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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Боротьба зі злочинністю, її попередження на сучасному етапі набуває професіоналізму та організованості, в зв’язку з чим виникає необхідність удосконалення способів і засобів отримання доказів у кримінальному ….

**Стан наукового дослідження.** Питанням підстав проведення слідчих (розшукових) дій та співвідношен­ня НСРД та ОРЗ присвятили свої дослідження такі науковці …

**Мета роботи** – проаналізувати ..

Відповідно до поставленої мети, необхідно вирішити наступні …

**Об’єктом роботи** є відносини, які ..

**Предметом роботи** є підстави проведення негласних слідчих (розшукових) дій…**…**.-функціональний; методи аналізу, синтезу.

**Структура роботи**. Курсова робота складається зі вступу, 3 розділів, висновків та списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи становить 30 сторінок.

**РОЗДІЛ 1**

**Правові підстави проведення негласних слідчих (розшукових) дій**

Негласні засоби отримання інформації про злочин можуть бути не лише ефективним інструментом отримання доказів у кримінальному провадженні, але й засобом грубого порушення прав, свобод та законних інтересів осіб, що потрапили до сфери кримінального судочинства. Застосування НСРД як засобів кримінально-процесуального доказування потребує постійного удосконалення ефективності їх організації й тактики, а також процесуальних гарантій законності їх проведення. Однією з таких гарантій, на наш погляд, є законодавче визначення у відповідних положеннях КПК України підстав проведення НСРД [17, с. 59].

…, вважаємо доцільним погодитися з тими науковцями, які вважають, що всі процесуальні рішення можна поділити на дві групи: 1) процесуальні рішення, що приймаються лише на підставі сукупності доказів; 2) процесуальні рішення, що можуть бути прийняті на підставах, які формуються за власним розсудом уповноваженої особи, в яких наявність сукупності доказів не є обов’язковою умовою їх прийняття [24, c. 49].

Лише докази можуть бути підставами судових рішень, які повинні бути законними, ….ономірне питання про те, які докази не мають суттєвого значення.

Отже, …

**РОЗДІЛ 2**

**Документальні підстави проведення негласних слідчих (розшукових) дій**

Що стосується документальних підстав (які містяться в певних документах), то їх перелік можна виокремити з відповідних положень нового КПК України, проаналізованих нами. Отже, документальними є такі підстави:

1) негласні слідчі (розшукові) дії, передбачені ст.ст.260, 261, 262, 263, 264 (в частині дій, що проводяться на підставі ухвали слідчого судді), 267, 269, 270, 271, 272, 274 КПК України, проводяться винятково в кримінальному провадженні щодо тяжких або особливо тяжких злочинів;

2) наявність заяви чи повідомлення, зареєстрованого у встановленому законом порядку. Слідчий, прокурор, інша службова особа, уповноважена на ….

7) у разі, якщо відомості про кримінальне правопорушення до ЄРДР внесено прокурором, необхідною підставою є факт передачі ним невідкладно, проте не пізніше наступного дня, наявних матеріалів із дотриманням правил підслідності до органу досудового розслідування та наявність доручення на проведення досудового розслідування;

8) …. речей і документів здійснюється під контролем прокурора, що не звільняє прокурора від обов’язку повідомити про це осіб, яких вони стосуються, та їх власників [6, с. 98].

Отже, …

**РОЗДІЛ 3**

**Співвідношення та розмежування негласних слідчих (розшукових) дій та оперативно-розшукових заходів**

Враховуючи те, що за правовою природою НСРД є похідними від ОРЗ, варто розпочати з визначенням саме вказаного поняття.

Так, у статті 2 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» визначено, що оперативно-розшукова діяльність (ОРД) являє собою систему гласних і негласних пошукових, розвідувальних та контррозвідувальних заходів, що здійснюються із застосуванням оперативних та оперативно-технічних засобів. Законодавець визначає ОРД через такі правові категорії, як гласні і негласні пошукові, розвідувальні і контррозвідувальні заходи. У той же час у вказаному законодавчому відсутнє як визначення вказаних понять, так і визначення поняття оперативно-розшукові заходи. У статті 8 зазначеного закону ….

Таким чином, фактичні підстави для прове­дення НСРД та ОРЗ є практично ідентичними. Як суттєву відмінність науковці відзначають те, що оперативно-розшукові заходи проводяться з метою виявлення, попередження та розкрит­тя злочину, що готується, в той час як негласні слідчі (розшукові) дії спрямовані на виявлення та перевірку інформації, необхідної для розслі­дування вчиненого злочину [20, с. 66].

Проте суттєво відрізняються юридичні (правові) підстави проведення НСРД та ОРЗ. …. проводити оперативно-розшукові заходи (оскільки почато кримінальне прова­дження) для фіксації злочинних дій [15, с. 179].

Також варто зазначити, …

**ВИСНОВКИ**

Таким чином, у процесі дослідження теми, ми зробили такі висновки:

1.На підставі встановлення факту поширення сфери застосування негласних слідчих (розшукових) дій на конституційно охоронювану сферу приватного життя особи можемо констатувати, що для проведення негласних слідчих (розшукових) дій необхідними є підстави, перелік яких передбачається законодавством. Водночас розгляд підстав проведення негласних слідчих (розшукових) дій не вичерпується нормами лише КПК України, …
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