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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Пошук відповідей на ті виклики, які ставить перед Україною гібридна війна, слід починати з вивчення власне природи гібридної загрози. Адже розуміння особливостей та логіки гібридної війни дасть ключ до пошуку слабких місць такої стратегії.

Гібридна війна — це прагнення однієї держави нав’язати іншій (іншим) свою політичну волю шляхом комплексу заходів політичного, економічного, інформаційного характеру і без оголошення війни відповідно до норм міжнародного права. Події на Євромайдані, Революція гідності, анексія Криму і нагнітання насильства на Донбасі, яке переросло в повномасштабний збройний конфлікт, демонструють, що гібридна війна пов’язана не стільки з окупацією території противника, скільки з прагненням підірвати структуру його управління зсередини, зруйнувати інфраструктуру, придушити волю до опору.

**Об’єкт дослідження є** відносини у сфері здійнсення гібрідних війн.

**Предмет дослідження** є гібрідні війни загроза національній безпеці України.

**Мета роботи** полягає у теоретичному гібрідних війн, їх поняття, видів та як загрозу національній безпеці України.

**Структура роботи:** вступ, розділів, список використаної літератури. Загальний обсяг роботи – 35.

**РОЗДІЛ 1**

**ПОНЯТТЯ, ВИТОКИ ТА ФОРМИ ГІБРИДНОЇ ВІЙНИ**

**1.1.Науково-практичні підходи до визначення гібридної війни**

Визначенню поняття “гібридна війна” та дослідженню його змісту присвячено чимало наукових робіт та коментарів експертів. Відомий американський військовий теоретик Френк Хоффман одним із перших зазначив, “...війни сучасної епохи характеризує процес гібридизації, у рамках якого змішуються традиційні форми війни, кібервійни, організованої правопорушенняності, іррегулярних конфліктів, тероризму і т. п.” [1]. Щоб охарактеризувати нову військову реальність, він запропонував термін “гібридна війна”.

У неофіційних джерелах інформації “гібридна війна” розглядається як один із видів ведення війни. Так Інтернет-енциклопедія “Вікіпедія” тлумачить “гібридну” війну (англ. Hybrіd warfare) як “воєнну стратегію, що поєднує звичайну війну, малу війну і кібервійну” зауважує, що цей термін використовують, коли потрібно охарактеризувати складну динаміку бойового простору (англ. Battlespace), що передбачає легку адаптацію та гнучку реакцію. Заслуговує на увагу визначення, запропоноване американським військовим теоретиком, автором книги “Случайная герилья” (англ. “The Accіdental Guerіlla”) Девідом Кілкалленом: “...Гібридна війна – це краще визначення сучасних конфліктів, вона містить у собі комбінацію партизанської та громадянської воєн, а також заколоту й тероризму” [2].

**1.2. Види та форми гібридної війни**

Слід наголосити, що термін «гібридна війна» не є власне військовим. Традиційно у воєнній теорії застосовують низку специфічних критеріїв типізації воєнного конфлікту, які уможливлюють врахування всіх його основних аспектів. Зокрема, за критерії поділу конфліктів на типи беруть: ступінь охоплення дійсності; сферу дії; тип сторін – учасників конфлікту; соціально-політичний устрій цих сторін; характер соціально-політичних відносин; ступінь організації; рівень ескалації та ін. Класифікація воєнних конфліктів пов'язана з основними формами їх прояву та існування. Залежно від форми прояву, яка визначається методами використання військової сили протиборчими сторонами, окремо виділено приховані (латентні) та явні конфлікти. Поєднання якісно різних елементів у воєнному конфлікті зумовлює велику розмаїтість форм його існування, які складатимуться з комбінації трьох моделей війни – формальної, неформальної та війни сірої зони. Формальною війною вважається зіткнення збройних сил однієї держави зі збройними силами іншої. Таке зіткнення супроводжується формальним актом оголошення війни.

**1.3. Причини ведення гібридної війни та її наслідки**

Варто погодитись із думкою В. А. Ліпкана про те, що поява гібридної війни була зумовлена прагненням однієї домінантної групи управління, незалежно від того держава це, чи могутня транснаціональна корпорація (синдикат), підкорити і створити необхідні та достатні умови для маніпулювання іншою соціальною групою (соціальною системою, громадянським суспільством, державою тощо), при цьому не встановлюючи повного та тотального контролю над суверенітетом та територією, іншими важливими, але не життєво необхідними складовими, що може супроводжуватись і руйнуючим впливом на збройні сили [12].

На думку деяких авторів, взагалі війна споконвічно була «гібридним» явищем. Особливість кожної із воєн полягає лише в питомій вазі застосування кожного з засобів впливу.

**РОЗДІЛ 2**

**ГІБРИДНІ ВІЙНИ В ІСТОРІЇ ТА СУЧАСНОСТІ**

**2.1. Історичні факти ведення гібридної війни**

Видається, що перше розуміння "гібридної війни" є надто звуженим, а друге – надто розширеним; автор цієї статті дивиться на проблему дещо інакше, вважаючи "гібридну війну" винаходом більшовиків, а водночас – і продовженням та складовою колоніальної політики Російської імперії (що, як справедливо зазначив президент Порошенко, за останнє століття "існувала під 5 назвами, і над нею майоріли, як мінімум, 7 різних прапорів") [17].

Невдовзі після здобуття влади у Петрограді та Москві більшовики розв'язали першу у своїй практиці "гібридну війну" – проти Української Народної Республіки. Не зумівши силою захопити владу майже ніде в українських губерніях і програвши у них вибори до Всеросій- ських Установчих Зборів, більшовики та їхні союзники з числа анархістів і лівих есерів зробили ставку на Всеукраїнський з'їзд рад у Києві, але і там опинилися в меншості. Тоді їхні делегати – за підтримки групи українських лівих соціалістів – привласнили собі право виступати від імені всіх трудящих України і провели свій з'їзд у Харкові, створивши на ньому маріонетковий "уряд" – Народний секретаріат, в якому не було навіть прем'єра, бо всі директиви йшли з Петрограду.

**2.2. Гібридні війни сучасності**

У 2009 р. автор монографії «Стратегічні наслідки гібридних воєн: теорія перемоги» генерал-лейтенант ВПС США Д. Ласіка виокремив характерні особливості «гібридних воєн» [21]. Він стверджує, що, по-перше, основою ведення «гібридних воєн» є їхня інформаційно-психологічна складова, а об’єктом впливу ініціатора «гібридної війни» стає насамперед суспільна свідомість, а не збройні сили чи інфраструктура. По-друге, «гібридні загрози» мають нечітку форму, їх важко виокремити з навколишнього оточення, що робить фізичну (силову) складову діяльності ініціатора складною для виявлення, ідентифікації та протидії. Гнучкість тактики «гібридної війни» посилюється активним використанням умов місцевості, зокрема міської, що є додатковим фактором збільшення руйнівних наслідків конфлікту. Крім того, ще однією особливістю «гібридних воєн» можна назвати використання повного спектра засобів впливу як інформаційно-психологічного, так і військового.

**2.3. Еволюція ведення гібридної війни**

Аналіз перебігу гібридної війни Росії проти України свідчить, що ця війна проводиться не спонтанно, не «зважаючи на обстановку, що склалася», як це намагався довести російський президент В. Путін на прес-конференції після анексії Криму у квітні 2014 р., говорячи про «ситуативне» прийняття ним рішення на введення російських військ на півострів, а ведеться за певним планом, у якому простежується низка послідовних і взаємозалежних етапів. Умовно ці етапи можна розділити на три фази: першу – підготовчу, другу – активну і третю – закріплюючу.

Під час першої (підготовчої) фази гібридної війни, яка розпочалася за кілька років до агресії, Росія здійснювала всебічні заходи впливу на українське керівництво для того, щоб змусити його пристати на умови Кремля, змінити зовнішньополітичний курс країни на проросійський та надалі узгоджувати з Москвою національну зовнішню і внутрішню політику.

Підготовча фаза російської гібридної війни охоплює чотири етапи.

Перший етап. Завчасна підготовка умов для злійснення агресивних планів шляхом:

**РОЗДІЛ 3**

**ШЛЯХИ ПРОТИДІЇ ГІБРИДНОЇ ВІЙНИ**

**3.1. Міжнародний досвід протидії гібридній війні**

У ЄС значна увага приділяється проблематиці раннього виявлення й оперативного реагування на кіберінциденти та кібератаки проти ДЕІР. Так, Стратегія кібербезпеки Європейського Союзу [25] у поняття «кіберзахист» додає виявлення і блокування кібератак, локалізацію їх наслідків незалежно від походження стосовно цивільних об’єктів усіх форм власності, а також встановлення і розслідування кіберправопорушенняів.

Європейська агенція мережевої та інформаційної безпеки (European Network and Information Security Agency, ENISA) забезпечує виконання функції виявлення і блокування кібератак, а також локалізації їх наслідків незалежно від походження стосовно цивільних об’єктів усіх форм власності. СERT-EU (Computer Emergency Response Team) – це структура, яка виявляє кібератаки за допомогою спеціалізованої технологічної системи датчиків, встановлених на абонентських лініях доступу до серверів. У разі здійснення кібератаки спрацьовує датчик, про що оперативно сповіщається СERT-EU. Якщо CERT-EU виявляє кібератаки з ознаками правопорушенняних дій, то відповідна інформація передається до Європейського центру з розслідування кіберправопорушенняів (European Cybercrime Centre, ECС), який, у свою чергу, може поінформувати про них Європейську агенцію оборони (European Defence Agency) для організації кібероперацій або Європейську службу зовнішніх справ (European External Action Service) [26].

**3.2. Державна політика України у сфері проти ді гібридній війні**

Головне в сучасному протистоянні РФ та України полягає в тому, що воно є логічним завершенням тривалої «геостратегії реваншу», яку довго напрацьовувала Москва. Ґенеза російського феномену «гібридної війни» належить до періоду переосмислення Росією свого місця у світі та регіоні. Головною характеристикою єльцинського періоду втрат геополітичних позицій, міжнародно-політичної статусності та впливовості було переформатування європейського геостратегічного простору, яке завершилося значним розширенням НАТО і ЄС. При цьому навіть об’єктивні складники відповідних геоекономічних, а тим більше геополітичних тенденцій сприймалися переважно через суб’єктивну призму образ та ностальгію за втраченим. У концентрованому вигляді цю ностальгію ще у 2005 р. висловив В. Путін у посланні Федеральним Зборам Російської Федерації: «...Маємо визнати, що розпад Радянського Союзу став найбільшою геополітичною катастрофою століття. Для російського ж народу він став справжньою драмою. Десятки мільйонів наших співгромадян та співвітчизників опинилися за межами російської території».

 **3.3. Напрямки вдосконалення заходів з протидії гібридній війні.**

Серед науковців, які досліджують зазначену проблему, необхідно виділити вчених Національного інституту стратегічних досліджень, які у своїх аналітичних довідках вказують на те, що для вирішення завдань забезпечення національної безпеки України суб'єкти сектору безпеки і оборони України повинні ефективно взаємодіяти в установленому порядку з іншими державними органами, органами місцевого самоврядування, неурядовими (волонтерськими) організаціями та об'єднаннями, установами і підприємствами, у тому числі оборонно-промислового комплексу, громадянами, відповідними суб'єктами інших держав [29, с. 3].

Вони зазначають, що передумовою успішного розв'язання проблеми підвищення ефективності функціонування сектору безпеки і оборони необхідним є: чітке розмежування трьох взаємопов'язаних складових управління у сфері національної безпеки:

а) політичної (стратегічне планування і прийняття рішень щодо застосування сил та засобів сектору безпеки);

**ВИСНОВКИ**

Підсумовуючи вищевикладене слід зазначити, що гібридна війна – це сукупність заздалегідь підготовлених та оперативно реалізованих дій військового, дипломатичного, економічного, інформаційного характеру, спрямованих на досягнення стратегічних цілей. ЇЇ ключове значення полягає у підпорядкуванні інтересів однієї держави іншій в умовах формального збереження політичного устрою країни.

Сутність та організаційна структура гібридної війни має децентралізований вигляд і спрямовується вона на приховування її реальної ієрархії. Зокрема, окремі ланки можуть діяти незалежно і намагатися виконувати свої завдання відповідно до запропонованих загальних цілей.
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