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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Розповсюдження приватних військових компаній в останні десятиліття загострює питання про виправданість та правомірність їхньої діяльності. Дуже тонка межа між приватними військовими компаніями та найманими військами робить відповідь на питання про статус згаданих компаній неоднозначним. Заборона найманства на міжнародно-правовому рівні робить діяльність приватних військових компаній об’єктом прискіпливої уваги збоку міжнародного співтовариства. В цьому контексті ми вважаємо плідним придивитись до проблеми існування найманих військ в історичному аспекті. Довгі століття найманство було цілком правомірною діяльністю, яку регулювали міждержавні угоди та державні правові акти. Постає цілком імовірним, що саме погляд убік відносин найманих військ та держави в історичному аспекті може відкрити для нас додаткові аспекти розуміння діяльності приватних військових компаній.

**Предмет** дослідження військове найманство, як міжнародний феномен.

**Об’єктом** дослідження виступає такий міжнародний феномен, як найманство.

**Мета дослідження** - характеристика військового найманства, яка досягається через поставленні **завдання**:

**Робота складається** зі вступу, двох розділів, чотирьох підрозділів, висновків, списку використаної літератури. Курсове дослідження викладене на 31 сторінці зі списком 25 використаних джерел.

**РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ВІЙСЬКОВОГО НАЙМАНСТВА ЯК МІЖНАРОДНИЙ ФЕНОМЕН**

**1.1. Поняття військового найманства як міжнародний феномен**

Визначення терміна «найманець», закріплене у ст. 1 Конвенції, передбачає, що найманцями можуть бути особи, які беруть участь як у збройному конфлікті (міжнародному збройному конфлікті або збройному конфлікті неміжнародного характеру відповідно до визначень, закріплених у ст. 1 Женевських конвенцій від 12 серпня 1949 р. про захист жертв війни й Додаткових протоколів І і II до них), так і в спільних насильницьких діях, які не є збройним конфліктом. Визначення найманця, який бере участь у збройному конфлікті, у ч. 1 ст. 1 Конвенції 1989 р. тотожне з визначенням найманця у ч. 1 ст. 47 Додаткового протоколу І. Визначення ж найманця, який бере участь у спільних насильницьких діях, передбачає, що найманцем визнається особа, яка не є громадянином держави, проти якої спрямовані дії найманця, або її постійним жителем, яка була завербована на місці або за кордоном для участі у спільних насильницьких діях, спрямованих на повалення уряду або інший підрив конституційного порядку держави або її територіальної цілісності, яка безпосередньо бере участь у таких діях, причому, так само як і найманець, який бере участь у збройному конфлікті – керується головним чином бажанням одержати значну особисту вигоду і спонукається до цього обіцянкою виплати або виплатою матеріальної винагороди; не прислана державою для виконання офіційних обов'язків, і не входить в особовий склад збройних сил держави, на території якої відбуваються дані спільні насильницькі дії [1, с. 75].

**1.2. Історія військового найманства**

Розповсюдження приватних військових компаній в останні десятиліття загострює питання про виправданість та правомірність їхньої діяльності. Дуже тонка межа між приватними військовими компаніями та найманими військами робить відповідь на питання про статус згаданих компаній неоднозначним. Заборона найманства на міжнародно-правовому рівні робить діяльність приватних військових компаній об’єктом прискіпливої уваги збоку міжнародного співтовариства. В цьому контексті ми вважаємо плідним придивитись до проблеми існування найманих військ в історичному аспекті. Довгі століття найманство було цілком правомірною діяльністю, яку регулювали міждержавні угоди та державні правові акти. Постає цілком імовірним, що саме погляд убік відносин найманих військ та держави в історичному аспекті може відкрити для нас додаткові аспекти розуміння діяльності приватних військових компаній [11, с.143].

**РОЗДІЛ 2. СУЧАСНИЙ СТАН ВІЙСЬКОВОГО НАЙМАНСТВА ТА ШЛЯХИ ЙОГО ПОДОЛАННЯ**

**2.1. Сучасний стан військового найманства**

У сучасному світі феномен найманства залишається складною та докорінно невирішеною з юридичної точки зору проблемою. В останні роки, незважаючи на міжнародно-правові норми щодо кримінально-правової заборони найманства, все частіше фіксуються випадки використання іноземців для участі у внутрішніх та міжнародних збройний конфліктах. В Україні за останні чотири роки проблема протидії найманству перейшла з теоретичної площини у практичну. Згідно з даними Робочої групи ООН з питань використання найманців у 2016 р. в Україні зафіксовано участь щонайменше 176 іноземних найманців на боці Донецької та Луганської народних республік1. Відповідно до офіційних повідомлень та інформації зі ЗМ1 ці цифри продовжують зростати. У тож самий час, незважаючи на наявність кримінально-правової заборони найманства, згадані випадки не отримують правильної кваліфікації. Відповідно до офіційної статистики в Україні лише один раз у 2016 р. порушувалася кримінальна справа за ст. 447 КК України, проте до суду вона передана не була. Все вищевикладене призводить до необхідності розгляду питання кваліфікації випадків найманства та ефективності кримінально-правового регулювання цього питання [18, с. 348].

**2.2. Шляхи подолання військового найманства**

Міжнародні правові документи підкреслюють необхідність протидії всіма можливими способами використанню іноземців у вчиненні насильницьких правопорушень на території інших держав. Так, наприклад, Резолюція Ради Безпеки ООН 2178 (2014), прийнята 24.09.2014 р., концентрує увагу на діяльності іноземних бойовиків терористів [25]. Особливу увагу Рада Безпеки ООН приділила необхідності протидії терористичним загрозам на території країн походження, транзиту та признання бойовиків та переміщення засобів підтримки терористичних організацій, а також на території країн, суміжних з районами військового конфлікту. Як вже зазначалося раніше, на практиці діяльність терористів-найманців та найманців як суб’єктів міжнародних військових правопорушень дуже складно відмежувати. Враховуючи значні складності в доведенні складу правопорушення найманства, вбачається, що зміщення вектору з протидії найманству на протидію діяльності терористичних угрупувань, які також користуються послугами іноземних бойовиків, продиктований насамперед практичними чинниками [11, с. 144-145].

**ВИСНОВКИ**

Поняття найманця визначене у ст. 47 Додаткового протоколу І 1977 р. до Женевських конвенцій про захист жертв війни, а також у «Міжнародній конвенції про боротьбу з вербуванням, використанням, фінансуванням і навчанням найманців», прийнятій Генеральною Асамблеєю ООН 4 грудня 1989 р. Найманцем визнається за сукупністю ознак особа, яка: 1) спеціально завербована на місці або за кордоном, щоб битися у збройному конфлікті або у спільних насильницьких діях, спрямованих на повалення уряду чи інший підрив конституційного порядку держави або підрив її територіальної цілісності; 2) беручи участь у таких діях, керується головним чином бажанням одержати значну особисту вигоду; 3) не є громадянином сторони, що перебуває в конфлікті, або держави, проти якої спрямовані спільні насильницькі дії; 4) не є постійним жителем на території, яка контролюється стороною, що перебуває в конфлікті, або держави, проти якої спрямовані спільні насильницькі дії; 5) не входить до особового складу збройних сил сторони, що перебуває у конфлікті, або держави, на території якої здійснюються спільні насильницькі дії; 6) не надіслана державою для виконання офіційних обов’язків.
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