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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження.** Розглядаючи детективний жанр як складову культурної традиції не можна уникнути потреби в аналізі еволюції самого жанру, визначення його сутності, його варіацій та меж. Саме виявлення антропологічних особливостей гібридизації форм детективного жанру як відображення культурного процесу, створення й сприйняття різноманітних детективних текстів сучасною людиною обумовлює актуальність цієї роботи. Зважаючи на популяризацію детективного жанру серед читачів, підґрунтям проведеного дослідження слугував образ головного героя роману Бернгарда Шлінка "Правосуддя Зельба", що належить до циклу із трьох романів однойменного автора ("Правосуддя Зельба", "Обман Зельба", "Вбивство Зельба").

**Мета** дослідження полягає в аналізі «Правосуддя Зельба» Бернгарда Шлінка.

**Об’єктом** курсової роботи є суспільні відносини, які виникають під час визначення ролі стилю в детективах.

**Предметом** роботи є стилістичні особливості в творах детективного жанру.

**Структура та обсяг курсової роботи,** відповідно до мети, складається з 2 розділів, висновків та списку використаних джерел.

**РОЗДІЛ 1. ОСОБЛИВОСТІ ДЕТЕКТИВУ ЯК ЖАНРУ ЛІТЕРАТУРИ**

**1.1.Детектив як жанр літератури**

Детектив – жанр, специфічний для масової літератури й кінематографу ХХ століття. Oснoвoпoлoжники детективу – Едгар Пo й Вілкі Кoллінз, але справжнє нарoдження цьoгo жанру малo місце в oпoвіданнях Кoнан-Дoйля прo Шерлока Гoлмса. Oчевиднo, основний елемент детективу як жанру пoлягає в наявнoсті в ньoму гoлoвнoгo герoя – слідчoгo, детектива (як правилo, приватнoгo), щo рoзкриває (detects) злoчин. Гoловний зміст детективу – пoшук істини. [3: 79].

На сьoгoдні детективи дoмінують серед книг, які побачили світ прoтягoм ХХ стoліття. Як зазначає Д. Харлан, «детективний жанр належить до того різновиду прози, який досить довго залишався без уваги серйозної критики. Вірогідно, саме загальнодоступність і популярність творів викликала сумніви в їх художності» [1].

Детектив зараховують дo різних жанрів масoвoї літератури за такими oзнаками: 1) висoкий ступінь стандартизації; 2) рoзважальна функція (детектив відпoвідає пoтребам читачів відпoчити і втекти від дійснoсті). Вoни і задають універсальну фoрмулу детективу як худoжньогo твору, характерну для будь-якoгo зразка цьoго жанру. Літературна фoрмула вміщує в сoбі традиційні спoсoби oпису деяких кoнкретних предметів абo людей, традиційні епітети, oбрази, стереoтипні зoбраження персoнажів, загальну сюжетну схему. Такі фoрмули і лягають в oснову твoрів масoвої літератури, дoзвoляючи пoвнoю мірoю реалізувати жанр. Детективна фoрмула набуває свого непoвторного напoвнення в кoжнoму кoнкретному твoрі кoжногo кoнкретнoгo автoра.

**1.2.Стилістичні прийоми, які використовуються в детективах**

У досить популярному словнику В. Руднєв демонструє цілісну концепцію жанру детективу й надає «детективу» статусу одного з ключових понять свого «Словника культури XX сторіччя» [7] не тільки як окремого жанру, але й як одного з найбільш значущих механізмів породження масової культури. Інтерпретація В. Руднєва говорить про те, що еволюція детективної формули й причини її популярності в минулому сторіччі залежали від домінуючих культурних стратегій, що були пов’язані з різкими змінами в культурній свідомості, де акцент перемістився з безумовних константних універсальних цінностей на пошуки істинності. Дослідник виявляє різні засоби реалізації пошуків істини за допомогою детективу в англійській, французькій і американській культурі (різниця між границями детективного жанру простежується навіть у самій його назві в відповідній мові – crime fiction and roman policier (оскільки не всі детективні твори є історіями про поліцейських, тобто police procedurals).

**РОЗДІЛ 2. ОСОБЛИВОСТІ СТИЛІСТИЧНОЇ НІМЕЦЬКОЇ ДЕТЕКТИВНОЇ ЛІТЕРАТУРИ (НА ПРИКЛАДІ «ПРАВОСУДДЯ ЗЕЛЬБА» Б. ШЛІНКА)**

**2.1. Образ головного героя в «Правосуддя Зельба» Бернгарда Шлінка**

Підґрунтям проведеного дослідження слугував образ головного героя детективного роману Б. Шлінка "Правосуддя Зельба", що належить до циклу із трьох романів ("Правосуддя Зельба", "Обман Зельба", "Вбивство Зельба") [15].

Випадки використання головним героєм роману Б. Шлінка синтаксичних конструкцій з окличним знаком мають доволі цікавий характер, адже Г. Зельб постає перед читачем зовсім в іншому амплуа. Наприклад, він залюбки шуткує над стереотипним уявленням про образ детектива та неначе мрійливий юнак заграє до жінки, яка йому подобається.

Сюжетно важливим є фрагмент з глави "AM AUTO WAR ALLES IN ORDNUNG", коли Г. Зельб дізнається про смерть Мішке. В той момент він краще волів би провалитися крізь землю, адже чітко розумів, що, сам того не бажаючи, став співучасником вбивства [17].

**2.2.Стилістичні особливості «Правосуддя Зельба» Бернгарда Шлінка**

Б.Шлінк акцентує увагу читачів на внутрішній драмі головного героя роману, що виражено у постійних роздумах Г. Зельба над трагічними подіями його минулого.

Г.Зельб у часи фашистської Німеччини працював у гейдельберзькій прокуратурі і фактично визначав долі інших людей, виносячи обвинувальні чи виправдувальні вироки. Проте рішення прийняті у далекому минулому та невпевненість щодо їх правильності не дають йому спокою у теперішньому [18].

Даний уривок демонструє нам, що спогади, які Г.Зельб краще б волів забути і жити далі без них, знову крають душу й совість детектива. При цьому Б.Шлінк проводить паралель між минулим і теперішнім героя роману. Якщо у випадку з минулим Г. Зельб усвідомлював, що був лиш своєрідним знаряддям в руках нацистської влади, то у теперішній ситуації – це були ще тільки підозри, що викликали нову хвилю сумнівів та запитань, на які він починає шукати відповіді.

**2.3.Стилістичні особливості синтаксису в «Правосуддя Зельба» Бернгарда Шлінка**

У монологічному мовленні головного героя роману ми знаходимо тільки два окличних речення, причому в обох випадках окличний знак виражає найвищий ступінь здивування Г. Зельба.

Наприклад, у главі "SCHÄMEN SIE SICH!" детектив несподівано для себе дізнається про романтичні стосунки між головним підозрюваним Мішке та секретарки Фірнера Юдіт. Враховуючи симпатію Герхарда до цієї жінки, його емоція подиву межує з почуттям досади.

Наступний випадок використання синтаксичної конструкції з окличним знаком у монологічному мовленні детективна знаходимо у главі "ALLES FÜR DIE KARRIERE?", яка виникла через емоційне напруження Г. Зельба у зв’язку з викриттям злочинних діянь Кортена.

**ВИСНОВКИ**

Відповідно до поставлених завдань було всебічно і повно досліджено стилістичні особливості в творах детективного жанру.

Є набагато більше тих учених, письменників і дослідників, які сприймають детектив, як кримінальний жанр (англ. crime fiction) більш широко, як текст, в якому завжди є таємниця / загадка (як правило, злочин), що потребує розкриття. Розкриття значення темної, тобто незрозумілої сучасній людині, забороненої сторони культурного життя, постає однією з ознак детективного жанру (його просвітницькою і компенсаторною функціями). І зброя, і секс, і насилля, і жорстокість мають тут особливе значення з культурної і психологічної точки зору, є об’єктом переносу внутрішнього психологічного болю й агресії (маніфестації феномена ресентименту), а також сублімованих бажань окремої особистості.
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