**ПОЛЕМІКА З ФІЛОСОФІЄЮ ПРОСВІТНИЦТВА У РОМАНІ «МАНДРИ ГУЛІВЕРА» ДЖ. СВІФТА**

**ЗМІСТ**

[ВСТУП 3](#_Toc90642365)

РОЗДІЛ 1. [ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ДОБИ ПРОСВІТНИЦТВА ТА ЛІТЕРАТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДЖ. СВІФТА 5](#_Toc90642366)

[1.1. Доба просвітництва: характеристика, просвітники та їх гуманістичні ідеали 5](#_Toc90642367)

[1.2. Літературна діяльність Дж. Свіфта 10](#_Toc90642368)

РОЗДІЛ 2. [ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ ФІЛОСОФІЇ ПРОСВІТНИЦТВА У РОМАНІ «МАНДРИ ГУЛЛІВЕРА» ДЖ. СВІФТА 15](#_Toc90642369)

[2.1. Місце та значення роману Дж. Свіфта «Мандри Гуллівера» у світовому і літературному процесі 15](#_Toc90642370)

[2.2. Ідеологія Просвітництва в романі «Мандри Гуллівера» 19](#_Toc90642371)

[ВИСНОВКИ 24](#_Toc90642372)

[СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ 26](#_Toc90642373)

# ВСТУП

**Актуальність теми**. XVIII століття — поворотний етап у духовному розвитку людства. Ще у другій половині XVII ст. в середовищі освічених людей утвердилося прагнення пояснити всі явища природи і людського життя. Зростав авторитет науки. У XVIII ст. віра в людський розум стала провідною. Учені, письменники, філософи висували і відстоювали ідеї суспільного прогресу, вільного розвитку особистості, вважали, що людині потрібно нагадати про її високе призначення на землі, пробудити її розум — і тоді вона сама зрозуміє, що таке добро і зло, зможе сама відповідати і за свої вчинки, і за своє життя.

У XVIII ст. людину оцінюють не за становим походженням, а за розумом, внутрішніми якостями. Учених, письменників, філософів, які були переконані в необхідності просвітити людей, назвали просвітниками, а саму добу — Просвітництвом. XVIII століття ще називають Віком Розуму.

Просвітницький рух зародився в Англії. Головним письменником просвітником того часу був Джонатан Свіфт. Пізніше ідеї Просвітництва почали поширюватися по всій Європі, проповідуючи культ знання та культ книги. Головна мета Просвітництва: за допомогою світла розуму змінити світ, зробити ясним і зрозумілим все, що оточує людину, просвітити й розвинути саму людину, щоб в ній гармонійно поєднувалися розум і почуття. На думку просвітників, розум здатен змінити суспільні відносини таким чином, щоб кожна людина, ким би вона не була за своїм походженням і майновим станом, могла виявити свою внутрішню суть.

Просвітницька література має повчальний характер. Художній твір служить розкриттю певної філософської концепції. Письменників-просвітників характеризує активна громадянська позиція, вони виступають прихильниками ідейного мистецтва, яке здатне перетворити, змінити світ. Саме в добу Просвітництва в літературу вступило нове покоління письменників, що принесли не тільки новий зміст і нові форми, а й новий погляд на роль літератури, яка проголошувалась дієвим засобом перетворення суспільства.

Літературне життя доби Просвітництва характеризується пожвавленням національних зв’язків, активною перекладацькою діяльністю, що дає змогу говорити про єдиний літературний процес у XVIII ст.

**Метою курсової роботи** є ознайомлення з добою просвітництва в літературній діяльності Джоната Свіфта в його філософському романі «Мандри Гулівера».

**Завданнями роботи є наступні:**

* проведення характеристики доби просвітництва та гуманістичних ідеалів того часу;
* ознайомлення з літературною діяльністю Джоната Свіфта;
* визначити місце та значення роману Джоната Свіфта «Мандри Гулівера» у світовому та літературному значенні;
* дослідити ідеологію Просвітництва в романі «Мандри Гулівера».

**Об’єктом дослідження даної курсової роботи** виступає художня творчість Джоната Свіфта на прикладі роману «Мандри Гулівера».

**Предметом дослідження** є вплив роману «Мандри Гулівера» на філософію Просвітництва XVIII століття.

**Методи дослідження.** Досягнення визначеної мети й вирішення поставлених завдань стало можливим завдяки використанню комплексу взаємопов’язаних і взаємодоповнюючих сучасних загальнонаукових та спеціальних методів і підходів. Основними методами дослідження є комплексний, системний, діяльнісний, процесний, аксіологічний (ціннісний), формально-логічний, літературний та описовий методи.

**За** **структурою робота** складається зі вступу, двох основних розділів, які розділено на чотири підрозділи, що логічно взаємопов’язані між собою, висновку та списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи складається з 28 сторінок. Список використаних джерел має 32 найменування.

**РОЗДІЛ 1**

# ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ДОБИ ПРОСВІТНИЦТВА ТА ЛІТЕРАТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДЖ. СВІФТА

## Доба просвітництва: характеристика, просвітники та їх гуманістичні ідеали

XVIII століття — блискуча епоха в історії людської культури. Цей період європейської історії, що хронологічно умовно охоплював період між двома революціями — в Англії (1688—1689) та Великою французькою революцією.

1689—1795 рр. — епоха Просвітництва. Дійсно, центральним явищем культурного та ідеологічного життя XVIII століття був рух Просвітництва. Він включав в себе політичні, суспільні ідеї— прогресу, волі, справедливого й мудрого соціального устрою, розвитку наукового знання, релігійної поміркованості.

Проте, він не був виключно вузькоідеологічним рухом представників середнього класу, спрямованим проти феодалізму.

Знаменитий німецький філософ XVIII століття, той, хто першим підводив підсумки цієї епохи. І. Кант, у 1 784 р. присвятив Просвітництву спеціальну статтю "Що таке Просвітництво?" і назвав його "виходом людини зі стану неповноліття ". Основні ідеї Просвітництва мали загальнолюдський характер. Одним із найважливіших завдань просвітників була широка популяризація власних ідей. Недаремно найважливішим актом їх інтелектуальної та громадянської діяльності був випуск у 1750-х рр. "Енциклопедії", яка переглянула колишню систему людських знань, відкинула переконання, засновані на забобонах [1, c. 67-71].

Просвітники, перш за все, були переконані в тому, що, раціонально змінюючи, вдосконалюючи суспільні форми життя, можна змінити на краще кожну людину. З іншого боку, людина, яка має розум, здатна до морального вдосконалення, а освіта та виховання кожної людини покращить суспільство в цілому.

Так, у Просвітництві виходить на перший план ідея виховання людини. Віра у великі можливості виховання укріплювалася авторитетом англійського мислителя Дж. Локка: філософ стверджував, що людина народжується "чистим аркушем ", на якому можуть бути накреслені будь-які моральні, соціальні "відомості", важливо лише керуватися при цьому розумом. "Вік розуму" — такою є поширена назва XVIII ст.

На відміну від ренесансного життєрадісно-оптимістичного переконання у безмежних можливостях людського розуму, на відміну від раціоналізму XVII століття, який єдино можливим вважав пізнання світу за допомогою розуму, світовідчуття епохи Просвітництва включає в себе розуміння того, що розум обмежений досвідом, відчуттям, почуттям. Саме цим пояснюється те, що протягом цієї епохи однаково часто зустрічаються і "чуттєві душі", й "освічені розуми". Вони співіснують у гармонії, доповнюючи одне одного. "Чем разум человека становится просвещённее, тем сердце его — чувствительнее", — стверджують французькі енциклопедисти [2, c. 35-41].

Остання третина доби позначена розвитком "руссоїстських" ідей, що протиставляли "природу" та "цивілізацію", "серце" та "розум", "природну" людину та людину "культурну", тобто — нещиру, "штучну". Відповідно протягом століття змінювався характер та ступінь просвітницького оптимізму, віра у гармонійний устрій світу. Спочатку успіхи наукової революції, особливо відкриття Ньютоном закону всесвітнього тяжіння, сформували уявлення про Всесвіт як про єдине та гармонійне ціле, де все у кінцевому підсумку спрямовано до добра та злагоди. Етапною подією, що спричинила значні зміни у цих переконаннях, був землетрус у Лісабоні у 1755 році: місто було зруйноване на 2/3, 60 тисяч мешканців його загинуло. Нещадність стихії стала предметом гірких роздумів багатьох просвітників, зокрема Вольтера, який присвятив сумній події, що змінила його уявлення про Всесвіт, "Поему про Лісабон". Цей факт є підтвердженням, що XVIII ст. було епохою, коли складні філософські ідеї обговорювались не лише у наукових трактатах, а й у художніх творах — поетичних, прозових.

Людина епохи Просвітництва, чим би вона не займалася у житті, була ще й філософом у широкому розумінні цього слова: вона наполегливо й постійно прагнула до роздумів, спиралася у своїх судженнях не на авторитет або віру, а на власне критичне мислення. Недаремно XVIII ст. називають ще й століттям критики. Критичні настрої посилюють світський характер літератури, її інтерес до актуальних проблем сучасного суспільства, а не до піднесено-містичних, ідеальних питань. У це "філософське", як його справедливо називають, століття філософія має розбіжності із релігією. Отримує поширення своєрідна світська форма релігії — деїзм: її прихильники переконані, що, хоча Бог і є джерелом усього існуючого, він не втручається безпосередньо у земне життя. Це життя розвивається за усталеними, раз і назавжди встановленими законами, пізнати які спроможні лише здоровий глузд та наука [3, c. 289-290].

Проте, у всіх напрямах на перший план виходили різноманітні прозові жанри-новела, роман, філософська повість. Незважаючи на те, що у цей період розвивалася й поезія — поеми, елегії, епіграми, балади, все ж епоха Просвітництва отримала репутацію "століття прози".

На відміну віл попереднього літературного етапу, коли основні художні напрями — бароко й класицизм — виразно протистояли один одному, естетичні течії XVIII ст. часто змішувалися, перепліталися, утворюючи компромісну єдність.

Просвітницький рух дав поштовх розвиткові різноманітної публіцистики; особливого значення набули з початку XVIII ст. газети й журнали, більшість письменників цієї епохи були одночасно журналістами або починали свою діяльність як журналісти.

Центральним явищем літературного життя Просвітництва були філософська повість та роман, перш за все — роман виховання. Саме у них просвітницька тенденційність, пафос перетворення людини, повчальність знаходять найбільш яскраве вираження [4, c. 37-42].

Соціально-економічні перетворення доби Просвітництва вплинули на духовний світ людей, змінили їх духовні запити та ідеали. Велике значення мало втілення нових суспільних ідей в літературі.

Разом з філософами-просвітителями прогресивні письменники закликали до розвитку суспільства, заснованого на приватній власності, свободі торгівлі та промисловості. Найбільш радикальні автори висували ідеї рівності людей в правах, піднімалися вище верствової обмеженості та нерідко висловлювали ідеї, популярні в широких народних масах. Одним з найбільш відомих англійських письменників цієї доби був Даніель Дефо (1660-1731 рр.), автор памфлетів, у яких засуджувалися переслідування передових людей, висміювалися передсуди та пихатість англійської аристократії. Небачену славу приніс йому роман «Робінзон Крузо». Неперехідна цінність цього твору полягає у прославленні сміливого пошуку і відкритті нових земель, возвеличенні мужності, наполегливості, людської праці та винахідливості, відважної боротьби з небезпекою.

Чимало передових, близьких народові ідей висловив у своїх творах великий англійський письменник-сатирик Джонатан Свіфт (1667-1745 рр.). Його широковідомим романом є «Мандри Гуллівера». Під виглядом казкових подорожей свого героя він висміяв вади сучасного йому суспільства: чванливість, жадібність, підозрілість, свавілля, несправедливість, інтриги. Дж. Свіфт висловив свою думку про нікчемність тогочасного життя, алегорично переніс втілення людського благородства на коней. Його роман - глибокий і складний філософсько-сатиричний твір [5, c. 145-151].

Розглядаючи історію англійської літератури XVIII ст., не можна не згадати шотландського поета Роберта Бернса (1759-1796 рр.). У своїх поезіях він змальовував образи селян («Був бідний фермер батько мій»), виступав проти соціального й національного гніту («Веселі жебраки»). Революційними настроями пройняті його твори періоду французької буржуазної революції 1789 р. - «Дерево свободи», «Чесна бідність».

Глибоким соціальним змістом сповнені твори французького драматурга і публіциста П'єра Огюста Коранде Бомарше (1732- 1799 рр.). Найбільш відомі серед них - комедії «Севільський цирульник» та «Весілля Фігаро», де автор висміяв нікчемність і розпусту аристократів, створив образ кмітливого і розумного слуги Фігаро. Він не лише весела людина і майстер хитрої інтриги, але й людина величезного розуму та енергії. П'єси містили чимало гострих випадів проти зловживання владою, спадкових привілеїв, якими так хизувалися аристократи. Сюжети комедій Бомарше використали великі композитори Моцарт і Россіні для створення опер [6, c. 42-53].

Демократичні настрої знайшли відображення і в творчості ряду німецьких письменників. У 70-х роках XVIII ст. в Німеччині виник літературний та суспільний рух «Буря й натиск». Представники цього напряму Йоган Вольфганг Гете, Йоган Фрідрік Шіллер, Готфрід-Август Бюргер, Я. Ленц та ін. виступали проти деспотизму, за справедливість і свободу, оспівували сильних, сміливих людей, яким притаманні яскраві глибокі почуття. Саме такі риси характеру властиві героям творів великого поета і драматурга Йогана Фрідріха Шіллера (1759- 1805 рр.). У драмі «Вільгельм Телль» звеличено швейцарського народного героя, борця за незалежність і свободу країни з-під австрійського гніту; драма «Орлеанська діва» присвячена героїні визвольної боротьби французького народу Жанні д'Арк.

Найвидатнішим представником німецької літератури кінця XVIII -початку XIX ст. був поет і мислитель Йоган Вольфганг Гете (1749-1832 рр.), що став одним з найбільш освічених людей свого часу. Глибоко зрозумівши значення французької революції, він, однак, негативно поставився до революційного насильства, бо був переконаний, що більше користі дадуть виховання народу і реформи зверху. Гете як великий гуманіст вірив у геніальні творчі можливості людини, що знайшло яскраве відображення у всесвітньо відомій драматичній поемі «Фауст» [7, c. 2-5].

Над цим твором він працював майже усе життя. У середньовічну легенду про доктора Фауста, який продав душу дияволу і за це отримав можливість реалізувати усі свої бажання, Гете вклав новий філософсько-моральний зміст. Його героя мучать питання: у чому полягає сенс життя? І що таке щастя? І тільки в кінці трагедії, вже гинучи, Фауст доходить висновку: сенс життя полягає у праці, діяльності та боротьбі. На сюжет гетевського «Фауста» французький композитор Шарль-Франсуа Гуно (18І8-1893 рр.) створив однойменну оперу, яка користується величезною популярністю [8, c. 41-45].

Творчість багатьох талановитих письменників, драматургів, поетів, публіцистів доби Просвітництва залишається прикладом боротьби незалежної вільної думки за торжество загальнолюдських духовних цінностей.

Отже, як ми бачимо, епоха Просвітництва припала на 1689—1795 рр., що стало центральним явищем культурного та ідеологічного життя XVIII століття. Даний період характеризувався політичними і суспільними ідеями— прогресу, волі, справедливого й мудрого соціального устрою, розвитку наукового знання, релігійної поміркованості.

У епоху Просвітництва на перший план виходила ідея виховання людини. Просвітники, були переконані в тому, що, раціонально змінюючи, вдосконалюючи суспільні форми життя, можна змінити на краще кожну людину. З іншого боку, людина, яка має розум, здатна до морального вдосконалення, а освіта та виховання кожної людини покращить суспільство в цілому.

Гуманістичні ідеї відображались в літерному житті багатьох письменників того часу, так наприклад Джонатан Свіфт, Іммануіл Кант, Роберт Бернс, П'єр Огюст Коранде Бомарш, Йоган Вольфганг Гете, Йоган Фрідрік Шіллер, Готфрід-Август Бюргер.

## Літературна діяльність Дж. Свіфта

Творчість Свіфта — важливий етап у розвитку англійського просвітницького реалізму ХVІІІ століття. Його сповнена обурення сатира таврувала вади сучасного йому світу, руйнуючи оптимістичні сподівання просвітників на майбутній прогрес. Свіфт критикував внутрішню політику Англії, висміював парламентську систему, засуджував колоніальні та загарбницькі війни, виступав проти релігійного марновірства та невігластва. Звертаючись до конкретних проблем сучасної йому дійсності, Свіфт трактував їх у філософському плані, соціальна гострота і злободенність його творів переростають у всеосяжні узагальнення його. Сатира мала філософсько-політичний характер, його творчості був притаманний яскраво виражений громадянський пафос [9, c. 53-62].

Джонатан Свіфт - англійський сатирик, церковний діяч, публіцист, поет і письменник, який народився 30 листопада 1607 року в Дубліні в англійській родині. Батько Свіфта не дожив до народження сина, мати через деякий час назавжди від’їжджає до Англії і Джонатана виховує його дядько, Годвін Свіфт, відомий дублінський адвокат. Свіфт здобув хорошу освіту — спочатку в школі графства Кілкені (1673—1681), потім у дублінському Трініті-ко-леджі (1682—1688), де йому присудили ступінь бакалавра мистецтву 1686 році. Вибух насилля, що стався в Ірландії 1689 року, змусив Свіфта шукати притулок в Англії. До кінця того ж року Свіфт став секретарем сера Уільяма Темпла, дипломата у відставці та літератора, який жив у маєтку Мур-Парк, у графстві Суррей. Свіфт залишався на цій посаді до загибелі сера Уільяма в січні 1699 року. Це були чи не найкращі часи в житті Свіфта: він мав можливість досхочу працювати у величезній бібліотеці Темпла; саме тут, у Мур-Парку, починається самостійна поетична діяльність Свіфта; 1692 року йому присуджують ступінь магістра мистецтв в Оксфорді; нарешті, маєток Темпла стає основою сімейного щастя Свіфта (письменник-початківець знайомиться з Естер Джонсон, падчеркою управителя Мур-Парку, яка спочатку була його ученицею, а згодом стала дружиною). У 1695 році Свіфт був висвячений у сан священика англіканської церкви й упродовж наступного року служив у Кіл руті, на півночі Ірландії [10, c. 385-389].

У 1696 році письменник повертається до Мур-Парку, де пише сатиру «Битва книг». Твір був присвячений дискусії між прибічниками «давніх і нових книг», в якій на боці «давніх» брав участь і Темпл. Свіфт у сатирі виступає проти канонізації античної спадщини, але за його творче використання (передусім для подальшого розвитку сучасної англійської літератури).

Після смерті Темпла 1699 року Свіфт переїздить до Ірландії, де отримує церковний прихід у Ларакорі. У 1702 році у дублінському Трініті-коледжі він здобуває ступінь доктора богослів’я.

У вересні 1701 року письменник анонімно опублікував свій перший політичний памфлет — «Рассуждения о раздорах и разногласиях между знатью и общинами в Афинах и Риме» [11].

Його літературна популярність стала ще більшою після виходу серії нарисів «Папери Бікерстафа» (1708 — 1709), в яких він висміював якогось Джона Патріджа, що складав щорічний астрологічний альманах. Образ екстравагантною джентльмена Ісака Бікерстафа настільки припав до душі читачам, що близький до вігів есеїст Річард Стіл почав видавати від імені Бікерстафа повчально-сатиричний журнал «Бовтун» (1709). Свіфт співпрацював у цьому журналі, виступав і як прозаїк, і як поет.

Через деякий час Свіфт, уже відомий політичний письменник, відходить від вігів і зближується з членами торійського кабінету, навіть кілька місяців (1710 — 1711) видає торійський журнал «Екзамінер». З вересня 1710 по червень 1713 року Свіфт перебуває в Лондоні. У цей час і розгорнулась його діяльність як торійського публіциста. У сфері літературних зв’язків найбільше значення мав невеликий гурток «Клуб Мартіна Скліблеруса (Писаки)». Докладні відомості про політичні й літературні події Лондона того часу дійшли до нас у листах Свіфта, які після його загибелі дістали назву «Щоденник для Стелли» й були адресовані другу всього його життя — Естер Джонсон [12, c.43].

На захист торі й велику підтримку уряду у своїх статтях та памфлетах у 1713 році Свіфт обійняв посаду декана в дублінському соборі св. Патріка. Він залишає Лондон і повертається до Ірландії.

Третій період творчості Свіфта відкривається памфлетом «Пропозиція про загальне використання ірландської мануфактури» (1720), одразу після якого вийшов ряд інших памфлетів про Ірландію. На початку XVIII століття населення Ірландії було неоднорідним. Свіфт виступив на захист англо-ірландців, але цим самим він порушив питання про тяжкий стан всієї Ірландії. Центральне місце в ірландській публіцистиці Свіфта належить «Листам Суконщика» (1724).

Твір був спрямований проти патенту, який було видано британським урядом англійському купцю Вуду на право чеканити срібну (і неповноцінну) монету в Ірландії. До патенту Вуда в Ірландії поставилися негативно, керуючись мотивами політичного та економічного характеру. Ірландський парламент та його виконавчі органи вжили проти монети Вуда ряд заходів, які вимагали Підтримку бойкотом ірландців. «Листи Суконщика» допомагали цьому бойкотові й примусили лондонський уряд відмінити патент Пуда. Свіфт став національним героєм [13, c. 2-5].

Головною книгою життя Дж. Свіфта стають «Мандри до різних країн світу Лемюеля Гуллівера» (1721—1725), що були видані в Лондоні в 1726 році.

У рік появи роману Свіфтові виповнилось 59 років,. і хоча розум письменника все ще зберігав свою силу, пережиті драми та лихоліття залишили свій слід. Почастішав головний біль, що мучив письменника ще з часів юнацтва, поступово насувалася глухота, що згодом відмежувала його від оточуючого світу.

Останнє десятиліття творчої діяльності великого сатирика, було після виходу «Мандрів до різних країн світу Лемюеля Гулівера» (1726—1737) позначено великою активністю. Свіфт пише багато різних публіцистичних та сатиричних творів, серед яких не останнє місце належить памфлетам на ірландську тему. Ви-ступи Свіфта на захист Ірландії, як і раніше, знаходять відгук у серцях людей і їх підтримку. Його обирають почесним громадянином Дубліна (1729). У цей період Свіфт пише багато поезій. Його вірші позначені тематичною різноманітністю. Провідним жанром віршів є політична сатира, як правило, пов’язана з Ірландією («Клуб Легіон», 1736). Підсумок своєї творчої діяльності Свіфт підводить в одному з найбільш значущих своїх поетичних творів — «Віршах на смерть доктора Свіфта» (1731, видані 1738) [14, c. 210-217].

Під кінець життя, втративши слух, письменник зробився похмурим, замкнутим, дні проводив у самоті, став неуважним і забудькуватим. Пам’ять ослабла настільки, що він не міг навіть читати. Якось, прогулюючись з товаришем у парку, Свіфт зупинив свій погляд на старому в’язі, верхівка якого вже висохла. «Ось так і я почну вмирати — з голови», — сказав геніальний сатирик [15, c. 59-70].

Часом талант письменника все ще знаходив своє втілення у нових творах, таких як «Повне зібрання витончених та остроумних розмов», «Настанова слугам», «Клуб легіону», але письменник вже відчував, що його життя добігає кінця.

Ще у 1731 році він написав сатиричну поему «На смерть доктора Свіфта», у якій з іронією, що не залишала його до останньої хвилини, описував, як суспільство та друзі сприймуть його смерть.

Ці передчуття виправдались, і у 1742 році письменник потрапив під постійний нагляд лікарів через своє здоров’я, погіршення якого було пов’язане із душевною хворобою [16, c. 152-160].

Підводячи підсумки, ми розуміємо, що творчість Джонатана Свіфта була важливим етапом розвитку англійського просвітницького реалізму XVIII століття. Його сповнена обурення сатира таврувала вади сучасного йому світу, руйнуючи оптимістичні сподівання просвітників на майбутній прогрес. Свіфт критикував внутрішню політику Англії, висміював парламентську систему, засуджував колоніальні та загарбницькі війни, виступав проти релігійного марновірства та невігластва. Звертаючись до конкретних проблем сучасної йому дійсності, Свіфт трактував їх у філософському плані, соціальна гострота і злободенність його творів переростають у всеосяжні узагальнення його. Сатира мала філософсько-політичний характер, його творчості був притаманний яскраво виражений громадянський пафос.

Джонатан Свіфт написав багато літературних творів за своє життя, проте головною книгою його життя стала «Мандри до різних країн світу Лемюеля Гулівера» (1721—1725), що були видана в Лондоні в 1726 році.

**РОЗДІЛ 2**

# ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ ФІЛОСОФІЇ ПРОСВІТНИЦТВА У РОМАНІ «МАНДРИ ГУЛЛІВЕРА» ДЖ. СВІФТА

## 2.1. Місце та значення роману Дж. Свіфта «Мандри Гуллівера» у світовому і літературному процесі

За жанром «Мандри Гулівера» — це сатиричний філософсько-політичний роман, що посідає вагоме місце в розвитку мистецтва доби Просвітництва. Своєрідність жанрової природи твору полягає в поєднанні романної та памфлетної форм, що підкреслює специфічну особливість свіфтовського роману — виразно відчутні публіцистичні засади [17, c. 59-61].

Перший переклад французькою, який став класичним, виконав в 1727 році відомий письменник, абат П’єр Дефонтен. Переклади іншими європейськими мовами майже півтора століття поспіль виконувалися не з англійського оригіналу, а з французької версії. У листі Свіфту Дефонтен вибачився за те, що безліч місць (майже половину тексту) він переробив, щоб книжка відповідала французьким смакам. У відповідь Свіфт, роздратовано зауважив йому, що якби «твори Гуллівера призначалися тільки для Британських островів, то цього мандрівника варто було б вважати доволі нікчемним писакою. Одні й ті ж пороки і безумства панують повсюдно, щонайменше в цивілізованих країнах Європи, й автор, який обмежує свій твір лише певним містом, провінцією, царством або навіть століттям, не тільки не заслуговує на переклад, а бодай на прочитання». Перше французьке видання «Гуллівера» розійшлося за місяць; усього дефонтенівська версія видавалася понад 200 разів. Неспотворений французький переклад, з чудовими ілюстраціями Гранвіля, з’явився лише в 1838 році [18, c. 212-227].

Головною темою «Мандрів» є мінливість зовнішнього вигляду світу природи та людини, зображена у вигляді фантастичного та казкового середовища, до якого потрапляє Гулівер під час своїх мандрів. Роман складається з чотирьох частин, у кожній з яких розповідається про перебування героя в тій чилншій країні (у ліліпутів, велетнів, у Лапуті, у країні гуінгмів). Твір має яскраво виражені риси роману-подорожі пригодницько-фантастичіюгв характеру. Це приваблює перш за все дітей. Вводячи казкові тм фантастичні мотиви в їх особливій художній функції, Свіфт не обмежується нею, розширює її значущість за допомогою пародії, на основі якої будується сатиричний гротеск. Текст «Мандрів» пронизаний алюзіями, ремінісценціями, натяками, прихованими й явними цитатами.

Зображуючи Ліліпутію, Свіфт висміює все те, що його не задовольняє в сучасній Англії. Закони, звичаї, устрій Ліліпутії — це гігантська карикатура на монархічну Британію. Країна велетнів Бробдингнег змальовується автором як ідеальна монархія, яка протистоїть недосконалій Англії, а її король — як мудрий правитель, який засуджує війни й у своїх діях користується принципами вищої моралі [19, c. 1009-1015].

Подорож Гулівера до Лапути з відвідуванням Великої Академії — це в’їдлива сатира письменника на псевдонауку його часів з її відірваністю від реального життя. Заключна частина роману знайомить читача з останньою мандрівкою Гулівера — до країни з розумними кіньми й зідичавілими представниками людства — йеху. Все це результат глибокого розчарування автора в можливостях позитивного розвитку людського суспільства.

Подвійна художня функція фантастики — наочність та гротескна пародія — опрацьовується Свіфтом у руслі античної і гуманістичної традиції. У співвідношенні з цією традицією мотиви групуються навколо схеми вигаданої мандрівки. Щодо Гулівера, то надана схема спирається також на англійську прозу XVII століття, в якій широко показані розповіді мандрівників епохи великих географічних відкриттів [20, c. 52-56].

З описів морських подорожей XVII століття Свіфт запозичує мандрівний колорит, який дає фантастиці ілюзію зримої реальності. Ця ілюзія збільшується ще й завдяки тому, що в зовнішньому вигляді між ліліпутами та велетнями, з одного боку, і самим Гулівером та його світом — з другого, існує співвідношення величин. Кількісні співвідношення підтримуються якісними різностями, які встановлює Свіфт між розумовим і моральним рівнем Гулівера, його свідомістю і відповідно свідомістю ліліпутів, бробдингнежців, йеху, гуігнгнмів.

Кут зору, під яким Гулівер бачить чергову країну своїх мандрів, заздалегідь точно встановлений: вій визначається тим, наскільки її мешканці більші чи менші за Гулівера в розумовому та моральному відношенні. Ілюзія правдоподібності, яка охоплює гротескний світ «Мандрів», з одного боку, наближує його до читача, з другого — маскує памфлетну основу твору. Казкова фабула разом з правдоподібним пригодницьким колоритом морської мандрівки становить конструктивну основу «Мандрів». Сюди можна включити й автобіографічний елемент — сімейні розповіді та особисті враження Свіфта про незвичайну пригоду його раннього дитинства. Предметом сатиричного зображення в «Мандрах» є історія. Свіфт прилучає до неї читача на прикладі сучасної для нього Англії. Перша й третя частини сповнені натяків, і сатира в них має більш конкретний характер, ніж у двох інших частинах. У «Мандрах до Ліліпутії» натяки органічно вплетені до розгортання подій. Історична алюзія у Свіфта не відмінюється хронологічною послідовністю, вона може належати до окремої особи й вказувати на малі біографічні подробиці [21, c. 212].

Так, наприклад, у другій частині опис минулих смут в Бробдингнезі має на увазі соціальне потрясіння XVII століття; в третій частині, яка розпадається на окремі епізоди, метою сатири є не тільки вади англійського політичного життя, але й безмірні претензії експериментально-математичного природознавства. До канви фантастичної розповіді цієї частини входять і натяки на злобу дня, і багатопланова алегорія про острів, що літає.

У гротескпо-сатиричному описі всіх трьох країн, які відвідує Гулівер перед своєю останньою мандрівкою, є контрастний момент — мотив утопії, ідеального суспільного ладу. Мотив утопії виражено як ідеалізація предків. Він надає розповідям Гулівера особливого ракурсу, за якого історія постає перед читачами як зміна поколінь, що деградують, а час повернено назад [22, c. 94-100].

Протест проти відсутності свободи належить до головних тем «Мандрів». Тим більш значущим є те, що зачарований інтелектом гуігнгнмів Гулівер відчуває тільки відразу до істот, подібних до себе, яких він бачить «прив’язаними за шию до колоди». Так Свіфт випробовує сміхом раціоналізм просвітників і там, де вони шукали безмежну перспективу для розвитку особистості, бачить можливості її відродження [23, c. 94-104].

Для українського читача роман Свіфта став доступний у 1906 році в двох частинах: «Подорожі Гулівера до краю Ліліпутів» та «Подорож Гулівера до краю великанів», які було скорочено спеціально для дитячого читання. На сьогодні невідоме справжнє ім’я перекладача, але його переклади ще й досі читають українські дітлахи. У 1911 році роман з’явився у нас під назвою «Гуліверове мандрування: Оповідання Джонатана Свіфта. Частина 1: Пробування в ліліпутів». Його автором була Олена Пчілка. Одним з найкращих перекладів «Мандрів Гуллівера» українською мовою є переклад Миколи Іванова (1928), який використовується й дотепер [24, c. 9-12].

Отже, роман Свіфта «Мандри Гуллівера» мав величезний успіх ще за життя автора. За кілька місяців він перевидавався тричі, незабаром з’явилися переклади німецькою, голландською, італійською та іншими мовами, а також коментарі з розшифровкою свіфтівських натяків і алегорій. Популярність свіфтівського героя викликала до життя численні наслідування, фальшиві продовження, інсценування і навіть оперети за мотивами «Мандрів Гуллівера». На початку XIX століття в різних країнах з’являються скорочені дитячі перекази «Гуллівера».

Значення творчості Джонатана Свіфта є великим не лише для англійської, а й для всієї європейської літератури. Він з тих мислителів, які порушують глобальні філософські питання людського існування, людської природи, життєвого призначення людини, сенсу її буття, саморозкриття особистості. Тому можна зробити висновок, що роман «Мандри Гуллівера» Джонатана Свіфта має визначальний вплив на розвиток світової літератури.

## 2.2. Ідеологія Просвітництва в романі «Мандри Гуллівера»

Просвітництво — епоха змін і оновлення. його появу було підготовлено змінами в умовах життя, які відбувалися під впливом розвитку капіталізму, природничо-наукових відкриттів та поширення раціоналізму — віри в безмежні можливості людського розуму.

Зміни відбувалися в усіх сферах — релігії й політиці, освіті й вихованні, культурі й мистецтві, науці й техніці. Пріоритетними були розум, освіта, дотримання «природних прав» людини, відкриття та дослідження світу.

На цих ідеях і засновано твір Свіфта «Мандри Гуллівера». Із перших сторінок книги ми дізнаємося про героя (освіченого й чесного юнака), який сам розповідає про себе: «вчився дуже старанно» в коледжі, потім пішов у науку до видатного лондонського хірурга Бетса й пробув у нього чотири роки. Гроші, які батько інколи надсилав, Гуллівер витрачав «на вивчення навігації та інших галузей математики, корисних для тих, хто збирається подорожувати», адже завжди думав, що рано чи пізно йому судитиметься така доля [25, c. 174].

«Мандри Гуллівера» складаються з 4 частин, що зображують подорож героя в Ліліпутію (I), країну велетнів Бробдінгнег (II), державу з летючим островом Лапуту (III) і в країну розумних коней-гуїнгмів(IV).

Свіфт прагнув показати різні варіанти державного устрою.

Перша частина найбільше віддзеркалює біографію автора і насичена конкретними політичними алюзіями. Свіфт зображує тут парламентську монархію, маючи на увазі Англію. Мізерність державного життя, безглуздя політичної метушні і нездарність політиків він символічно підкреслив розмірами мешканців країни. Вдавана велич імператора Іронічно наголошується тим, що він „на ніготь” вищий од інших. Правлячі партії англійського парламенту віги і торі травестійно відрізняються між собою взуттям на високих чи на низьких підборах і т.п.

У другій частині Гулівер перебуває у велетнів, у квітучій аграрній країні Бробдінгнег, мешканці якої миролюбні, великодушні, займаються мирною працею. Король мудрий і справедливий, йому чужі інтриги, методи його правління гуманні. Багато в чому він нагадує короля-філософа Пантагрюеля з книги Ф.Рабле, який передбачив просвітницькі ідеї освіченого абсолютизму.

В цій частині Свіфт відбив обмеженість раціоналістичного емпірізму, що розкрилося в його скептицизмі щодо людини як такої. Він показує відносність, а зрештою й мізерність усіх фізичних і розумових здібностей людини. Гуліверу не вдається продемонструвати перед велетнями абсолютні достоїнства своєї культури. Велетні сприймають „вінець творіння” як „звірка”, що спритно „наслідує всі дії людини” [26, c. 331].

У центрі третьої частини - опис держави Лапуту, королівський двір якої міститься на летючому острові. Її політичний устрій нагадує авторитарну бюрократичну державу з поліційними порядками. Цей острів розділив підданих і уряд. Він вільно пересувається над країною, тож усі підлеглі перебувають під пильним наглядом влади. Свіфт переконаний, що ніщо не може бути згубнішим для народу, ніж держава, на чолі якої стоять учені. Захоплені абстрактними теоріями, ці вчені зневажливо ставляться до практичних завдань. Зневага Світа до абстрактного філософування сягає тут своєї гротескної межі.

У четвертій частині зображено державу розумних коней - гуїнгмів. Колись на острові опинилося подружжя, нащадки якого так здичавіли, що лише зовнішнім виглядом і потворними звичками нагадували людей.

Нащадки ж коней навпаки перетворилися на розумних істот і з часом підкорили собі здичавілих людей, назвавши їх йегу.

Цивілізація, вважає Свіфт, здійснює на людину згубний вплив, звільнитися від якого часом неможливо. Так, нащадки людей йегу успадкували від цивілізації і розвинули в собі на острові такі негативні риси, як жорстокість, підступність, брехливість, войовничість, схильність до грубих розваг і насолод, жадобу золота.

Але й життя розумних коней, яким, на перший погляд, симпатизує герой, не в усьому досконале. З одного боку, вони забезпечені житлом і харчами, у них сувора дисципліна, порядок, рівність, колективізм, вони не воюють і т.п. Водночас колективний порядок нівелює все індивідуально-неповторне, особистісне, індивідуальне. Вони стримані у виражені емоцій, не здатні переживати палкі пристрасті, дозвілля одноманітне, практично немає мистецтва [27].

Отже у центральному творі Дж.Свіфта головний персонаж постає як втілення просвітницького розуму. Своєю участю в подіях герой відтінює їх здебільшого абсурдність і безглуздість з просвітницького погляду. Автор прагне пробудити в читачеві почуття внутрішнього опору тим обставинам, які існують як звичайні і узаконені громадською думкою, але насправді не повинні бути такими.

Спочатку роман нагадує забавну казку. Поступово, однак тон розповіді стає більш серйозним, підбиваючи читача до найголовнішого - природу людини і суспільства. "Подорожі Гуллівера" - притча, З одного боку, вони несуть незгладиму друк свого часу, наповнюючись конкретними політичними смислами (так, боротьба партій торі і віги відображена у вигляді тяжби "тупоконечников" і "остроконечников" в Ліліпутії, сама назва королівства трибного є анаграмою слова Британія), з іншого - мають загальнолюдську спрямованість, виражену шляхом сатиричного бичування всіх пороків. При цьому сміх Свіфта настільки ж всеосяжний, як і тематика роману, і охоплює всі відтінки смішного від добродушного гумору і м'якою іронією до гнівного сарказму і отруйних насмішок. Пояснюючи такі різні відтінки смішного, так само як і відзначалося дослідниками деяку непослідовність в питанні про природу людини, М. Заблудовський пише: "У питаннях про розум, як і взагалі у всіх проблемах просвітництва, Свіфт болісно коливається між вірою і невір'ям, між утопією і відчаєм , переходячи від однієї крайності до іншої, гірко знущаючись над самим собою і тим містифікуючи читача " [28, c. 157].

Істинність "Мандрів" виявляється не в тому, що вони нібито описують дійсні істоти і події, і не в окремих суто реалістичних сценах, а в доскональному портретній схожості світу, відкритого Гуллівером, і розгорнувся до своїх горизонтів цивілізованого суспільства. "Містифікація" була в тому, що жанровий канон літератури подорожей, доведений до досконалості (опис, перетворене в звіт) у Свіфта втрачає свою звичну заспокійливо-навчально задачу, перетворюючись, за висловом В. Муравйова, в "знаряддя вбивання в глотку істини про совремернності , а не підношення "істинних" буржуазних міфів " [29].

Історія людства є предметом сатиричного зображення передусім у «Мандрах Гуллівера» Дж. Свіфта. У гротескно-сатиричному описі всіх трьох країн, які відвідує Гуллівер, присутній мотив утопії, ідеального суспільного устрою, причому цей мотив полягає передусім в ідеалізації історичного минулого. Він надає оповіді Гуллівера особливого звучання: історія постає перед читачем як зміна деградуючих поколінь, а час повернено назад. Цей мотив відсутній в останній подорожі, де мотив утопії виходить на передній план розповіді, а відбувається по висхідній лінії. Під час подорожі Гуллівера в країну гуїгнгнмів, Свіфт надає своє трактування думки про дітей природи, що представляють живий контраст зіпсованості цивілізованого суспільства. Гуїнгнгми опиняються на вершині інтелектуальної, моральної та державної культури, єгу потрапляють у прірву повної деградації. Суспільний лад гуігнгнмів базується на принципах розуму, і в своїй сатирі Свіфт дає опис цього устрою на противагу суспільству XVII століття. Критика людської природи носить антропологічний характер – письменник критикує людську природу у цілому. На відміну від думок Спінози, Локка та інших філософів-просвітників про досконалість людської природи, він показує відносність, а зрештою і мізерність усіх фізичних і розумових здібностей людини [30, c. 52].

Історичні прогнози Свіфта не є оптимістичними. Людство деградує та поступово втрачає найцінніші моральні якості. Письменник пише: «Я сповнився похмурими думками, спостерігаючи стрімку деградацію людства за останнє сторіччя». У своїй книзі автор викриває недоліки влади, порівнюючи римський сенат із сучасним парламентом: «Перший здавався зборами героїв і напівбогів, другий — зборищем рознощиків, кишенькових злодіїв, грабіжників і бешкетників» [31, c. 52-56].

Причинами такої деградації роду людського є його «хвороби»: внутрішні чвари суспільства («дворянство бореться за владу, народ—за свободу, а король— за абсолютне панування»), війни між народами, а досить часто навіть пасивність самої людини. Іноді приводом до чвар є марнославство людини, її егоцентричність.

Щодо причин такої деградації людини, сатирик наголошує на тому, що у цьому винне також «нове виховання» молодшого покоління. Відкидаючи так звані «педагогічні утопії», створені відомими гуманістами, письменник стверджує, що найголовніша мета – виховання гармонійної людини, яка здатна на благородні вчинки. Розповідаючи про виховання дітей у Ліліпутії, письменник виступає прибічником суспільного виховання. Дітям змалечку прищеплюють правила честі та скромності. Свіфт вважає за правильне гармонійно сполучати фізичне та розумове виховання [32, c. 3-15].

Таким чином, письменник у своєму творі виступає прибічником концепції «природної людини», яка є гармонійною особистістю. У зв’язку з домінуванням природних інстинктів людини над почуттями та її внутрішньою байдужістю, деградація суспільства неминуча. Глобальні людські цінності завжди матимуть значення, навіть у світі, який постійно змінюється. Цю думку автор стверджує у першому розділі, описуючи механізм призначення людини на державну посаду у Ліліпутії: «Призначаючи кого- небудь на державну посаду, ліліпути звертають більше уваги на моральні якості, ніж на здібності. Вони вважають, що правдивість, справедливість, поміркованість – це ті чесноти, які роблять людину здатною служити на благо своєї держави».

Отже, деградація особистості та суспільства є основною проблемою, що зображується у романі «Мандри Гуллівера». На розсуд читача зазвичай виноситься діяльність героїв у рамках зображення регресивних соціальних моделей. Події, зображені в романах, не характеризують певну історичну епоху; вони є матеріалом, який спонукає до серйозних роздумів про долю світу й усього людства.

# ВИСНОВКИ

Отже, в результаті виконання даної роботи, метою написання якої булоознайомлення з добою просвітництва в літературній діяльності Джоната Свіфта в його філософському романі «Мандри Гуллівера», можна зробити наступні висновки.

XVIII століття — блискуча епоха в історії людської культури. Цей період європейської історії, що хронологічно умовно охоплював період між двома революціями — в Англії (1688—1689) та Великою французькою революцією. 1689—1795 рр. названі епохою Просвітництва. В якій центральним явищем культурного та ідеологічного життя XVIII століття був рух Просвітництва. Він включав в себе політичні, суспільні ідеї— прогресу, волі, справедливого й мудрого соціального устрою, розвитку наукового знання, релігійної поміркованості.

Центральним явищем літературного життя Просвітництва були філософська повість та роман, перш за все — роман виховання. Саме у них просвітницька тенденційність, пафос перетворення людини, повчальність знаходять найбільш яскраве вираження. Гуманістичні ідеї відображались в літерному житті багатьох письменників того часу, так наприклад Джонатан Свіфт, Іммануіл Кант, Роберт Бернс, П'єр Огюст Коранде Бомарш, Йоган Вольфганг Гете, Йоган Фрідрік Шіллер, Готфрід-Август Бюргер.

Так, творчість одного з таких письменників, а саме Джонатана Свіфта, мала важливе значення у розвитку англійського просвітницького реалізму ХVІІІ століття. Його сповнена обурення сатира таврувала вади сучасного йому світу, руйнуючи оптимістичні сподівання просвітників на майбутній прогрес. Свіфт критикував внутрішню політику Англії, висміював парламентську систему, засуджував колоніальні та загарбницькі війни, виступав проти релігійного марновірства та невігластва. Звертаючись до конкретних проблем сучасної йому дійсності, Свіфт трактував їх у філософському плані, соціальна гострота і злободенність його творів переростають у всеосяжні узагальнення його. Сатира мала філософсько-політичний характер, його творчості був притаманний яскраво виражений громадянський пафос.

Джонатан Свіфт написав багато літературних творів за своє життя, проте головною книгою його життя стала «Мандри до різних країн світу Лемюеля Гулівера» (1721—1725), що були видана в Лондоні в 1726 році.

За жанром «Мандри Гулівера» — це сатиричний філософсько-політичний роман, що посідає вагоме місце в розвитку мистецтва доби Просвітництва. Своєрідність жанрової природи твору полягає в поєднанні романної та памфлетної форм, що підкреслює специфічну особливість свіфтовського роману — виразно відчутні публіцистичні засади. Даний роман мав величезний успіх ще за життя автора. За кілька місяців він перевидавався тричі, незабаром з’явилися переклади німецькою, голландською, італійською та іншими мовами, а також коментарі з розшифровкою свіфтівських натяків і алегорій. Популярність свіфтівського героя викликала до життя численні наслідування, фальшиві продовження, інсценування і навіть оперети за мотивами «Мандрів Гуллівера». На початку XIX століття в різних країнах з’являються скорочені дитячі перекази «Гуллівера».

Значення творчості Джонатана Свіфта є великим не лише для англійської, а й для всієї європейської літератури. Він з тих мислителів, які порушують глобальні філософські питання людського існування, людської природи, життєвого призначення людини, сенсу її буття, саморозкриття особистості.

Головними проблемами, що відображені у романі «Мандри Гуллівера» є історія людства в предметі сатиричного зображення, де деградація особистості та суспільства є основною проблемою, що зображується. На розсуд читача зазвичай виноситься діяльність героїв у рамках зображення регресивних соціальних моделей. Події, зображені в романах, не характеризують певну історичну епоху; вони є матеріалом, який спонукає до серйозних роздумів про долю світу й усього людства.
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