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**ВСТУП**

**Актуальність теми**. Суспільна потреба в ефективному розслідуванні кримінальних правопорушень потребує вдосконалення тактики проведення слідчих (розшукових) дій, що безпосередньо пов’язано з рівнем теоретичного розуміння їх сутності та значення, особливостей поставлених завдань, постійного вдосконалення їх засобів.

Новелою КПК України 2012 року стало запровадження такої слідчої (розшукової) дії як «одночасний допит», передбаченої ч. 9 ст. 224 КПК України, згідно з якою слідчий, прокурор мають право провести одночасний допит двох або більше осіб, які вже допитуються, для встановлення причин розбіжностей у їхніх ….

Як відомо, запорукою успішного проведення слідчих (розшукових) дій є правильна тактика їх …

**Стан наукового дослідження**. Значний внесок у розроблення загальнотеоретичних і процесуальних засад проведення слідчих (розшукових) дій, визначення тактики їх проведення здійснили такі криміналісти й процесуалісти, як Ю.П. Аленін, В.П…

**Мета роботи** полягає у …

Відповідно до поставленої мети, необхідно вирішити такі **завдання:**

…

**Об’єкт дослідження** – суспільні …

**Предмет дослідження** – тактика …

**Наукова новизна отриманих результатів** полягає в …

**Практичне значення отриманих результатів** полягає в тому, що викладені й аргументовані теоретичні положення, висновки, пропозиції та рекомендації ….

**Методи дослідження.** У роботі …

**Структура роботи**. Курсова робота складається зі вступу, 2 розділів, висновків та списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи становить 38 сторінок.

**РОЗДІЛ 1**

**Загальні положення одночасного допиту двох чи більше вже допитаних осіб**

**1.1. Поняття та мета одночасного допиту двох чи більше вже допитаних осіб**

Як відомо, до прийняття чинного КПК України одночасний допит двох чи більше вже допитаних осіб визнавався окремою слідчою дією, яка іменувалась очною ставкою, а в історичному аспекті – як «зводи», «зводини» [21, с. 134] тощо.

Зокрема, згідно з нормами «Руської правди», коли викрадену річ було виявлено в особи, яка заперечувала недобросовісність її придбання, власник мав право звернутися до неї з вимогою: «підійди до сховища, де забирають». ». Якщо власник дзвонив людині, у якої він купив річ, він йшов до неї разом із власником, і тепер ця особа повинна була вказати, у кого вона її купила, і так відбувалося «сховище», поки не знайшли когось, хто не міг пояснити, як до нього потрапила викрадена річ, що дало підстави визнати його винним у викраденні людини. Часто очевидця поєднували з тортурами. Зокрема, згідно з Судебником Івана III 1497 р., якщо хтось звинувачений у вчиненні кримінального правопорушення внаслідок катувань когось замовляв, його відводили до суду, ставили на окупацію з обвинуваченим і катували. Можливість «…і з купцями покласти, віч-на-віч, і з очними ставками катувати…» обговорювалася в Соборному акті 1649 року.

…. визначеннях є спірним. І це пов’язано насамперед з тим, що вчені зазвичай ототожнюють поняття «мета» і «завдання». У результаті вони іноді змушені розрізняти «головну» чи «загальну» мету, що логічно дає підстави зробити висновок про наявність іншої – не головної мети. Так, М. Салтевський зазначав, що «загальну мету очного курсу можна конкретизувати у двох напрямках: 1) допомога в подоланні чесної помилки та 2) викриття брехні допитуваного. Відповідно до цього допускається використання техніки для викриття неправдивого алібі, інсценування кримінального правопорушення, лайки, наклепу на когось із допитуваних тощо» [20, с 199].

Враховуючи, що мета є ідеальним прогнозом бажаного результату, який спрямований на досягнення людської дії і, отже, завжди єдиний, стає зрозумілим, що кожен із цих підходів не відноситься до мети особи. -на око, і про її індивідуальне завдання. ….

Варто зазначити, що метою очного опитування не є: усунення невідповідностей у …

**1.2. Завдання одночасного допиту двох чи більше вже допитаних осіб**

Щодо переліку завдань, то вони полягають не лише у з’ясуванні причин розбіжностей у показаннях раніше допитаних осіб, а й у: перевірці достовірності даних про попередні допити показань їх учасників; викриття хибності показань одного з допитаних; викриття наклепу однієї особи іншій або самонаклеп; сприяння … тих епізодів кримінальних правопорушень, які раніше не були відомі; перевірка та оцінка слідчих версій тощо [8, с. 62].

Проте очевидно, що оскільки кожне з цих завдань можна вирішити без очної зустрічі, вони не можуть бути метою цієї слідчої дії. Але як процесуально, так і тактично слідчому важливо мати розбіжності в показаннях, оскільки вони свідчать про те, що істина про конкретні обставини кримінального правопорушення не встановлена. І часто їх причина навіть не має значення. Адже підозрюваний чи обвинувачений зазвичай не погоджується з свідченнями інших. А причини розбіжностей їхніх показань з показаннями інших у більшості випадків ….

Отже, фактичною основою очної ставки є не наявність істотних розбіжностей у ….

**РОЗДІЛ 2**

**Тактика одночасного допиту двох чи більше вже допитаних осіб**

**2.1. Тактичні основи підготовки до проведення одночасного допиту двох чи більше вже допитаних осіб**

Одночасний допит є однією з найскладніших слідчих (розшукових) дій, оскільки ефективне проведення одночасного допиту потребує врахування не лише положень кримінального процесу, рекомендацій судово-медичної експертизи, а й пов’язаних із ними психологічних аспектів. Саме такий ступінь складності вимагає від слідчого і прокурора ретельної підготовки, яка повинна включати аналіз ситуації з технічної, тактичної та процесуальної точки зору, планування слідчої (розшукової) дії та відповідну організацію одночасного допиту.

Кожну слідчу (розшукову) дію можна охарактеризувати відповідно до тактики її проведення. Фактично тактика кожної слідчої (розшукової) дії підпорядкована цілям досягнення максимальної ефективності і є певною системою. Якщо розглядати структуру тактики як системи, то зміст її складових частин – підсистем – це певний етап слідчої (розшукової) дії. Загалом послідовність цих етапів така: а) підготовка до слідчої (розшукової) дії; б) проведення слідчої (розшукової) дії; в) фіксування ходу та результатів слідчої (розшукової) дії; г) оцінка отриманих результатів та встановлення їх місця та значення в системі доказової інформації у цьому кримінальному провадженні [9, с. 374].

Підготовка до одночасного допиту двох і більше допитуваних осіб має чіткий інформаційний зв'язок з результатами попередніх допитів, але це не означає, що вона повинна дублювати підготовку до допиту.

За словами Ю.М. Чорноус, при підготовці до слідчої (розшукової) дії, однією з передумов є побудова уявної динамічної моделі її перебігу. Важливим є виконання ряду організаційно-тактичних завдань.

…. допиту двох чи більше вже допитаних осіб; час і місце проведення одночасного допиту двох чи більше вже допитаних осіб, коло осіб, які будуть брати участь під час проведення одночасного допиту двох чи більше вже допитаних осіб.

Отже, одночасний допит двох чи більше вже допитаних осіб вимагає ретельної …

**2.2. Основні тактичні прийоми проведення одночасного допиту двох чи більше вже допитаних осіб**

У багатьох складних кримінальних розслідуваннях, де є брак доказів і невідповідність показань, одночасний допит двох або більше допитуваних може стати поворотним моментом у розслідуванні, особливо коли певні деталі події відомі лише винному. Іноді лише злочинець усвідомлює складні мотиваційні процеси та чинники, що визначають обставини, які підлягають доказуванню в кримінальному провадженні, і одноразове пояснення підозрюваного може привести до правильного тлумачення доказів. Тому така слідча (розшукова) дія, як одночасний допит двох або більше допитуваних осіб, є одним із ключових засобів усунення розбіжностей у показаннях раніше допитаних осіб, що виникли внаслідок неправдивої інформації або помилок у сприйнятті та розумінні подій допитуваним. особа. , або подолання протидії слідству у вигляді дачі неправдивих показань [15, с. 32].

Ефективність і якість одночасного допиту значною мірою залежить від точного розуміння та врахування слідчими, прокурорами психологічних факторів, що впливають на ефективність одночасного допиту [90, с.369-371]. Ці фактори істотно відрізняються від психологічних факторів, властивих допиту. Адже, коли слідчий, прокурор вирішує питання про необхідність одночасного допиту, він …. змові допитуваного.

Таким чином, прийоми, які застосовуються під час одночасного допиту двох і більше …

**2.3. Фіксація одночасного допиту двох чи більше вже допитаних осіб**

Фіксація ходу та результатів є важливий етап тактики слідчої (розшукової) дії. Згідно зі ст. 103 КПК України, слідчі (розшукові) дії під час кримінального провадження можуть фіксуватися у таких формах: 1) протокол; 2) носій інформації, на якому слідча (розшукова) дія зафіксована за допомогою технічних засобів.

Особлива увага за змістом підрозділу буде звернена на вербальну форму фіксації, особливість котрої полягає в тому, що їй притаманна процедура матеріалізації відображень (ідеальних і матеріальних) [23, с. 100].

Етап фіксації ходу та результатів одночасного допиту двох чи більше вже допитаних осіб покликана забезпечити максимально повне і правильне …. на результати слідчої (розшукової) дії не спричинили.

Згідно із законодавчими та науковими джерелами, оцінка доказів здійснюється слідчим, …

**ВИСНОВКИ**

При проведенні одночасного допиту двох і більше вже допитуваних осіб необхідно розрізняти його мету та завдання, а мета є фактичною основою його проведення.

Зокрема, метою одночасного допиту двох і більше допитуваних осіб є отримання додаткових фактичних даних, що свідчать про справжні обставини кримінального правопорушення, що стосуються предмета доказування, щодо якого в ….
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