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# ВСТУП

**Актуальність теми**. Рунічна писемність – дуже цікава та маловивчена тема. Про руни нам відомо не багато, через невелику кількість джерел та свідчень самих германців. Ми маємо величезну кількість археологічних та письмових пам’ятників. Ми маємо епічний культурний пласт германських народів, котрий сформувався скоріш за все до появи рун, як письмової системи. Через велику кількість запитань, на котрі просто не має відповіді, а є лише припущення, котрі зазвичай не відповідають на поставленні запитання, на рунах як на об’єкті культурної та історичної спадщини починають паразитувати. Актуальність теми дослідження полягає у спробі встановити, яким чином з’явилася рунічна писемність, також звідки походять руни та які історичні процеси на це вплинули, враховуючи вже відомі нам академічні теорії та гіпотези.

Рунічне письмо використовувалося з I-II по XII століття на території

**Об’єктом дослідження** виступають руни як письмова система.

**Предметом дослідження** є вплив рунічної писемності на культуру та розвиток народів Північної Європи.

**За** **структурою робота** складається зі вступу, двох основних розділів, які розділено на чотири підрозділи, що логічно взаємопов’язані між собою, висновку та списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи складається з 26 сторінок. Список використаних джерел має 25 найменувань.

**РОЗДІЛ 1**

# ВИНИКНЕННЯ ТА СТАНОВЛЕННЯ РУНІЧНОЇ ПИСЕМНОСТІ В ПІВНІЧНІЙ ЄВРОПІ

## Теорії виникнення скандинавських рун

Про найдавніші витоки рунічної системи як писемного та магічного алфавіту практично нічого не відомо. Протягом XX ст. щодо цього висувалися різні гіпотези, але брак історичних свідчень не дозволяє привести в підтримку якої-небудь із них переконливі аргументи. Люті дискусії виникали, чк між філологами, які вивчали давньогерманські мови, так і між істориками та дослідниками давньоєвропейської культури. В наш час існують дві найголовніші теорії походження рунічних знаків. Прихильники першої стверджують, що рунічне письмо виникло на основі латинського алфавіту. Друга теорія, яка знаходить все більше прихильників, бачить витоки рунічних знаків як алфавіту в северонталійському, або трансальпійському письмі, яким зокрема користувалися етруски [1, c.4].

Існує велика кількість історичних свідчень, що рунами, або схожими на руни знаками, користувалися етруські торгівці бурштином. Скоріш за все, саме вони завезли це письмо з Італії, через Європу. до берегів Балтійського моря. Дані археологічних розкопок також підтверджують зв'язок рун із северонталійським письмом. Однак, не дивлячись на ці докази, деякі дослідники вважають, що рунічний алфавіт являє собою модифікацію латинського письма, що виникла у візі готів у тій формі, в якій була в Стародавньому Римі.

## Розвиток рунічного письма та рунічного алфавіту як мови народностей в Північній частині Європи

Найдавнішим видом писемності германців було рунічне письмо. Рунічний алфавіт був поширеним серед усіх германців до прийняття ними латинського або грецького алфавіту. Питання щодо його походження й досі лишається дискусійним. В ісландських писемних пам’ятках виникнення рун пов’язують з ім’ям бога Одіна. Сучасні рунологи простежують зв’язки рун з системами письма освіченого населення Європи: греками або римлянами. Більшість вчених схиляється до думки про близькість рун та північноіталійського алфавіту (етруського). Прихильники теорії грецької основи рунічного алфавіту вважають, що його поширило плем’я готів. Згідно з іншою версією, цю функцію приписують кімврам, маркоманам та герулам.

Назва букв ‘руни’ утворена від основи, що мала значення ‘таємниця’ (*\*rūnō*, пор. також гот. *rūna* ‘таємниця’). Згідно з іншою гіпотезою, слово *\*rūnō* тлумачать як ‘вирізаний знак’ [7, c.44].

**РОЗДІЛ 2**

# ВИКОРИСТАННЯ ТА ВПЛИВ РУНІЧНОГО ПИСЬМА НА РІЗНИХ ЕТАПАХ РОЗВИТКУ ПІВНІЧНОЇ ЄВРОПИ

## 2.1. Становлення рунічного письма та його важливість у визначенні прав володіння та розподілу спадщини

Працюючи зі скандинавськими рунічними написами, знаходимо цікаві відомості щодо соціальної історії, приміром, основних тенденцій родинних відносин, прагматичних причин встановлення рунічних каменів, серед яких можна виокремити соціальний статус, успадкування, комунікацію, меморіальність тощо. Зокрема, досліджуючи проблему закріплення права успадкування, рунологи розглядають цей мотив, як один із провідних для зведення рунічних стел, в основному звертаючись до вивчення каменів, споруджених за дорученнями представників майнової частини суспільства, соціальних верхів: воїнів, що брали участь у походах вікінгів і збагатилися за рахунок грабежу, дані і найманства; купців, що торгували з сусідніми країнами; конунгів і членів королівських сімей, явно надаючи перевагу чоловічій складовій. Адже більше половини пам’ятників встановлено саме чоловіками. Проте третина рунічних монументів містить надзвичайно цікавий масив відомостей щодо переліку імен дружин, матерів, дочок, сестер, які брали активну участь у спорудженні стел, позначаючи їхні родинно-спадкові взаємовідносини з померлими батьками, чоловіками, синами, братами, цим самим, сприяючи глибинному вивченню рунічних написів із позиції жіночого виміру [15, c.166-176].

## Руни в сучасності та їх вплив на населення Північної Європи

Руни — це сукупність знаків, призначених не лише для передачі інформації, але й для магічних ритуалів. Інтерес до рун посилився в перших століттях нашої ери, хоча основи рунічного мистецтва значно давніші. Значення поняття «руна» близьке за змістом до слова «шепотіння» мовами Північної Європи. . Незважаючи на те, що рунічна символіка зародилася в стародавні часи, об’єктом мистецтва руни стали лише в перших століттях нашої ери. Протягом століть змінилося кілька рунічних алфавітів, але найбільшого поширення набув скандинавський варіант, «Старший Футарк», названий за першими шістьма літерами: F, U, Th, A, R і K. Він складається з 24 знаків і ділиться на три групи [20, c.82].

Рунічну культуру слід розуміти набагато ширше, ніж елементарні навички писемності — це цілий культурний пласт, який охоплює міфологію, релігію й певні аспекти магічного мистецтва. Уже в Етрурії та Венеції (землях етрусків і венедів) до алфавіту ставилися як до об’єкта, що має сакральне походження та здатний магічно впливати. Про це свідчать, наприклад, знайдені в етруських похованнях таблички з переліком алфавітних знаків. Це — найпростіший вид рунічної магії, поширений і на північному заході Європи.

# ВИСНОВКИ

Отже, в результаті виконання даної роботи, метою написання якої буловизначення, що ж являє собою рунічне письмо, його походження, визначити різновиди рунічних алфавітів та їх розвиток, прослідкувати використання рунічного письма протягом історії та в наш час в Північній частині Європи, можна зробити такі висновки.

Рунічне письмо – це письмо, яке набуло розповсюдження в усіх народах Північної Європи та функціонувало аж до XV, а в деяких регіонах і до XIX століття. Немає єдиної теорії, яка б з точністю визначала походження рун. Серед безлічі припущень можна виділити: греко-латинську версія, північно-труську версія, семітську версія, нетрадиційні та міфологічні версії. Звісно прихильників у кожної версії є безліч, і складно прослідити автентичність всіх досліджень, що можливе лише шляхом детального порівняльного аналізу.
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