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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** У другій половині 1940-х років Європа опинилася поділеної на два ворожі табори і стала ареною співтовариства двох наддержав - СРСР і США, кожна з яких була зацікавлена в консолідації своїх європейських союзників. Але якщо країни Західної Європи досить швидко надали інтеграцію не стільки військове, скільки економічний напрямок, то в Східній Європі інтеграційний вектор був спрямований у протилежний бік - від економічного об'єднання до військово-політичного союзу.

***Об’єкт дослідження*** *–є процес* інтеграції країн Східної Європи.

***Предмет дослідження*** є проблеми інтеграції країн Східної Європи.

**Структура та обсяг курсової роботи.** Курсова робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків та списку використаних джерел. Загальна кількість сторінок – 40.

**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ МІЖНАРОДНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ**

**1.1.Еволюція теоретичного розуміння економічної інтеграції: поняття та підходи**

Вважається, що термін «економічна інтеграція» виник у 30 р. XX століття в роботах німецьких та шведських економістів Р. Шмеда, Х. Кельзена, Д. Шиндлера, запозичуючи термін із природничих наук та вводячи його у сферу аналізу суспільних відносин, згадані автори мали на увазі об'єднання людей, а особливо держав у певну соціально-політичну цілісність.

Однак і сьогодні існує кілька десятків визначень цього поняття. Значення слова «інтеграція» походить від латинського «integratio», що означає відновлення, заповнення; в основі слова «integer» цілий, тобто основне значення – це отримання цілого з яких-небудь частин [1, с. 10].

Отже, під «регіональною економічною інтеграцією», в загальному вигляді, можна розуміти процес поступового об'єднання країн як суб’єктів господарювання. У результаті цього формується новий цілісний господарський організм – міжнародний регіональний комплекс.

Економічна інтеграція – процес інтернаціоналізації господарського життя, зближення, об’єднання економік низки країн [2].

**1.2. Етапи та форми розвитку економічної інтеграції ринків**

Економічна інтеграція сприяє розвитку елементів, задіяних у цьому процесі. Так, на макрорівні економічна інтеграція проявляється як розширення меж та загальна інтернаціоналізація функціонування підприємницьких структур. Макрорівень економічної інтеграції характеризується укріпленням економічних взаємозв’язків між державами − учасниками інтеграційних процесів, підвищує рівень ефективності їх взаємодії у взаємовигідному неконфронтаційному співробітництві, а на вищих рівнях – призводить до часткового або повного об’єднання їх економічних систем. Інтеграційні процеси можна розрізняти за сіткою градації рівня консолідації її елементів. Так, розрізняють наступні етапи консолідації елементів інтеграційних процесів:

1) організація функціонування преференціальної зони – зони дії державних преференцій, характерних для національних та іноземних підприємств (пільгові і пріоритетні режими функціонування підприємств) [5, с.14]; наприклад, преференціальна зона «Східна та Південна Африка»;

**1.3.Концепції та школи економічної інтеграції**

При тлумаченні головних категорій, що характеризують інтеграційний процес, традиційно існують різні підходи. Це виникає зі складності, неоднозначності самого предмету вивчення і поглиблюється ідеологічними причинами, а також конкретними задачами, які ставить перед собою дослідник.

Різноманіття поглядів і трактувань інтеграційного процесу, інтеграції в цілому і окремих його категорій, елементів, взаємозв'язків в спеціальній літературі об'єднують низку напрямів (шкіл): ринкова, ринково-інституційна, структурна, дирижистська, функціональна та ін. В основному вони є осмисленням і систематизацією конкретних шляхів і форм розвитку інтеграційних утворень, як правило, на прикладі практики європейської інтеграції, а також методи узгодження різних областей господарської, соціальної і зовнішньої політики, механізми взаємодії країн і суб'єктів господарювання, включаючи розбіжності між ними.

I. Найбільш ранньою школою теорії інтеграції є ринкова школа. Представники цієї школи одними з перших спробували дати теоретичне пояснення регіональної інтеграції.

Початковим пунктом цієї школи є відомий постулат економічного лібералізму про те, що ринок — кращий регулятор економіки, який не можуть замінити жодні «штучні механізми» регулювання з боку держави. Представники цієї школи (особливо найбільш ортодоксальні) вважають, що можливо порушити нормальний процес функціонування економічної системи лише за рахунок державного втручання.

**РОЗДІЛ 2**

**АНАЛІЗ ІНТЕГРАЦІЇ КРАЇН СХІДНОЇ ЄВРОПИ**

**2.1.Особливості прояву глобальних фінансових трансформацій**

Країни Центральної та Східної Європи сьогодні виступають невід’ємною складовою європейської спільноти розвинутих економік, а з іншого боку, - фінансові ринки цих країн є не надто інтегрованими до світової фінансової системи і досі мають змішаний характер, демонструючи певні ознаки ринків, що розвиваються. За таких умов, траєкторія розвитку фінансового сектору держав ЦСЄ під впливом глобальних фінансових трансформацій може бути непередбачуваною, виступаючи джерелом серйозних проблем, що загрожуватимуть економічній безпеці країн регіону.

Компаративний аналіз динаміки глобальних фінансових трансформацій у світі в цілому та в країнах ЦСЄ здійснено на основі методів економіко-математичного моделювання. Зокрема, для оцінки ступеня та характеру взаємозв’язку між світовими та регіональними показниками, що характеризують прояви глобальних фінансових чинників формування економічної безпеки, застосовано методи економіко-математичного моделювання трендів. Методи економіко-математичного моделювання трендів є ефективним засобом оцінки взаємозв’язку між світовими та регіональними показниками, що характеризують прояви глобальних фінансових трансформацій. Ці методи ґрунтуються на виділенні та виключенні із ряду динаміки випадкової компоненти (et) та детермінованої компоненти, що містить у собі тренд (trt), сезонну компоненту (st), циклічну компоненту (ct). Найчастіше динамічні ряди містять тільки тренд та випадкову компоненту [15].

**2.2.Оцінювання розвитку цифрової економіки в країнах Східної Європи за методикою DELSI**

Міжнародні рейтинги є важливим джерелом інформації про потенціал і динаміку розвитку окремих країн. Крім того, ідентифікуючи сильні і слабкі сторони, які впливають на позицію країни у світовій системі координат, вони виступають індикатором необхідності здійснення заходів, спрямованих на подолання недоліків і створення широких можливостей для нарощування конкурентних переваг [10].

У країнах використовуються різні підходи до оцінки процесів цифровізації. З метою уніфікації процедур оцінювання та забезпечення зіставності даних в ЄС був розроблений спеціальний Індекс цифрової економіки та суспільства (DESI - Digital Economy and Society Index)[11].

DESI був вперше розрахований в 2014 році, розроблений DG CONNECT (Європейська комісія) для забезпечення науково обґрунтованого вкладу в оцінку цифрового розвитку в ЄС в цілому [9]. Індекс DESI об’єднує основні узагальнені показники щодо поточного стану цифрової політики в Європі, та уможливлює аналіз рівня цифровізації країн ЄС. На основі даного індексу в 2018 році був розроблений Міжнародний індекс цифрової економіки та суспільства (I-DESI), який відображає і розширює Індекс цифрової економіки та суспільства.

**2.3. Місце країн Східної Європи у світовій фінансовій системі**

Оцінка внутрішньорегіональної структури фінансових активів країн регіону дозволили зробити наступні висновки:

1. Країни ЦСЄ є значно диференційованими за рівнем фінансового розвитку. Найбільша частка фінансових активів регіону припадає на Польщу (середня питома вага країни у фінансових ресурсах регіону у 2007-2018 рр. становить близько 40%), Чехію (19%) і Угорщину (19%). Найменшим рівнем забезпечення фінансовими активами характеризуються Албанія (0,4%), Естонія (1,2%) і Латвія (1,5%). Середня частка інших країн регіону знаходиться у діапазоні 2-6%.

2. Неоднаковими є тенденції зміни позицій країн ЦСЄ на різних сегментах світового фінансового ринку. За аналізований період відбулося певне покращення позицій країн ЦСЄ на світовому фондовому ринку (питома вага капіталізації ринку акцій країн регіону у світовому показнику зросла з 0,8% до 1,83%) та незначне зростання частки країн у загальному обсязі боргових паперів (з 0,62% до 0,77%). Питома вага банківських активів країн регіону у світових банківських активах є майже незмінною, незначно знизившись з 0,66% до 0,57%.

3. З точки зору необхідності забезпечення міжнародної ліквідності як важливого показника фінансово-економічної безпеки держави позиції країн ЦСЄ є дещо кращими, порівняно із попередніми показниками: частка країн регіону у загальносвітових золотовалютних резервах протягом аналізованого

**РОЗДІЛ 3**

**ПРОБЛЕМИ ТА ПРЕСПЕКТИВИ ІНТЕГРАЦІЇ КРАЇН СХІДНОЇ ЄВРОПИ**

**3.1.Проблеми економічної інтеграції країн Східної Європи**

Слабкі євроінтеграційні позиції України та її невідповідність політичним й економічним критеріям для вступу до ЄС стали закономірним результатом непослідовності і зволікання у здійсненні реформ. Роки тупцювання на місці залишили Україну позаду тих країн Центральної і Східної Європи, які наполегливо здійснювали складні ринкові перетворення. Домінування «декларативної» і брак «імплементаційної» культури в органах виконавчої влади, слабка інституційна і функціональна закріпленість пріоритетності політики європейської інтеграції у повсякденній діяльності уряду, неефективні механізми міжвідомчої координації і

моніторингу виконання ухвалених рішень, низький рівень фахової підготовки державних службовців (навіть вищої ланки) і знань того, що стосується європейської інтеграції, негативно впливали на реалізацію Угоди про партнерство і співробітництво та Стратегії інтеграції до ЄС [14].

**3.2.Перспективи інтеграції країн Східної Європи**

В юридичній літературі виділяють такі вигоди: політичні: європейська колективна безпека; встановлення стабільної політичної системи; сприйняття України як важливого суб’єкта політичних відносин. Економічні: макроекономічна стабільність; додаткові інвестиції в українську економіку; забезпечення розвитку малого та середнього бізнесу; упровадження стандартів ЄС у виробництві; надання субсидій сільському господарству; отримання позитивного сальдо торговельного балансу; спільні митні тарифи; кількісні обмеження імпорту; анти­ демпінгова політика; протекціонізм і контроль експорту.Соціальні: ефективний захист прав людини в інституціях ЄС; формування середнього класу; реформування освіти, охорони здоров’я, соціального захисту; відкриття кордонів для вільного пересування населення; забезпечення високого рівня життя населення [19, с. 47].

Політичні недоліки:часткова втрата суверенітету; невизначеність стратегій розвитку ЄС; погіршення відносин з країнами СНД. Економічні: втрата конкурентоспроможності певних галузей; складність переходу на європейський рівень цін; квотування певних видів товарів; можливе переміщення до України шкідливих виробництв; використання України як сировинного придатку. Соціальні: ускладнення візового режиму із східними сусідами; поглиблення демографічного спаду; незаконна міграція та відплив кадрів. Ще однією проблемою інтеграції України до ЄС є не гармонізоване до європейсь­ ких стандартів українське законодавство. Повинна здійснитись адаптація українського законодавства із європейським, це має здійснюватись за

**ВИСНОВКИ**

Можливо зробити наступні висновки:

1.Проаналізувавши основні теоретичні аспекти визначення поняття економічної інтеграції, її виникнення та еволюції, можна зробити висновок, що єдиного визначення економічної інтеграції не існує. Підходи до визначення поняття міжнародної економічної інтеграції змінювалися з часом, оскільки еволюціонувала і сама суть інтеграції. У сучасній науковій літературі основною суперечністю у трактуванні поняття міжнародної економічної інтеграції є визначення її як процесу зближення економік чи певного кінцевого стану як результату такого зближення.

Аналіз чинних теоретичних підходів до тлумачення цієї економічної категорії та врахування сучасного стану розвитку інтеграційних процесів надали можливість запропонувати наступне трактування міжнародної економічної інтеграції – це процес об’єднання економік країн, що інтегруються, кінцевим результатом якого є стан повної економічної інтеграції, коли політичні кордони більше не мають економічного значення. Окрім того, для розмежування понять «глобалізація» та «інтеграція» варто зазначити, що глобалізація є більш широким поняттям, яке означає інтеграцію у загальносвітовому масштабі.

2.Інтенсивність розвитку інтеграційних процесів являється об’єктивним
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8.Чентуков Ю.І., Шабельник Т.В. Особливості прояву глобальних фінансових трансформацій у країнах Центральної та Східної Європи. Маріуполь: МДУ, 2020. с. 50-52.

9.Доповідь про світовий розвиток «Цифрові дивіденди». Міжнародний банк реконструкції та розвитку. Всесвітній банк. 2016.

10. Бакуменко Л.П., Мініна Е.А. Міжнародний індекс цифрової економіки та суспільства (I-DESI): тенденції розвитку цифрових технологій. *Соціальна статистика.* 2020. Т. 17. № 2
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