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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Конституційні права і свободи людини і громадянина мають ряд властивостей і рис, які не тільки виділяють їх із загальної системи прав, а й зумовлюють їх вирішальну роль у визначенні правового статусу особи в суспільстві і державі. Вони відрізняються від інших прав за змістом та формою закріплення, оскільки права та свободи набувають статусу конституційних лише після закріплення їх Конституцією України. При цьому конституційні права і свободи людини і громадянина є основними за змістом, оскільки за їх допомогою глибоко і повно проявляються і регулюються найбільш важливі відносини між державою і громадянином.

**Мета і завдання дослідження**. Головною метою дослідження є комплексний аналіз загальної характеристики права на доступ до правосуддя, висвітлення ролі та місця ЄСПЛ в системі міжнародно-правових гарантій прав людини та правових засад й практичних аспектів рішень ЄСПЛ на національному рівні.

**Об’єктом дослідження** курсової роботи виступають суспільні відносини, пов’язані з конституційним правом людини та громадянина на звернення до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна.

**Предметом дослідження** курсової роботи є реалізація конституційного права людини та громадянина на звернення за захистом своїх прав і свобод до Європейського Суду з прав людини.

**Структура роботи** зумовлена метою і завданнями дослідження, складається зі вступу, трьох розділів, що мають сім підрозділів, висновків, списку використаних джерел (31 найменування). Загальний обсяг роботи – 35 сторінок, з яких 25 – основний текст.

**РОЗДІЛ 1**

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ДОСТУПУ ДО ПРАВОСУДДЯ**

**1.1 Нормативно-правове забезпечення права на доступ до правосуддя.**

Аналіз положення частини другої ст. 3 Конституції України, відповідно до якої утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов’язком держави, дає підстави для висновку про те, що гарантоване дотримання конституційних прав, у тому числі й права на судовий розгляд, належить до основних пріоритетів діяльності всіх органів державної влади, а відповідне його унормування – до суб’єктів законодавчої ініціативи та законодавця [1]. При цьому в контексті зазначеного ключовим моментом є те, що забезпечення доступу до правосуддя – це фундаментальне зобов’язання специфічного суб’єкта – держави.

Поняття «доступ до правосуддя» може включати широке коло визнаних прав, під яким потрібно розуміти зобов’язання держави забезпечувати право кожної людини на доступ до ефективних та справедливих послуг у сфері юстиції та правосуддя, що надаються своєчасно.

Ці права закріплені як основоположні принципи у Конституції України та її міжнародних зобов’язаннях, в тому числі міжнародних договорах, стороною яких є Україна.

Конституцією України прямо не передбачено принцип доступності правосуддя, однак він випливає з низки її положень.

**1.2 Право на доступ до правосуддя: значення та зміст.**

Право на доступ до правосуддя посідає одне з важливих місць у системі права, оскільки правосуддя є важливим чинником суспільного розвитку як в Україні, так і у світі, а також головним елементом становлення і формування громадянського суспільства та правової держави.

Підвищення соціального та юридичного значення права на доступ до правосуддя має об’єктивний характер з урахуванням орієнтації нинішнього національного права на загальнолюдські цінності, визнання верховенства права, захисту прав і свобод людини в діяльності держави.

У вузькому сенсі право на доступ до правосуддя розглядається як змога людини безперешкодно звертатися до суду для захисту своїх прав, але у широкому – це не лише можливість судового розгляду цієї справи, а й доступ до здійснення усіх дій, що передують судовому розгляду справи та забезпечують його.

**1.3 Гарантії права на доступ до правосуддя.**

Реалізація зацікавленими суб’єктами своїх прав у контексті забезпечення державою права на справедливий суд є складовою частиною конституційної концепції прав і свобод людини і громадянина, а механізм гарантій права на доступ до правосуддя – складовою конституційно-правового механізму захисту прав людини, за допомогою якого здійснюється відповідний вплив на суспільні відносини, а їх учасникам забезпечується: реалізація основних прав і свобод, що визначені Конституцією та міжнародними договорами, учасником яких є Україна; усіх інших прав і свобод, визначених законами України; захист демократичних засад судоустрою та судочинства.

Право на доступ до суду не можна вважати забезпеченим, якщо правосуддя не є доступним. Але доступність правосуддя не вважається гарантією справедливості судового розгляду.

**РОЗДІЛ 2**

**ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ В СИСТЕМІ МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИХ ГАРАНТІЙ ПРАВ ЛЮДИНИ**

**2.1 Роль Європейського суду з прав людини в системі гарантій реалізації прав людини.**

Права людини є орієнтиром, який дозволяє охарактеризувати як рівень розвитку держави, так і громадянського суспільства, оскільки ступінь його зрілості значною мірою залежить від нормативного визначення прав і свобод людини, можливості їх реалізації, охорони та захисту.

У сучасному світі захист і дотримання основних прав і свобод людини і громадянина перестали бути компетенцією конкретної країни, а стали справою всього міжнародного співтовариства, оскільки вже тривалий час є важливішим завданням багатьох держав світового спів товариства.

Конституція України передбачила можливість звернення громадян України до спеціальних міжнародних установ із питань вирішення спорів. До таких установ належать Міжнародний Суд ООН, Європейський суд з прав людини.

**2.2 Підстави та порядок звернення до Європейського суду з прав людини.**

Звертатися до ЄСПЛ мають право громадяни, неурядові організації або групи осіб, які вважають себе потерпілими, юридичні особи, згідно з статтею 33 Конвенції – держави.

Звернутися до ЄСПЛ можна лише зі скаргами, предмет яких перебуває у сфері відповідальності суб’єкта владних повноважень однієї з держав – учасниць Конвенції. ЄСПЛ не розглядає заяви, спрямовані проти приватних осіб або недержавних інституцій.

Реалізація конституційного права на звернення за захистом своїх прав і свобод до ЄСПЛ можлива лише за дотримання таких умов:

а) має місце порушення прав чи свобод людини, які передбачені Європейською Конвенцією про захист прав людини та основних свобод, а також факультативними протоколами до неї;

**РОЗДІЛ 3**

**ПРАВОВІ ЗАСАДИ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ РІШЕНЬ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ**

**НА НАЦІОНАЛЬНОМУ РІВНІ**

**3.1 Правова природа рішень Європейського суду з прав людини та їх місце у національній правовій системі.**

У юридичній літературі природа рішень ЄСПЛ оцінюється неоднозначно. Річ у тому, що ні Європейська конвенція про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) і Протоколи до неї, ні Регламент ЄСПЛ не дають чіткої відповіді на питання, яка природа рішень, що приймаються ЄСПЛ.

Дискусії ведуться переважно з приводу визнання прецедентного характеру рішень, які приймаються у конкретній справі конкретного громадянина проти конкретної держави.

Зокрема, одні фахівці називають їх прецедентами, інші – актами тлумачення, треті – правозастосовними актами. При цьому більшість фахівців як прецеденти розглядають усі без винятку рішення ЄСПЛ. Є також низка вчених, які не вважають рішення ЄСПЛ прецедентами, аналогічними англо-саксоноській правовій системі.

Рішення ЄСПЛ в юридичній літературі також називають судовою практикою, доктриною, прецедентним правом, правовими позиціями тощо.

**3.2 Вплив рішень Європейського Суду з прав людини на нормотворчу та правозастосовну діяльність.**

Рішення ЄСПЛ відіграють важливе значення, адже виступають дієвим інструментом гарантій захисту прав, свобод та законних інтересів особи. Вони здійснюють значний вплив на формування і розвиток європейського права прав людини, в основі якого є договори та інституційні рішення. Даними рішеннями в повсякденній практиці керуються судові органи держав учасників Конвенції.

Крім того, ЄСПЛ, визнаючи незаконність національних судових рішень, спонукає законодавця переглядати чинне законодавство і практику його застосування.

На ефективність виконання рішень ЄСПЛ впливає правова природа даних актів, які мають низку особливостей: обов’язковість виконання, пряма дія, наднаціональність, нормативність, пристосування до суспільних відносин (динамічність) [9, с. 227].

**ВИСНОВКИ**

Отже, в результаті виконання даної роботи, метою написання якої було комплексне дослідження загальної характеристики права на доступ до правосуддя, висвітлення ролі та місця ЄСПЛ в системі міжнародно-правових гарантій прав людини та правових засад й практичних аспектів рішень ЄСПЛ на національному рівні, після проведеного теоретичного аналізу відповідної наукової літератури та законодавчої бази з теми дослідження, за підсумком можна зробити наступні висновки.

Право на доступ до правосуддя посідає одне з важливих місць у системі права, оскільки правосуддя є важливим чинником суспільного розвитку як в Україні, так і у світі, а також головним елементом становлення і формування громадянського суспільства та правової держави.

Забезпечення права на доступ до правосуддя передбачено національними та міжнародними нормативно-правовими актами, що складають єдину розгалужену систему, існування якої обумовлюється логікою суспільного розвитку й глобалізації.
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