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**ВСТУП**

**Актуальність теми вивчення.** У наш час порушення прав і свобод людини є однією з найгостріших проблем, що стоять перед людиною. В історії відомі періоди, коли не визнавалися навіть основні природні права людини, такі як права на життя, свободу і недоторканність особи. З розвитком нашого суспільства держава стала звертати увагу на цю проблему. Одним із способів захисту прав людини став Європейський суд з прав людини.

Європейське право як упорядкована система правових норм - результат багатовікового розвитку національних правових систем Європи, що сформувалися в процесі правотворчості національних і європейських представницьких, виконавчих і судових органів влади.

**Мета і правове застосування вивчення.** Мета наукової роботи полягає у встановленні особливостей повноважень та завдань Європейського Суду з прав людини .

**Предмет вивчення.**Теоретико-правові засади становлення, розвитку та реалізації діяльності Європейського Суду з прав людини.

**Об'єкт вивчення.** Виступають суспільні відносини, що виникають в процесі реалізації завдань та повноважень діяльності Європейського Суду з прав людини.

**Структура вивчення** відповідає меті та поставленим завдання правового застосуванням і складається із вступу, трьох розділів, семи підрозділів, висновків та списку використаних джерел із 26 (двадцяти шести) найменувань.

**РОЗДІЛ 1.**

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ**

* 1. **Поняття та структура Європейського суду з прав людини**

Європейський суд з прав людини є незалежним наднаціональний орган правосуддя, який на європейському рівні здійснює контроль за дотриманням основних прав і свобод людини всіма державами - учасницями Конвенції «Про захист прав людини і основоположних свобод» [9].

Для сучасного суспільства права і свободи людини відповідно до правових джерел стоять на першому місці. Виходячи з аналізу обстановки на світовій арені і в нашій країні слід враховувати властиві суспільству і праву процеси інтеграції та глобалізації, зумовлені різними факторами: економічними умовами, науково-технічним прогресом, політичною ситуацією, міжнародними процесами, діяльністю міжнародних організацій та інше.

Боротьба, що глобалізація концепції прав людини і її адаптація в усіх правових системах, у всіх типах політичних режимів, а також процеси розширення суб'єктного складу міжнародного права, зокрема включення в їх перелік поряд з колективними суб'єктами (державами, націями) також власне індивіда, володіє певним набором прав, відбивається не тільки на прийнятті рішень Європейського суду з прав людини, але і на нормах внутрішньодержавної правової системи.

Сьогодні на всьому європейському просторі активно обговорюється майбутнє європейської системи захисту прав людини і Європейського суду – як контрольного механізму цієї системи. Зокрема, ці питання стосуються і взятих на Україну зобов'язань про виконанні рішень Європейського суду з прав людини [1, c. 84-91].

* 1. **Роль та компетенції Європейського суду з прав людини для України**

Сучасний період розвитку людського суспільства пов'язаний з двома основними протиріччями. З одного боку, окремі держави намагаються досягати своєї максимальної ідентичності, самостійності, з іншого - спостерігається поступове зближення правових систем різних держав через їх взаємодію і взаємопроникнення в ході міжнародного спілкування та створення єдиних правових просторів в рамках правової інтеграції. В українській правовій науці широко обговорюється питання про значення актів міжнародних органів для правових систем окремих держав. Особливе місце в цій дискусії займають Європейська конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року та діяльність Європейського суду з прав людини [15, c. 145-151].

Європейська конвенція про захист прав людини і ос-новополагающіх свобод 1950 року відображає колективне розуміння універсальних моральних і правових норм для населення всієї Європи. Стаючи учасницями Конвенції, відповідні держави повинні забезпечити кожному, хто перебуває під їхньою юрисдикцією, права, передбачені в правових положеннях Конвенції. Тому, ратифікувавши Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод, Україна визнала, що юрисдикція Європейського суду з прав людини є обов'язковою на території країни згідно зі статтею 46 Європейської конвенції з питань, що стосуються тлумачення Конвенції, застосування і всебічної реалізації рішень Європейського суду з прав людини органами державної влади.

**РОЗДІЛ 2.**

**ОСОБЛИВОСТІ ПОДАННЯ ЗАЯВ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ**

**2.1. Аналіз випадків в яких можна звернутися до Європейського суду з прав людини**

Європейський суд з прав людини знаходиться в Страсбурзі. У його складі 46 суддів - по одному судді від кожної держави Ради Європи. Число суддів змінюється, коли до Ради Європи вступають нові учасники.

Судді Європейського Суду розглядають подані скарги і приймають рішення по двох питаннях:

* з питання прийнятності, тобто визначає, чи дотримані всі вимоги, що пред'являються до скарги;
* по суті, якщо скарга визнана прийнятною, тобто визначає, чи було порушено право заявника чи ні [20, c. 17-18].

Рішення про відмову в прийнятті скарги до розгляду приймається Комітетом Суддів. Він складається з трьох суддів, які одноголосно вирішують, що скарга не прийнятна і не буде далі розглядатися, тому що не відповідає висунутим вимогам. Таке рішення є остаточним і не може бути оскаржене. Заявника сповіщають про прийняте рішення російською мовою.

**2.2. Умови подання заяви до Європейського суду з прав людини**

Суд являє собою наднаціональний орган, звернення до якого можливе лише за умови вичерпання всіх внутрішньодержавних засобів захисту.

Однак, при подачі скарги громадянам необхідно звернути особливу увагу на чітке дотримання встановлених правил і виконати всі вимоги, що пред'являються до форми документа. Це найбільш важлива умова на початковому етапі проходження скарги, оскільки від цього залежить чи буде Ваша заява прийнята до розгляду Європейським Судом з прав людини чи ні.

Суд розглядає петиції, спрямовані від будь-якої особи, неурядової організації або групи осіб, які вважають, що в відношенні їх були порушені права, передбачені Європейською Конвенцією. Інакше кажучи, скаржитися потрібно на порушення відповідних статей Конвенції про захист прав людини [9].

**2.3. Конституційно-правове регулювання звернення до Європейського суду з прав людини**

З моменту появи судового механізму Конвенції про захист прав людини і основних свобод спостерігається процес підвищення його активності і перехід від самообмеження і стриманості в сфері контролю за дотриманням основних прав в державах - учасницях Конвенції до посилення втручання в сферу національного конституційно-правового регулювання. Даний процес особливо помітний в останні два десятиліття в зв'язку з істотним збільшенням числа держав, які взяли на себе зобов'язання щодо дотримання Конвенції, і перетвореннями в діяльності Європейського суду з прав людини, спрямованими на підвищення його юридичної значимості в національних правопорядках. Змінюється і ставлення держав до зобов'язань по Конвенції: якщо раніше вони були проти обов'язкової юрисдикції міжнародного судового органу і здійснення громадянами свого права на звернення в цей орган з індивідуальною скаргою, то зараз мова йде вже про проблеми якості, ефективності імплементації рішень Європейського суду з прав людини в національні правопорядки [8, c. 46-51].

У цих умовах неминуче посилення взаємодії Європейського суду з конституційними судами держав, які призначені для вирішення конституційно-правових спорів і питань з метою забезпечення верховенства конституційних цінностей і які сприймаються Європейським судом як основні партнери по реалізації європейських стандартів в області захисту основних прав людини.

**РОЗДІЛ 3.**

**МЕХАНІЗМ РОЗГЛЯДУ ЗАЯВ ПОДАНИХ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ**

**3.1. Процедура розгляду заяв поданих до Європейського суду з прав людини**

Якщо відповідно до рішення Секретаріату Європейського Суду з прав людини скаргу передана на розгляд одноосібного Судді Європейського Суду з прав людини, то він може прийняти по ній тільки одне з таких рішень:

* визнати заяву повністю неприйнятною, тобто не відповідає критеріям прийнятності, в тому числі в зв'язку з висновком про відсутність ознак порушень прав, гарантованих Конвенцією та Протоколами до неї;
* вилучити заяву з реєстру справ на одній з підстав;
* передати скаргу на розгляд до Комітету з трьох Суддів Європейського Суду з прав людини або в Палату Європейського Суду з прав людини [14, c. 125-127].

**3.2. Механізм реалізації права громадян України на звернення до Європейським судом з прав людини**

Спадщина минулих традиційних підходів міжнародно-правової вітчизняної доктрини відбивається на категоричному запереченні визнання міжнародної правосуб'єктності за фізичними особами. В нерідко виникають в колу правознавців дискусіях з цього приводу піднімається питання про те, що в таких галузях міжнародного права, як права людини, гуманітарне право, кримінальне право, з'явилася значна кількість норм, які б свідчили про те, що фізичні особи мають або можуть мати права і обов'язками, регульованими міжнародним правом.

Правові доктрини європейських держав не тільки відносять індивідуумів до суб'єктів міжнародного права, а й ставлять їх в центр всієї міжнародно-правової системи. У вітчизняній доктрині подібні аргументи не сприймаються. Більш того, прагнення ряду авторів визнати індивідуумів суб'єктами міжнародного права розглядається як «загроза» класичним інститутам міжнародного права, яким є інститут міжнародної правосуб'єктності, і навіть як відхилення від принципу суверенітету держави [14, c. 24-29].

**ВИСНОВКИ**

Дослідивши в даній роботі Європейський суд з прав людини, ми дійшли наступних висновків.

1. Слід зазначити значення рішень Європейського суду з прав людини в якості фактора, впливає на правову культуру щодо сприйняття прав людини і кореспондуючих обов'язків держави в контексті вимог принципу верховенства права. Європейський суд з прав людини своїми рішеннями встановлює єдиний масштаб розуміння умов реалізації права на справедливий судовий розгляд, вимоги до суду, до процесуальній формі, до єдності змісту як процесуальних, так і матеріальних норм права, до єдності розуміння основних прав і свобод людини.
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