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**ВСТУП**

Суспільно-політичні процеси, що відбуваються у сучасному соціумі протягом останніх трьох десятиліть, спричинили кардинальні зміни в житті та світогляді громадян, що не могло не знайти відображення в процесах, які відбуваються в українській мові. Динамічність процесів у галузі лексики та стилістики надає мовознавцям невичерпні ресурси для лінгвістичних досліджень, а також привертає увагу письменників, журналістів та пересічних мовців з різним рівнем мовної та комунікативної компетенції.

**Мета курсової роботи** – дослідити семантику та походження новітніх запозиченнь в сучасній публіцистиці.

**Об’єктом дослідження** обрано новітні запозичення, перенесені в українську мову з інших мов упродовж останніх десятиліть.

**Предмет дослідження** – є семантична поведінка новітніх запозичень в українській мові.

**Структура рботи** зумовлена метою і завданнями дослідження, складається зі вступу, двох розділів, що мають чотири підрозділа, висновків, списку використаних джерел (25 найменувань). Загальний обсяг роботи – 31 сторінок, з яких 21 – основний текст.

**РОЗДІЛ 1.**

**ВИКОРИСТАННЯ ЗАПОЗИЧЕНЬ У ПИСЕМНОМУ СТИЛІ**

**УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ**

**1.1 Визначення поняття “запозичення”**

Одна з причин появи нових лексичних одиниць є запозичення. Запозичення – елемент чужої мови (слово, морфема, синтаксична конструкція та ін.), який було перенесено з одної мови до іншої внаслідок мовних контактів, а також сам процес переходу елементів однієї мови до іншої.

Доктор філологічних наук Арнольд І. В. у своєму підручнику з лексикології визначає запозичення як слово взяте з іншої мови і змінене фонетично або в правописі, або в значенні згідно зі стандартами англійської мови [4, с. 114].

На основі вивчення терміна «запозичення» встановлено, що це слова, які були взяті в одній мові й внесені до словникового запасу іншої зі змінами, або без. За словами доктора філологічних наук Гармаша О. Л., на іншомовне походження слова можуть указувати його вимова, графічне оформлення, морфологічна структура, граматичні форми, лексичне значення. Проте, це стосується лише нового лексичного матеріалу. Деякі ранішні запозичення, настільки глибоко асимілювалися й міцно ввійшли до системи мови реципієнта, що їхній іншомовний характер може бути виявлений тільки завдяки етимологічному аналізу.

**1.2. Джерела запозиченої лексики в українській мові**

Мова перебуває в безперервному розвитку у зв’язку зі змінами в суспільстві. У науковій літературі відзначалося, що мова кам’яного віку не могла б задовольнити потреби сучасного суспільства, та й приклад мовної історії останнії двох сторіч, особливо позначеної змінами структури мови під впливом бурхливого науково-технічного, економічного, культурного розвитку протягом останнього століття підтверджує це.

Активізація залучення іншомовної лексики зумовлює різного роду дискусії як у суспільстві, так і в колі лінгвістів. Одні дослідники (О.С.Стишов, Д.Х.Баранник та ін.) вважають запозичення природнім процесом збагачення мови, інші (А.П.Загнітко та інш.) дотримуються протилежної думки і кваліфікують іншомовні лексеми як потік слів, що порушує стабільність та самобутність сучасної української мови.

**РОЗДІЛ 2.**

**ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ НОВІТНІХ ЗАПОЗИЧЕНЬ В СУЧАСНІЙ ПУБЛІЦИСТИЦІ**

**2.1. Лексичні запозичення як динамічна основа публіцистичного стилю**

Одним із найбільш широковживаних стилів є публіцистичний стиль. Слово публіцистичний (від латинського publicus – суспільний, народний) послужило для утворення слова публіцистика – особливого жанру літературних творів, в яких висвітлюються актуальні питання суспільного життя людей. Публіцистичний стиль задовольняє різні потреби суспільства, пов’язані з політикою, адміністративною та господарською діяльністю. На відміну від наукового й офіційного-ділового, публіцистичний стиль характеризується пропагандистським характером. Головним завданням публіцистичного стилю є агітація, активний вплив на читача і слухача. Цей стиль поєднує в собі точність висловлювання, логічність доказів з відкритим вираженням експресії та емоційного забарвлення окремих фраз. Мета публіцистичного стилю полягає у висвітленні певних суспільно-політичних питань, переконанні читачів та слухачів у правильності висловлених думок, а також в активності впливу цих думок на них [1, с. 190].

**ВИСНОВКИ**

Запозичення – процес багатогранний; воно має певні причини, види і результати. Причини запозичення лежать як всередині певної мовної системи, так і поза її межами. Виникнення у всередині мови потреби в запозиченні іншомовного елемента пояснюється неточною наявною назвою або її відсутністю. Зовнішні причини появи запозичень виникають в результаті контактів людей, які розмовляють різними мовами. Запозичені слова полегшують спілкування, а також часто несуть соціально-психологічне навантаження у вигляді конотацій.

Найактивніше використовують новітні запозичення тих лексико-семантичних груп, які стосуються сфери мобільного зв’язку, компютерної техніки й технологій, спорту, культури й мистецтва, економіки й бізнесу, побуту й моди, тобто динамічних галузей суспільно-економічного розвитку.
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