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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження.** Однією з основ успіху сучасного вчителя є створення в очах громадськості іміджу впевненої в собі людини, котра вміє поводитися у товаристві, не викликаючи своїми вчинками, поведінкою та зовнішнім виглядом подиву, зневажливої оцінки, дотримуючись чотирьох основних правил: ввічливості, природності, гідності, такту. Тому досить важливою умовою формування особистості сучасного вчителя є формування його культури. Основними базовими поняттями цього визначення є загальна, методична та комунікативна культура вчителя.

**Об’єкт дослідження** – процес дослідження національно-культурних факторів спілкування .

**Предмет дослідження** – особливості національно-культурної специфіки лінгвоетикету.

**Мета роботи** – дослідити особливості національно-культурну специфіку лінгвоетикету.

**Структура роботи.** Робота складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку джерел посилання (20 найменувань). Загальний обсяг роботи — 26 сторінок.

**РОЗДІЛ 1. НАЦІОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНА СПЕЦИФІКА ЛІНГВОЕТИКЕТУ**

**1.1.Національна специфіка мовленнєвого спілкування як об'єкт наукового дослідження**

Сьогодні однією з таких дисциплін є лінгвокультурологія. Як самостійний напрям вона сформувалася у 90-ті роки ХХ ст. на підставі ідеї зв’язку між мовою і культурою. Представники лінгвокультурології (Н. Арутюнова, В. Карасик, С. Воркачов, В. Красних, В. Маслова та ін.) основним завданням цієї галузі визначили вивчення та опис взаємовідношення мови та культури, мови та етносу, мови та ментальності народу [1, с. 64]. Через пізнання лінгвокультури можна зрозуміти матеріальну та духовну самобутність етносу.

Дослідження мови в аспекті лінгвокультурології дає змогу виявити та проаналізувати лінгвокультурні особливості певної нації, дослідити її етносвідомість та мовомислення, описати культурні компоненти в семантиці текстів [2, с. 113]. Обєктом лінгвокультурології є взаємодія мова–культура та дослідження цього зв’язку як єдиної системної цілісності. Окрім мови, як транслятори культурної інформації та культури до об’єктного поля лінгвокультурології вводять і людину, яка створює цю культуру, користуючись мовою. Лінгвокультурологія вивчає матеріалізований об’єкт культури, продукт творчості, втілений у мові.

**1.2. Класифікація національно-культурних факторів спілкування**

Мовна символіка – вираження за допомогою засобів ідіоетнічної мови ідей, понять, почуттів тощо, які мають особливе (символічне) значення для культури певного етносу [4, с.257]. В українській теоретичній думці оригінальне розуміння мовного символу виявив О.П. Потебня. Він розглядав символ не тільки як стилістичну категорію, а й як продукт культурно-історичного розвитку людства, пов’язаний із мовою, світоглядом, пізнанням світу. Походження, еволюцію символу, фольклорної символіки О.П. Потебня пояснював через закономірності розвитку мови. Досліджуючи слово, зокрема його структуру, внутрішню форму, він відзначав характерну для останньої з моменту виникнення властивість символічності. Мова, на його думку, символічна в усьому без винятку. Однією з причин утворення символів є відновлення власного значення слова, оскільки внаслідок лексичного збагачення мови затемнювалося виражене словом первісне враження. Потебня О.П. визначив три основних типи відношень символу до позначуваного: порівняння, протиставлення і причинне відношення.

**РОЗДІЛ 2. ОСОБЛИВОСТІ НАЦОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЇ СПЕЦИФІКИ ЛІНГВОЕТИКЕТУ**

**2.1. Етикетні вислови привітання і побажання як лінгвокраєзнавчі одиниці**

Мовленнєвий етикет – це соціально-лінгвістичне явище. Воно виконує в суспільстві такі функції: контактну (фатичну) функцію; функцію ввічливості (конотативну); регулювальну (регулятивну) функцію; функцію впливу (імперативну, волюнтативну); функцію звертальну (апелятивну); емоційно-експресивну (емотивну) функцію. Усі функції мовленнєвого етикету існують на основі комунікативної функції мови.

Відбір етикетних формул та їхнє використання підпорядковується тональності спілкування, що означає ступінь дотримання етичних норм. У європейському культурному ареалі науковці виділяють п’ять тональностей спілкування: високу, нейтральну, звичайну, фамільярну (дружню) і вульгарну [7, с.115–116]. За ступенем ритуалізації мовленнєвий етикет поділяють на повсякденно-побутовий, святковий та оказіональний.

**2.2. Аналіз художнього тексту: лінгвокультурологічний підхід**

Найпоширенішими формулами мовленнєвого етикету є ті, що вживаються на початку і в кінці листа – вітання, звертання та прощання. Ними починається і завершується спілкування. Вони становлять своєрідну рамку, в межах якої відбувається обмін інформацією між адресантом і адресатом.

Прощання належить до такого акту, в якому завершується процес спілкування, взаємини учасників спілкування. Це не менш насичена й «чутлива» щодо виразів мовного етикету завершальна частина листа [16, с.32], у якій адресант засвідчує бажання продовжити радість спілкування і повагу до адресата.

Термін «культура» зустрічається практично у кожній сфері наукових досліджень: філософії, тиці, археології, медицині, технічних науках тощо. Він є основним для культурології, естетики та мистецтвознавства, відповідно, кожна з цих галузей вкладає власне бачення та обсяг у його визначення. Базовим для лінгвокультурології та етнолінгвістики поняттям культури вважають таке, яке б охоплювало світогляд, моральні норми, способи пізнання світу, витвори мистецтва, духовні та матеріальні цінності.

**ВИСНОВКИ**

Підсумовуючи вищевикладене слід зазначити, що Специфіка мовленнєвого спілкування вивчається низкою таких наук, як лінгвістика - це наука про мову, її сутність, будову, функціонування та розвиток, завдання якої полягає у пізнанні мови як реального об'єкта в усій його складності та багатоаспектності. Не зважаючи на значні досягнення лінгвістики в описі структури мови, поза увагою цієї науки залишаються проблеми специфіки мовлення у представників різних народів. Наприклад, практично відсутні дослідження про темп мовлення, про розподіл та спосіб заповнення пауз, а якщо такі є, то вони не мають спрямованості на національну специфіку, носять більш універсальний характер; про системи, які обслуговують специфічні ситуації спілкування (привітання, телефонні розмови, неінформативна бесіда тощо), про використання мовленнєвих стереотипів і т. ін.
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