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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Для будь-якої галузі науки і техніки велике значення має ступінь розвитку й унормованості термінології, яка є основним інформативним шаром лексики мови науки.

Номінація (процес і результат) є мовним моделюванням дійсності через її інтеріоризацію в мисленні, концептуальній системі мовців, вербалізацію концептів згідно з системно-структурною й ономасіологічною організацією певної мови. Процеси найменування повинні задовольняти потреби комунікації, зокрема в галузі науки, адже вільно володіти науковим дискурсом, спрямовувати та корегувати дослідження науковець може тільки за наявності уніфікованої, стандартизованої (на внутрішньо- і міжгалузевому рівнях) системи термінів.

**Мета і завдання дослідження.** Метою даної роботи є лінгвістичний аналіз особливостей і закономірностей термінотворення (морфологічний спосіб творення) в сучасній українській військовій термінології.

**Об’єктом дослідження** є матеріали сучасної української військової термінології.

**Предметом дослідження** є морфологічні способи термінотворення.

**Структура та обсяг курсової роботи.** Курсова робота складається зі вступу, двох розділів, підрозділів, висновків та списку використаної джерел. Загальна кількість сторінок – 34.

**РОЗДІЛ 1.**

**МОРФОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ УКРАЇНСЬКОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ**

* 1. **Термінологічна лексика української мови в сучасній українській мові**

На сучасному етапі розвитку суспільства й наукових знань терміни виникають шляхом переосмислення загальновживаних слів (термінологізація), за допомогою морфологічної деривації та запозичення готових лексем з інших мов. Однією з ключових проблем, які постійно дискутуються в лінгвістичній літературі, є проблема визначення терміна (назва походить від лат. terminus – кінець, кордон, межа). Існують різні погляди щодо його природи. Зокрема, Д.С. Лотте вважає, що термін – це особливе слово [1], Г. О. Винокур дотримується думки, що терміни – це не особливі слова, а лише слова в особливій функції і роль терміна може виконувати будь-яке слово, яким би воно не було тривіальним [2].

Багатоманітність поглядів учених на питання визначення терміна зумовлена переважно підходами до оцінювання здатності такого слова позначати різні поняття. Одночасно робиться спроба знайти деякі глибинні ознаки термінів, які дозволяють відокремити їх від інших одиниць мови й розчленувати всю множину термінів. Наприклад, Б. М. Головін та Р. Ю. Кобрін терміном вважають «...слово чи підрядне словосполучення, що має спеціальне значення, яке виражає й формує професійне поняття й застосовується в процесі пізнання й освоєння наукових та професійно-технічних об’єктів і відношень між ними» [3, c. 5].

**1.2. Морфологічні особливості українського термінолексикону**

За короткий час з’явилась ціла низка нових для української лексикографії неологічних словників або словників мовних інновацій. Ці словники різні за складом своїх реєстрів і за метамовою, способом опису та пояснення інновацій. Українські неологічні словники охоплюють увесь спектр лексичних інновацій, одно- і кількаслівних, або вміщують окремі їх різновиди: новотвори, нові запозичення, неосемантизми, а також висвітлюють окремі сфери функціонування нової лексики (стиль мови, тип текстів, ідіолект письменника). Поява корпусу таких спеціальних словників разом із масивами нової лексики переконливо доводить формування в сучасному українському мовознавстві окремої галузі теоретичних і прикладних досліджень – неології.

За даними неологічних словників [9] можна стверджувати, що сучасне словотворення активно використовує ті морфонологічні моделі, які в системі української мові є регулярними і продуктивними. До них належать моделі зі зміною наголосу (мóва − мовíзми, вúбори − виборúзми, Дзюба − дзюбíзм, Кравчýк − кравчукíст, центр − центрúст, мíтинг − мітингáр, берегти − берегýн, мінíстр − мініструвáти, метр − метрéса, «Джинс» − джинсéр, жлоб − жлобувáтий, спíкер − спікеріáда, Гóголь − гоголіáна).

**РОЗДІЛ 2.**

**МОРФОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОЇ ВІЙСЬКОВОЇ ТЕРМІНОЛОГІЧНОЇ В УКРАЇНІ**

**2.1. Способи морфологічного словотвору в українській військовій термінології**

У сучасній лінгвістичній науці немає загальноприйнятої дефініції способу словотворення. Ми спираємося на визначення цього поняття І.І. Коваликом. Під лінгвістичним поняттям способи словотвору розуміються структурно різні шляхи й прийоми творення нових слів у результаті використання всіх наявних у даній мові словотворчих ресурсів. Способи словотворення ñ це комплексна система використання різних структурних словотворчих засобів і способів утворення дериватем з їхніми словотвірними структурами ñ словотвірними формами і словотвірними значеннями на всіх етапах розвитку мови [17,с.26]. Спосіб словотворення – це більша, ніж словотвірний тип, одиниця класифікації, що об’єднує ряд типів, які характеризуються одним і тим же видом форманта (префікс, суфікс, постфікс і т.п.) в абстрагуванні від конкретних матеріальних втілень цього форманта в різних типах [18, с.41].

**2.2. Сучасні способи поповнення військової термінології й термінотворчі процеси в українській мові**

Останнім часом потужним джерелом поповнення лексичного фонду сучасної української літературної мови є галузеві терміносистеми. Термінна номінація – цілеспрямований, творчих процес, що супроводжує відкриття спеціальних понять науки і техніки. Сучасні галузі української науки, техніки, виробництва, мистецтва мають свою термінологію, що намагається поєднати «елементи власне національного і міжнародного» [22, с.67]. Однак сьогочасну ситуацію в галузі українського термінного нормування ускладнює низка проблем як об‘єктивного, так і суб‘єктивного характеру. По-перше, це різні підходи термінознавців до формування сучасних галузевих терміносистем: одні зорієнтовані на використання термінів, успадкованих від російської науки, інші надають перевагу національним компонентам і лише одиниці мають помірковані підходи до формування галузевих терміносистем. По- друге, за часів СРСР мовою науки (особливо техніки, військової справи) була переважно російська, як наслідок, маємо засилля кальок, російських словотвірних засобів, відсутність українських термінологічних словників, галузевих стандартів тощо. Існує також небезпека «розриву між рідною та професійною мовами, особливо у зв‘язку з інтернаціоналізацією останньої» [23, с.6].

**ВИСНОВОК**

Підсумовуючи слід зазначити:

1. Сучасна літературна українська мова використовується в різних сферах суспільного життя. Величезна кількість слів, що прислуговує нині у багатьох галузях — це слова-терміни, засвоєні нашою мовою в процесі економічного, політичного, культурного, міжнаціонального й міжнародного спілкування. Термінологія — розділ лексики, що охоплює терміни різних галузей: науки, техніки, мистецтва, суспільного життя. Термін — це одиниця історично сформованої термінологічної системи, що вживається в певній галузі знань для позначен­ня певного поняття. Термін позначається словом або словосполученням, належить до словникового складу мови та підпорядковується її законам. Крім того, бувають і терміни-речення. Це — специфічні спортив­ні, військові команди. Основні визначення термінології формують уявлення про специфіку цієї лексики як сукупності понять, що відбивають науковий світогляд; низки спеціальних найменувань різних галузей знань; групи взаємопов’язаних термінів; підсистеми словникового складу літературної мови; штучно сформованого лексичного пласту.
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