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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Колір є найдавнішою реальністю людського буття, складним явищем, пізнання якого було тривалим. Останні 30–50 років у східнослов’янському мовознавстві значно посилився інтерес лінгвістів до кольоронайменувань. Автори досліджують історію кольороназв, процес формування їхніх груп, склад у різні періоди розвитку мови, визначають співвіднесеність кожного найменування кольору з предметом-еталоном. Такі знання необхідні, бо на них базуються сучасні теорії вивчення кольороназв.

**Мета і завдання дослідження.** Мета даної роботи – розгляд на рівні теоретичного дослідження лексико-семантичну структуру назв кольорів/

**Об’єктом дослідження** є лексико-семантичні поля кольоративів.

**Предметом дослідження** є лексико-симантична структура назв кольорів.

**Структура та обсяг курсової роботи.** Курсова робота складається зі вступу, двох розділів, підрозділів, висновків та списку використаної джерел. Загальна кількість сторінок – 31.

**РОЗДІЛ І. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНОЇ СТРУКТУРИ НАЗВ КОЛЬОРІВ**

**1.1. Історія назв кольорів в українській мові**

Про те, що абстрагування кольорової ознаки відбувалося з давніх-давен, може свідчити загальна назва колір, відома в латинській мові (лат. cŏlor) вже з набором таких різних значень:

1) «барва, забарвлення»;

2) «колір (обличчя)», переносне «краса, окраса»;

3) «мовне забарвлення, мовний колорит» та ін.

Основою для виникнення назв кольоратив, кольористична лексика стали терміни колір, кольорит, використані в живописі. Зокрема, термін кольорит містить у собі значення цілісного, сукупного взаємозв’язку кольорів для впливу на емоційно-чуттєву сферу пізнання людиною світу [1, с. 67]. У мовознавчій літературі існує проблема уніфікації мовознавчих термінів і наводяться такі слова: кольороназва, назва кольору, кольоропозначення, колірний термін, ім’я кольору, кольоронайменування, колірний прикметник, кольоратив, кольоронім, колірний епітет, кольористична лексика, оказіоналізмхроматонім, хроматизм тощо (І. Ковальська, І. Бабій, А. Критенко, Б. Берлін та П. Кей, М. Чікало, О. Кучерук, С. Циганова, А. Швець, О. Паливода та ін.). Семантична структура назв кольору перебуває в русі, ускладнюється іншим змістом. Джерелами виникнення кольороназв є полісемія (використання назв предметів, об’єктів природи з певним забарвленням для утворення нових назв кольору); лексико-морфологічні засоби (складні слова, спеціальні слова для передачі відтінків); запозичення.

**1.2. Наукові погляди на лексико-семантичну структуру назв кольорів**

При розгляді питання сутності кольорономінації вчені поділяють різні думки. Так, Е. Сепір, Б. Уорф [5] запропонували гіпотезу лінгвальної відносності, що виникла в США. Цю теорію спростовують Б. Берлін і П. Кей, які дійшли висновку, що процес виникнення й розвитку кольороназв у різних мовах є своєрідною лінгвістичною універсалією. Їхня монографія стала першим систематичним описом лексичної групи слів. Учені вивчали етимологію кольору й описали свої міркування в праці «Основні колірні терміни» [6, c. 28-29]. Лінгвісти зробили висновок, що 95 % кольорів походять від назв предметів і лише 5 % не мають чіткої етимології. На думку авторів, основною одиницею кольоропозначень є базовий колірний термін (basic color terms), кількість їх обмежена, колір характеризують ознаки: відтінок, яскравість, насиченість. Проте, теорія універсалізму не знайшла однозначного схвалення серед науковців (А. Вежбицька, Ю. Апресян, А. Михайлова), які висували аргументи щодо спростування теорії, бо різні етноси уявляють колірну картину світу по-своєму і кількість кольоративів у різних мовах відмінна. Серед мовознавців немає єдиного погляду щодо того, які саме лексичні одиниці відносити до групи кольороназв. Ми поділяємо твердження Р. Фрумкіної та А. Василевича, що «слова на зразок сяючий, тьмяний, яскравий, блискучий, кольоровий не є іменем кольору», «виглядають досить прийнятно у функції модифікаторів, проте, коли вони вживаються самостійно, не виражають ніяких окремих відтінків кольору» [7].

**1.3. Класифікація назв кольоративів**

У лінгвістів викликають активний інтерес властивості сполучуваності назв кольорів і визначуваних ними предметів, явищ; фразеологія, заснована на колірній лексиці, семіотика кольору в контексті художньої літератури, міфології, фольклору, символіка кольору. О. Крижанська звертає увагу на необхідність диференційованого підходу до градації колірних ознак: ―Усі українські назви кольорів за походженням можна поділити на дві лексико-семантичні групи: первинні і вторинні. До первинних відносяться назви кольорів, які в сучасній українській мові не співвідносяться з іменниками-референтами і означають абстрактні колірні якості. Їхнє походження та зв’язок з певною конкретною назвою розкривається за допомогою етимологічного аналізу (червоний, рум’яний, рудий, жовтий, зелений і т. д.). Вторинними є українські кольороназви, що передають конкретний колір за колірною подібністю до предметів і явищ навколишнього світу [8, с.22].

**РОЗДІЛ ІІ. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНОЇ СТРУКТУРИ НАЗВ КОЛЬОРІВ**

**2.1. Семантична структура прикметникових кольоративів у лексичній системі мови**

У сучасній українській мові колірна характеристика предметів та явищ дійсності здійснюється через розгалужену, якісно і кількісно розвинену лексико-семантичну групу – систему кольоропозначень. Кольоропозначення як окрема група словника мови – відкрита система, яка характеризується історичною стійкістю, відзначається різноманітністю словотвірної структури лексем, має містку семантичну структуру, зумовлену, з одного боку, багатством хроматичної гами об’єктивної дійсності, з іншого – соціокультурною сутністю кольору, що втілюється в його експресивній, асоціативній та символічній значущості. У формально-граматичному плані ядро всієї категорії назв кольорів становлять якісні прикметники, які в своїй семантиці відбивають зорові відчуття, виражаючи безпосередні, прямі ознаки, що в різних предметах можуть мати неоднакову міру вияву.

**2.2. Семантика похідних, утворених від назв кольорів**

Широковідомим серед лінгвістів є такий факт: кількість найменувань відтінків кольору в мові безпосередньо залежить від рівня розвитку суспільства. Як свідчать історико-літературні джерела, ще в середньовічні часи люди майже обходилися без конкретизації відтінків кольорів, оперуючи переважно лише декількома основними, часто полярними (чорний-білий), колороназвами.

**ВИСНОВКИ**

Підсумовуючи вищевикладене слід зазначити:

1. Семантика кольору виконує своєрідну роль у мові або контексті, набуває асоціативних і конотативних властивостей, зберігає універсальну типологічну модель, допомагає простежити рух від конкретного порівняння до колірного узагальнення.
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