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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** У наукознавстві підкреслюється, що саме дія закону переходу кількості у якість служить важливою умовою виявлення закономірностей існування об’єктів та явищ, у тому числі мовних. Тому погоджуємося із думкою В. К. Журавльова, що комплексне застосування різних методів, у тому числі статистичних, допоможе отримати нову інформацію про лінгвістичні об’єкти, конкретизувати факти, знайдені на інших шляхах історико-лінгвістичного пізнання.

**Мета і завдання дослідження.** Метою даної роботи єдослідження особливостей квантитативних методів у лінгвістичних дослідженнях.

**Об’єктом дослідження** є сучасна розмовна українська мова та художня література.

**Предметом дослідження** є квантитативні методи у лінгвістичних дослідженнях.

**Структура та обсяг курсової роботи.** Курсова робота складається зі вступу, двох розділів, підрозділів, висновків та списку використаної джерел. Загальна кількість сторінок – 32.

**РОЗДІЛ І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ПРО КВАНТОВИЙ МЕТОД**

**1.1.Квантитативні методи у лінгвістиці**

Використання методів математичної статистики у дослідженні лінгвістичних об’єктів є одним з актуальних напрямів сучасного мовознавства. Такі методи дають можливість отримати кількісну інтерпретацію лінгвістики тексту, яка доповнює якісний лінгвістичний аналіз. Сучасні методи комп’ютерного аналізу лінгвістичних об’єктів можна знайти в електронних ресурсах.

Якісний аналіз мови – це категоризація мови, тобто виділення у ній окремих класів явищ, об’єднаних якісними ознаками [1, c. 5]. Цими категоріями можуть бути одиниці мови (фонеми, морфеми, лексеми), граматичні категорії, граматичні способи (афіксація, словоскладання, редуплікація), типи слів, типи речень. Однак, будь-яка категоризація безперервно пов’язана з квантифікацією мови, тобто її кількісним аналізом. Наприклад, мова характеризується певною кількістю відмінкових форм, словник мови характеризується певною кількістю лексем, які можна згрупувати у лексико-семантичні поля за своїми кількісними характеристиками. Досліджуваний текст також можна охарактеризувати загальною кількістю лексем, кількістю лексем кожної частини мови, кількістю тих чи інших речень тощо. До представників української школи квантитативної лінгвістики можна віднести В. В. Левицького, О. Д. Огуя, В. І. Перебийніс, М. Е. Білинського.

**1.2. Методи квантитативного дослідження стилів**

Для аналізу синоптичних текстів виникає необхідність у використанні методів, які могли б кількісно описати розподіл слів, підрахувати вживання стилістичних засобів, характерних для авторської мови. Саме тому найчастіше використовуються такі методи: системи автоматичного перероблення тексту, або опрацювання тексту, автоматичний морфологічний, синтаксичний та логіко-семантичний аналіз, метод графів. На думку Ю. Марчука та інших фахівців у галузі автоматичного опрацювання текстової інформації, сучасна технологія аналізу тексту все більше спирається на семантико-, а не синтаксикозорієнтований підхід [7, c. 63].

Саме тому все частіше лінгвісти звертаються до методу контент-аналізу газетного тексту, який дає змогу вивчити текст об’єктивно, систематично й кількісно. Перші згадки про контент-аналіз з’явились у 1949 році та були описані в працях Б. Берельсона й Г. Ласуелла. Б. Берельсон, об’єктивно проаналізувавши методику контент-аналізу, дійшов висновку, що контент-аналіз – це дослідницька техніка об’єктивного, систематичного та кількісного описування явного змісту комунікації [8, с. 4]. Проте варто зауважити, що контент-аналіз – це не лише дослідницька техніка, а й процедура, яка передбачає кількісне конструювання, детальне вивчення кількісних характеристик текстів. Контент-аналіз є надзвичайно важливим для здійснення процедури аналізу синоптичних текстів, оскільки він дозволяє реконструювати образ соціальної реальності з реальності текстової, у якій вона знаходить своє втілення.

**РОЗДІЛ 2. КВАНТОВИМ МЕТОД У ХУДОЖНІЙ ЛІТЕРАТУРІ ТА СУЧАСНІЙ РОЗМОВНІЙ МОВІ**

**2.1. Використання** **квантитативних методів у дослідженні ідіолекту письменників**

Новітніми методами дослідження особливостей авторського стилю є квантитативні методи, що стає все більш актуальним із розвитком комп’ютерних технологій та відповідного програмного забезпечення. Саме завдяки поступу в цій галузі почався стрімкий розвиток такого напряму досліджень, як корпусна лінгвістика, яка за порівняно невеликий час змогла охопити різні аспекти вивчення мовних явищ [14]. Західні вчені почали застосовувати цей метод значно раніше з огляду на певні об’єктивні історичні обставини, проте прихильникам новітніх технологій довелося відстоювати перспективність свого методу. Зокрема, М. Стабз (M. Stubbs) наголошує на тому, що саме корпусна лінгвістика дає змогу ширше поглянути на художній текст, «знаходячи закономірності у вживанні мови на прикладі багатьох різних текстів, текстів одного жанру, автора чи періоду» [15, с. 47]. Це можливо насамперед завдяки охопленню всього тексту у вигляді корпусу, а не лише його фрагмента як було в докорпусну еру. Далі вчений арґументує свої твердження прикладами з власних досліджень творчості Дж. Конрада, Дж. Джойса, Г. Джеймса, Е. М. Форстера й В. Шекспіра, у яких, завдяки корпусам текстів, удалося визначити провідні теми твору; віднайти інтертекстуальні посилання на інші твори; виявити ймовірні інтерпретації конкретних слів у творі; через аналіз дієслівних форм після займенника she указати на нездатність головного персонажа до дій тощо. Серед основних статистичних методів М. Стаббз відзначає списки частотності слів, лем, N-грам (словосполучень) і фразеологізмів. Водночас він дещо обережно ставиться до синтаксичної розмітки текстів (для подальшого семантичного та синтаксичного аналізів), оскільки вважає цей процес необ’єктивним [15, с. 54]. Цікавими аспектами вивчення художнього твору на основі корпусів текстів можна вважати mind-modelling (у контексті літератури – розвиток сприйняття персонажа читачем упродовж твору на основі не лише його дій, але і висловлювань, опису автора, поведінки інших героїв твору стосовно нього/неї, тощо) , а також вивчення ідіолекту персонажів певних творів та їх перекладів іншими мовами.

**2.2. Квантитативна характеристика порядку слів у сучасній українській розмовній мові**

У процесі дослідження для отримання корпусу односкладних речень було використано метод суцільної вибірки. За допомогою описового методу систематизовано дібрані синтаксичні одиниці, проаналізовано їх структуру, класифіковано за способом вираження головного члена в них, встановлено особливості порядку слів залежно від засобів вираження головного члена й жанрових різновидів розмовного стилю. Прийоми квантитативного методу використано для надання статистичних даних щодо поширеності того чи того порядку слів в односкладних реченнях.

Проаналізовано 1172 односкладних речення й 140 приєднувальних конструкцій, що являють собою сурядні або підрядні частини складних речень, інтонаційно оформлені як окремі речення й мають певну структурно-граматичну автономність.

**ВИСНОВКИ**

Підсумовуючи вищевикладене зазначимо, що квантитативна лінгвістика - це розділ загальної лінгвістики і, зокрема, математичної лінгвістики. Квантитативна лінгвістика (КЛ) займається дослідженням процесу вивчення мови, його зміни і сфери застосування, а також структури природних мов. КЛ досліджує мову за допомогою статистичних методів; її кінцева мета — сформулювати закони, за якими функціонує мова і, в кінцевому рахунку, побудувати загальну теорію мови у вигляді сукупності взаємопов'язаних законів функціонування мов Спеціально для цієї мети була створена синергетична лінгвістика (Synergetic linguistics). КЛ емпірично ґрунтується на результатах мовної статистики, яка, в свою чергу, може інтерпретуватися як статистика мов або статистика лінгвістичного об'єкта. Ця галузь знань не обов'язково пов'язана з фундаментальними науковими цілями. Корпусна лінгвістика та комп'ютерна лінгвістика також вносять свій внесок у КЛ, поставляючи важливі емпіричні дані.
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