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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Питання статусу інфінітива в мовній системі продовжує викликати різні тлумачення серед науковців. У словнику лінгвістичних термінів інфінітив характеризують як незмінну форму дієслова (лат. modus infinitivus – неозначений спосіб), яка в слов’янських мовах, крім болгарської і македонської мов, що втратили інфінітив, з усіх категорій дієслова зберігає тільки категорії виду, стану і перехідності-неперехідності.

На сучасному етапі розвитку синтаксичної теорії увагу зарубіжних і українських мовознавців привертають проблеми синтаксичної семантики, закономірності репрезентації семантичної структури речення лексичними та формально-граматичними засобами. Такий підхід зумовлений визначенням речення як багаторівневої, ієрархічно організованої одиниці, структурні елементи якої перебувають у взаємозв’язку і взаємодії. Виділено власне-семантичний, семантико-синтаксичний,

**Мета і завдання дослідження.** Мета даної роботи - розгляд на рівні теоретичного та практичного дослідження синтаксичних функцій інфінітиву за романом О. Гончара «Тронка»».

**Об’єктом дослідження** є синтаксичні функції інфінітиву.

**Предметом дослідження** є роман О. Гончара «Тронка»».

**Структура та обсяг курсової роботи.** Курсова робота складається зі вступу, розділів, підрозділів, висновків та списку використаної джерел. Загальна кількість сторінок – 25 с.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ПОЛОЖЕННЯ ПРО СИНТАКСИЧНІ ФУНКЦІЇ ІНФІНІТИВУ**

**1.1.Поняття синтаксичних функцій інфінітиву та їх характеристика**

Інфінітив в українській мові являє собою дієслівну форму, що називає дію, не вказуючи на час, число, особу, спосіб. Цим він якоюсь мірою споріднюється з віддієслівними імінниками. Однак інфінітив виражає дію як процес, чим істотно відрізняється від віддієслівних іменників, що, як відомо, вказують на опредмечену дію.

Інфінітив – це безособова форма дієслова, яка в українській мові відповідає неозначеній формі дієслова та відповідає на питання “що робити?”, “що зробити?”. Інфінітив тільки називає дію або стан, не вказуючи на особу та число.

Відомо, що науковець О. Потебня, вважаючи інфінітив особливої частиною мови, все ж таки приписував йому ставлення до невизначеної особи. Інфінітив, на думку науковця, "не містить в собі свого суб'єкта, але вимагає його як прикметник і дієслово... Відмінність невизначеного способу від особистого дієслова полягає в тому, що останній містить у собі визначення особи (1-ї, 2-ї або 3-ї), тоді як у невизначеному способі особа залишається невизначенною" [1, с.243].

**1.2. Інфінітив як засіб предикації у структурі простого речення**

Традиційно інфінітив зараховують до п’яти дієслівних утворень разом з дієвідмінюваними дієсловами, дієприкметниками, дієприслівниками та предикативними (присудковими) формами на -но, -то. Всі компоненти з дієслівної парадигми, крім дієвідмінюваних (або особово-часових, особово-способових), виявляють «якусь одну чи дві ознаки з не- обхідного комплексу ознак, нерідко частково або специфічно» . У цьому аспекті інфінітив «хоч і має дієслівну семантику (значення дії, процесу чи стану), проте в позиціях двох протиставлених одна одній частинах мови – дієслова й іменника». Це дозволяє кваліфікувати інфінітив як вербоїдну форму, міжчастиномовну форму або синтаксичний субстантив, поліфункціональне дієслівне утворення, компонент, що одного кроку не зробив до імені.

Як другорядний член інфінітив найчастіше виступає в ролі додатка. Здебільшого таку функцію виконує об’єктний інфінітив, залежний від дієслів із значенням волевиявлення (наказ, порада, побажання та ін.), прохання, навчання, а також від дієслів деяких інших семантичних груп, зокрема від дієслів дати, подати, нести, допомагати, заважати, мати, напр.: Хлопець попросив Марійку підійти ближче і допомогти йому перев’язати рану (О. Слісаренко).

**РОЗДІЛ 2. ОСОБЛВОСТІ ФУНКЦІЙ ІНФІНІТИВУ ЗА РОМАНОМ О. ГОНАЧАРА «ТРОНКА»**

**2.1. Інфінітив у ролі другорядних членів речення**

Виконувати функцію інфінітивного додатка можуть і суб’єктні інфінітиви (дію яких виконує підмет), що сполучаються з дієсловами певних семантичних груп, для яких характерна значеннєва повнота і, на відміну від допоміжних фазових чи модальних дієслів, вони не потребують доповнення своєї семантики предикативним поширювачем. Зазвичай додатками є інфінітиви біля повнозначних дієвідмінюваних дієслів зі значенням домовленості, наміру виконати дію, емоцій і почуттів, мислення тощо, напр.: ***Запанував та й думав*** *шляхту* ***приборкать*** *трошки ...не зумів* (1, 64) – пор.: ***Запанував та й думав****, що шляхту* ***приборкає*** *трошки ...не зумів* (наявність об’єктної семантики підтверджена трансформацією інфінітива в підрядну з’ясувальну частину).

Отже, стосовно синтаксичної ролі об’єктного інфінітива в науковій літературі немає розбіжностей. Його синтаксична функція однозначно кваліфікована як додаток, що зумовлене активізацією субстантивного компонента в такій позиції. Залежний суб’єктний придієслівний інфінітив у сполученні з дієвідмінюваною формою фазових та модальних допоміжних дієслів є компонентом складеного дієслівного присудка й стосується дії, процесу та стану іншої, порівняно з дієвідмінюваною формою, істоти чи предмета.

**2.2. Стилістичні можливості синтаксичних позицій інфінітива у романі О. Гончара «Тронка»**

З погляду сьогодення актуальним є роман «Тронка». Автор підсвідомо попереджає нас про небезпеку світового лиха в образі “атомного гриба”. «Коли я малював сонячну степову Україну, з півночі вже насувався Чорнобиль. Дехто мені дорікав: забагато світлого в тебе, забагато сонця!.. А в житті стільки похмурого... Відповідав на це: моя сонячність – це теж правда! Хіба ні? Я ніби передчував неминучість чорнобильської ери, і знову й знову спішив ухопити для людей більше сонця, любов моя линула до степів, до південних весен, до золотих українських серпнів, бо степова, сонячна, козацька, незрівняна Україна була для мене найвищим натхненням, це була моя пектораль, втілення самої краси планети» [2, с.8]

Зачарований світлом голуб із роману О.Гончара є своєрідним образом-символом естетичної позиції художника, уособленням однієї із найхарактерніших ідейних особливостей його творчості – повсякчасного «розривання себе між спрагою світла і потребою зазирнути в чорні глибини людської природи і буття».

**ВИСНОВКИ**

Підсумовуючи вищевикладене слід зазначити, що інфінітив - це безособова форма дієслова, яка в українській мові відповідає неозначеній формі дієслова та відповідає на питання “що робити?”, “що зробити?”. Інфінітив тільки називає дію або стан, не вказуючи на особу та число

Категорійне значення інфінітива суперечить семантиці синтаксичної позиції, тобто морфологічний і змістовий бік у ньому не збігаються. З одного боку, інфінітив – результат конденсації прихованого (вторинного) предиката, тобто результат трансформації підрядної частини, а з іншого – структурної схеми речення: інфінітив взаємодіє з основною моделлю речення, поширюючи й ускладнюючи її семантику.

Роль інфінітива в комунікативному плані суттєва. Репрезентуючи другу ситуацію в згорнутій, конденсованій формі, він бере участь в актуалізації висловлення, його стосунку до реальної дійсності.
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