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**ВСТУП**

Дмитро Павличко як людина великого обдарування утвердив себе в поезії, публіцистиці, літературній критиці, сценаристиці, політиці. Та попри все він завжди був і залишається насамперед поетом. Багатогранна змістом, різноманітна, вишукана формою, динамічна, новаторська поезія Дмитра Павличка ось уже півстоліття впливає на українське суспільство.

Творчості Дмитра Павличка присвятили свої дослідження письменники, літературознавці, критики Ю. Бурляй, М.Ільницький, Р.Лубківський, Н. Гришаєнко, І. Дзюба, І. Равлів, Т. Савчин, Б. Тихолоз та інші. Питання мови творів автора розглядались у статтях Л. Пустовіт.

У творчості Павличка, за словами Богдана Тихолоза, надто міцно сплетені чарівна сила любові й гнівна ненависть до зла й неправди. Два кольори почуттів – любові й ненависті – конкретизуються у двох пластах лексики з емоційним супротивним зарядом. З одного боку, правда, добро, любов, гордість, честь, життя, з іншого – брехня, чорна зрада, злоба, покірність, підлота, смерть.

**Мета курсової роботи** – дослідити, семантичны функції антонімів у поезії Дмитра Павличка.

**Об’єктом дослідження** семантика та функції антонімів.

**Предмет дослідження** – функції антонімів в поезіх Дмитра Павличка.

**РОЗДІЛ 1.**

**ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ СЕМАНТИКИ ТА ФУНКЦІЇ АНТОНІМІВ**

**1.1. Засади дослідження семантики**

Семантика (від грець. – позначає) 1) весь зміст, інформація, передані мовою або який-небудь його одиницею (словом, граматичною формою слова, словосполученням, реченням); 2) розділ мовознавства, що вивчає цей зміст, інформацію; 3) один з основних розділів семіотики. Для семантики як науки характерний кумулятивний тип розвитку: тобто етапи становлення даної науки формуються постійно [5, с. 37].

Семантика як наука починає розвиватися в 2-ій половині 19 ст., коли на основі піонерських ідей В. фон Гумбольдта, висловлених ще на початку століття, зявилися фундаментальні лінгвістично-гносеологічні концепції Х. Штейнталя, О. О. Потебні та В. Вундта, що визначили 1-й етап у розвитку семантики, який можна назвати психологічним і еволюційним. Для цього етапу характерний широкий еволюційний (але не завжди конкретно-історичний) підхід до культури і уподібнення мовної семантики психології народу. Схожість семантики пояснюється при цьому спільними психологічними закономірностями людства, а відмінності розходженнями «психології народів». Згідно з ученням О. О. Потебні, мислення еволюціонує в тісному звязку з мовою за закономірностями, які носять семантичний характер (тобто, в розумінні Потебні, психологічний, але не логічний) [15, с. 115].

**1.2.Поняття та функції антонімів в українській мові**

За визначенням дослідників, антоніми — це слова, що належать до однієї й тієї самої частини мови і мають протилежне значення. В основі антонімії лежать істотні особливості дійсності, які відображають протилежні поняття в логіці й антонімічні значення в мові [14, с. 26]. Якщо антонімія в літературній мові вважається дослідниками однією з характерних рис то погляди учених на наявність антонімів у терміносистемах викликає неоднозначні думки. Л.О. Новиков заперечує існування антонімічних відношень між термінами. На думку В.П. Даниленко, «навпаки, саме тут, у термінології, антонімія стала засобом вираження необхідних і неминучих явищ науки», оскільки між науковими явищами постійно виникають відношення протиставлення. Дійсно, будь-який об’єкт пізнання характеризується єдністю і боротьбою притаманних йому протилежностей, які знаходять своє вираження у мові у формі лексем-антонімів. Виявлення антонімічних відношень у термінолексиці допомагає систематизувати поняття, точніше визначити їхнє місце у терміносистемі, бо пояснення через протилежне є ефективним способом доведення істини [24, с. 48].

**РОЗДІЛ 2.**

**ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІЙ АНТОНІМІВ У ПОЕЗІЇ ДМИТРА ПАВЛИЧКА**

**2.1. Особливості індивідуального стилю Дмитра Павличка**

Нині проблема вивчення стилю літературного твору з урахуванням авторської мовної особистості посідає центральне місце в лінгвостилістичних дослідженнях. Основним об’єктом вивчення ідіостилю письменника є сукупність мовно-виражальних засобів, які вирізняють його як індивідуальну особистість з-поміж інших письменників [4, с. 27].

Проблемі дослідження ідіостилю майстрів красного письменства через мову їхніх творів в українському мовознавстві присвячені праці В. Дроздовського, О. Кухар-Онишка, С. Єрмоленко, Н. Сологуб, Л. Ставицької, А. Мойсієнка, Н. Дужик, С. Бибик та ін. Мову художніх творів вивчають у різних аспектах: мовна майстерність (М. Бойко, І. Бородій, Г. В’язовський, І. Журба, Ю. Касім, О. Ковальчук, Т. Махед, О. Чехівський та ін.), багатство словника (Л. Авксентьєв, Е. Попович, Л. Яковенко та ін.), стилістичний синтаксис (Н. Грипас, В. Карпалюк, Л. Козловська, С. Марич, Н. Москаленко та ін.).

**2.2. Функції антонімів у поезії Дмитра Павличка**

Антоніми у віршах поета представлені різними частинами мови. Найчастіше вживаються іменники *(любов – ненависть, день – ніч, плач – сміх, щастя – горе, ворог – друг, правда – брехня, горе – щастя, ненависть – любов, світло – пітьма, радість – журба, вечори –світанки, будень– свято тощо*) та прикметники (*дорослі – малі, тверда – м’яка, чорний – білий, весняні – осінні, повільне – швидке*), дієслова (*любити –- ненавидіти, радіти – сумувати, проклинати – прославляти, жити – вмерти, умерти – воскреснути, принизити – возвеличити*) рідше прислівники (*багато – мало, назад – вперед, вгорі –внизу, на день – на віки, ополудні – вночі*) та займеннники (*я – ти , ми – я*). Антонімам у поезії автора здебільшого властива повна граматична співвідносність. Це слова, що належать до тієї ж самої частини мови, мають ті ж граматичні показники (рід, число, відмінок, час, особу, спосіб), наприклад:

**ВИСНОВКИ**

Семантика – розділ лінгвістики, який досліджує смислові значення мови. На відміну від синтаксичних систем у семантичних системах формулюються правила позначення і істинності. Тому семантика реалізується в таких штучно створених «мовами», в яких поняття визначені суворо однозначно. Це дає можливість уникнути двозначності і використовувати семантичні системи як алгоритми (сукупність правил для вирішення типового завдання), що дозволяють однозначно виразити і автоматично вирішувати питання про істинність або хибність розглянутих у цій системі пропозицій

Стилістичні функції антонімів різноманітні. В одному випадку вони конструктивно організують текст, в іншому – контрастно відтіняють характери героїв творів, в третьому – виступають в уточнюючої функції.

Але, крім того, стилістична функція антонымычних понять може виражатися не тільки в протиставленні, а й в зіставленні протилежних понять.
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