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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Входження Миколи Вінграновського в українську літературу відбувається у кінці 1950-х рр. – на початку 1960-х рр., коли його поетичні твори публікуються у літературно-художніх часописах «Дніпро» (лютий 1957 року), «Жовтень» (серпень 1958 року), «Вітчизна» (травень 1960 року, жовтень 1961 року), «Прапор» (серпень 1960 року) і «Літературній газеті» (7 квітня 1961 року). 25 грудня 1961 року здано на виробництво першу книгу поета «Атомні прелюди», що виходить у наступному році.

**Мета курсової роботи** полягає у комплексному та об'єктивному дослідженні індивідуально-авторські новотвори в поетичних творах М. Вінграновського.

**Об’єктом дослідження** є авторські новотвори в літературі.

**Предметом дослідження** є індивідуально-авторські новотвори в поетичних творах М. Вінграновського.

**Структура та обсяг курсової роботи**. Курсова робота складається зі вступу, двох розділів, висновків, та списку використаної літератури. Загальний обсяг роботи – 32 сторінки.

**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКИХ НОВОТВОРІВ У СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ЛІТЕРАТУРНІЙ МОВІ**

**1.1. Поняття новотвору**

Сучасні неологічні дослідження, зводяться до «з‘ясування типології нових слів у мові і мовленні». Однак систематизація неологічного матеріалу вимагає передусім конкретизації, уточнення самого поняття «неологізм», що в переважній більшості випадків ототожнюється з новим словом, інновацією та новотвором.

Передусім, загальновживаним і поширеним є перший з термінів – неологізм. Слово «неологізм» вперше з‘явилося в 1735 р. у французькій мові («néologisme»), звідки було запозичене англійською мовою в значенні «використання або звичка використання нових слів, інновацій у мові, а також нове слово або вираз» З того часу в лінгвістичній літературі поняття «неологізм» вживається стосовно нових слів у різних мовах. Від традиційних канонічних слів неологізми відрізняються особливими зв‘язками з соціумом, структурними девіаціями, які фіксуються колективною свідомістю [1, c, 5].

**1.2. Стилістичні функції оказіоналізмів у художніх творах**

Оказіоналізми відіграють важливу роль в мові. Вони утворені переважно з метою художньо-стилістичної номінації для функціонування в межах певного контексту. Що незвичніший, несподіваніший окказіоналізм, то більше він відчуває потребу у відповідному оточенні.

**РОЗДІЛ 2**

**ФУНКЦІОНАЛЬНО-СТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ОКАЗІОНАЛЬНОЇ ЛЕКСИКИ В ПОЕТИЧНИХ ТВОРАХ М.ВІНГРАНОВСЬКОГО**

**2.1. Морфологічна класифікація індивідуально-авторських новотворів**

Авторські лексичні новотвори покликані в надзвичайній формі відобразити оригінальність світобачення і світосприйняття поета, вони є специфічними ознаками авторського стилю.

**2.2. Словотвірна класифікація індивідуально-авторських новотворів**

Експериментуючи зі словом, М. Вінграновський активно створював складені найменування — юкстапозити. У його лексиконі є чимало як оригінальних, так і традиційних, фоль-клорних одиниць, напр.: любов-лелека, вітер-лист, даль-хитавиця, зоря-пересмута, мла-темнина, сумнів-горизонт-кремінь-дуб, зоря-вечірниця, одинота-одина, погуба-згуба тощо. Компонентами юкстапозитів іноді є власні назви: Сон-Шевченко, Київ-листопад, Земля-зозуля, Дніпро-Дунай.

Своєрідністю авторського дієслівного словотворення є й те, що, створюючи нові лексеми, М. Вінграновський часто поєднує в одному композиті два синоніми. Йдеться про дієслівні неолексеми на зразок шукати-вистежувати, позиркувати-поглядати, стежити-пасти, розбуджуватись-просинатись, замести-завіяти та ін. Такі новотвори подають вичерпну характеристику описуваним процесам, діям, наприклад, у контекстах: Наливайкові стало видно, що саме Сашко шукав. Він шукав-вистежував того з білим підгорлям татарського жеребця, за якого йому і перепало; Він та його – душ із сорок – загін стежили-пасли, кралися за козаками, влипли кіньми, у замети, ніби ніхто їх не бачив; Хрумкіт стояв над снігами такий, що в заснулім на зиму лісі деякі з сосен, обтрушуючись, розбуджувались-просинались….

**ВИСНОВКИ**

Процес утворення нового слова – це складна психолінгвальна процедура, яка здійснюється в кілька етапів.

Перший – це потреба мовця в новому слові, стимул до мисленнєвої реакції на лексичну лакуну (зокрема відсутність потрібного відповідника).

Наступний етап – це добір відповідних засобів мови для створення одиниці. Останній – використання сформованого звукового та смислового комплексу мовних ресурсів на практиці.
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