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**ВСТУП**

**Актуальність теми**. Джон Грін народився 24 серпня 1977 року в Індіанаполісі (штат Індіана) в сім’ї Майка і Сідні Грін. Після його народження сім’я кілька разів переїжджала, поки не влаштувалися в Орландо, Флорида. Джон навчався в Підготовчій школі Хайленд в Орландо і Indian Springs School в передмісті Бірмінгема, Алабама. Саме, цю школу він описує в романі «У пошуках Аляски». У 2000 році Грін закінчив Кеньон-Коледж з дипломом з англійської літератури і релігієзнавства.

**Мета дослідження.** Метою є дослідження художню функцію епітета в романі Джона Гріна «Винні зірки».

**Об’єктом дослідження** є епітет як словесний художній засіб.

**Предметом дослідження** є художня функція епітетів в романі Джона Гріна «Винні зірки».

**Структура та обсяг курсової роботи.** Курсова робота складається зі вступу, розділів, висновків та списку використаних джерел. Загальна кількість сторінок –29.

**РОЗДІЛ 1. ЗНАЧЕННЯ СИЛЬНИХ ПОЗИЦІЙ ТЕКСТУ ДЛЯ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ПІДТЕКСТОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ХУДОЖНЬОГО ТВОРУ ДЖОНА ГРІНА «ВИННІ ЗІРКИ»**

Підтекстова інформація – це особливий вид інформації, який обов‘язково представлений у художніх текстах. Визначення змістово-підтекстової інформації як прихованої, глибинної не означає, що цей тип інформації не представлений у тексті роману. Як зазначає В.О.Вуколова, підтекст не має власних засобів вираження, він утворюється внаслідок поєднання експліцитних засобів мови [1, с. 118]. За відсутності спеціальних засобів підтекстова інформація експлікується різними мовними засобами, які у контексті твору набувають здатності передавати додатковий смисл. Такі додаткові відтінки здебільшого є важливішими з погляду втілення концепції твору. На глибину сприйняття тексту разом із суб‘єктивними факторами впливають об‘єктивні, до яких належать властивості та якості власне тексту: його позамовний зміст, сукупність мовних засобів, що представляють в тексті цей зміст, а також фонетичних, графічних, лексичних, синтаксичних та інших планів тексту [1, с. 118].

**РОЗДІЛ 2. ЕКСПРЕСИНВИЙ СИНТАКСИС В РОМАНІ ДЖОНА ГРІНА «ВИННІ ЗІРКИ»**

Одним із засобів вираження категорії експресивності на рівні синтаксису є експресивні синтаксичні конструкції. Завдяки взаємозв’язку загальномовної категорії експресивності із суміжними лінгвістичними категоріями емоційності, оцінки, інтенсивності експресивним синтаксичним конструкціям притаманний весь комплекс значень зазначених категорій, реалізований цими конструкціями під час виконання ними в тексті експресивно-підсилювальної функції.

На важливість вивчення експресивного синтаксису вказували багато видатних лінгвістів. Академік В.В. Виноградов у коло необхідних досліджень з стилістичного синтаксису включав «проблему експресивних - виразних, образних відтінків, властивих тій чи іншій синтаксичній конструкції або тим чи іншим комбінаціям синтаксичних конструкцій» [7, с.105].

За визначенням відомого американського дослідника Річарда Омана синтаксис визначає стиль. Дійсно, значення синтаксису для будь-якого типу висловлювання важко переоцінити. Як вважає Н. Ф. Пелевіна [8], синтаксис володіє більшими експресивними можливостями, ніж морфологія, оскільки він безпосередньо пов’язаний з думкою і має більший арсенал виразних засобів.

У дев’яностих роках ХХ-го сторіччя лінгвісти почали оперувати поняттям «експресивний синтаксис» і напрямки дослідження цього явища набувають динамічного розвитку. Інтенсивне вивченням структури малих жанрових форм інформації та їх структурних елементів: тексту,речення, різних аспектів розмовної, усно-діалогічної комунікації, мовної особистості як суб’єкта мовленнєвої діяльності, стосунків адресанта й адресата під час комунікативного акту, засобів підсилення впливу мовлення на співрозмовника, є підгрунтям для актуалізації цього питання. Не слід забувати про значущість відмежування синтаксичного рівня експресивності МЖФІ від лексичного. На синтаксичному рівні експресивність є функціональною властивістю синтаксичних конструкцій МЖФІ як інформаційних, так і неінформаційних, що може посилювати прагматичну і власне граматичну інформацію висловлення чи його частин, адже синтаксична експресивність є абстрактнішою порівняно з лексичною експресивністю. На лексичному ж рівні експресивність виступає як компонент значення слова або як значення слова взагалі.

**РОЗДІЛ 3. ХУДОЖНЯ ФУНКЦІЯ ЕПІТЕТА В РОМАНІ ДЖОНА ГРІНА «ВИННІ ЗІРКИ»**

Мотиви любові та смерті досить поширені в літературі XXІ століття. Особливо сильними вони є в американському романі, на що неодноразово вказувала дослідниця сучасної літератури

Т. Кушнірова [13; 14]. Своєрідне втілення і реалізацію має цей мотив у творчості Джона Гріна, який свідомо пов'язує філософський сенс книги з конфліктом двох життєвих позицій, двох типів світорозуміння і світовідчуття, двох точок зору на життя, поетичний монтаж яких додає гостроти і напруженості роману.

Джон Грін – один з найпопулярніших американських письменників, який пише молодіжні романи (young adult literature), відеоблогер на YouTube. 2006 року став лауреатом премії Майкла Л. Принца за свій дебютний роман «У пошуках Аляски», а у січні 2012 року його черговий роман «Провина зірок» визнали найкращим бестселером за версією «Нью-Йорк Таймс». Грін також потрапив до списку 100 найвпливовіших людей світу 2014 року за версією журналу «Тайм». Згодом кожна його нова книга ставала подією, отримувала численні премії та хвалебні відгуки літературних критиків, користувалася широкою популярністю не тільки серед підлітків, для яких в першу чергу була написана, а й поза цільової аудиторії. Його твори активно обговорюються в Інтернеті, перекладені багатьма мовами. За романом «Провина зірок» відзнятий фільм.

**ВИСНОВКИ**

Підсмовуючи вищевикладене важливо зазаначити, що рoмaн Джона Грiнa «Прoвинa зiрoк» прoнизaний пiдтекстoвими смислaми, знaкaми тa симвoлaми. У свoєму твoрi aвтoр викoристoвує чужі (у тoму числi - вигaдaні) твoри як визнaчaльний фaктoр рoзвитку i пoвoрoтiв сюжету; симвoлiчні детaлі; численнi iстoричнi тa лiтерaтурнi вiдсилaння. Головна ідея роману: не важливо, скільки часу ти проживеш на цій землі, головне – як ти проживеш своє життя, адже іноді маленька вічність варта довгих років безглуздого, сумного і бездуховного існування. Основний висновок, який зробили головні герої, – не можна вберегти себе від болю, його слід прожити і відчути, бо лише тоді почуватимеш себе повноцінною людиною.

Умiння гoвoрити з пiдлiткaми чеснo i жoрсткo, без знижoк нa вiк i влaстивий чaстинi тiнейджерiв нaдлишкoвий oптимiзм – хaрaктернa рисa твoрчoгo стилю Джoнa Грiнa, щo визнaчaє йoгo пoпулярнiсть в читaцькoму середoвищi.
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3.Кухаренко В.А. Интерпретация текста. М.: Просвещение, 2010. 192 с.

4.Green J. Questions about The Fault in Our Stars. URL: <http://johngreenbooks.com/questions-about-the-fault-in-our-stars-spoilers>

5.Green J. The Fault in Our Stars. URL: https://bookfrom.net/john-green/page,15,1442-the\_fault\_in\_our\_stars.html

6.Грін Дж. Провина зірок / Пер. з англ. Віри Назаренко. К.:Видавнича група КМ-БУКС, 2017. 288 с.

7.Виноградов В.В. Стилистика, теория поэтической речи, поэтика. М. : Изд-во АН, 2010. 256 с.

8.Пелевина Н. Ф. Стилистический анализ художественного текста. Л. : Просвещение, 1980. 271 с.

9.Кожина М. Н. Стилистика русского язика. М. : Просвещение, 1983. 223 с.

10.Александрова О. В. Проблемы экспрессивного синтаксиса. М. : Высшая школа, 1984. 211 с.

11.МехН. Структура лексико-семантичного поля “мова-слово” в українській поетичній мові ХІХ – поч. ХХ ст. К., 2011. 182 с.
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