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## ВСТУП

 Надійка Гербіш (дівоча фамілія – Шевченко) – народилася 12 грудня 1987 року в Збаражі, що на Тернопільщині. Дівчина росла у родичі вчителів. У Тернополі письменниця закінчила класичну гімназію, гуманітарний ліцей при Тернопільському екпериментальному іституті педадогічної освіти. У 2010 році отримала диплом Київського національного лінгвістичного університету, в якому навчалася за спеціальністю «Англійська мова та література».

**Актуальність курсової роботи** полягає в малодослідженості творчості Надії Гербіш.

**Мета курсової роботи** – проаналізувати проблематику збірки «Теплі історії до кави» Н.Гербіш.

**РОЗДІЛ І**

**ФЕМІНІСТИЧНА ПРОБЛЕМАТИКА ЗБІРКИ «ТЕПЛІ ІСТОРІЇ ДО КАВИ»**

В українській літературі попередніх століть яскраво вимальовуються лише декілька неординарних жіночих постатей: Марко Вовчок, Ольга Кобилянська, Леся Українка. Сучасна жіноча література тяжіє до осмислення проблем, які виходять поза межі особистого досвіду авторок. Письменниці прагнуть подати своє бачення глобальних цивілізаційних процесів, у тому числі і в історичному зрізі осмислити становлення сучасної української державності, здійснити реконструкцію минулого України з врахуванням жіночого досвіду, який донедавна системно замовчувався [6, с. 54].

У сучасній українській жіночій прозі актуалізовані проблеми гендерної ідентичності, табуйована сексуальна й національна проблематика, здійснена спроба реконструкції національної світоглядної парадигми. Ці тексти приваблюють надзвичайною відвертістю, інтимністю, автобіографічними образами, новаторськими принципами осмислення реального і трансцендентного вимірів існування. Жіноча проза 90-х років ХХ – початку ХХІ століть органічно вписується в контекст проектів формування громадянського суспільства на засадах толерантного культурного діалогу і у зв’язку з цим виявляє потужні ідеологічні потенції, сутність яких зрозуміла в світлі новітніх методологій аналізу стану культури [7].

**РОЗДІЛ ІІ**

**ТИПИ ЖІНОЧИХ ХАРАКТЕРІВ В ОПОВІДАННЯХ ЗБІРКИ**

Низка наукових проблем, пов’язаних із вивченням глютонії, скерували вектор дослідницьких пошуків у відповідному напрямку й сприяли появі значної кількості праць як монографічного, так і дисертаційного зразків. Щоправда, значна частина наукових розвідок демонструє напрацювання зарубіжних учених або дослідження й систематизацію іншомовного матеріалу (А. Олянича, К. Федорової, Г. Тазбулатової, О. Земськової, Є. Бараташвілі, Г. Боваєвої та ін.).

На нашу думку, феномен глютонії в лінгвокультурі українського етносу є поки що недостатньо дослідженим, оскільки донині немає загальноприйнятого потрактування поняття «глютонічний дискурс», немає чітких теоретичних засад дослідження глютонічних номінацій, не окреслено основні підходи до з’ясування суті поняття «глютонічна назва», усебічно н е проаналізовано когнітивну структуру відповідної концептосфери. Окрім того, варто апелювати й до репрезентації глютонічних найменувань у художній картині світу, адже, як відомо, художній текс є своєрідно структурою, яка постає як специфічний вид людської діяльності, що завершується певним продуктом словесно-естетичного осягнення реального та ірреального світів у всій багатогранності людських чуттєвих уявлень.

**ВИСНОВКИ**

Підсумовуючи слід зазначити, що "Теплі кавові історії", 162 сторінки твердого позитиву приємним коричневим шрифтом. Історії висловлюються наполегливо, оскільки лише близько третини творів мають якийсь натяк на сюжет, переважно лише статичні замальовки. "Бабусиний липовий чай", "Дощовий килимок", "Кава Карлсон", "Пізня з запахом блюзу", "Божевілля Рістретта", "Кавовий цукор" - пропонуються майже всі гарячі напої, навіть якщо вони нейтральні - більше загальноприйняті назви: «зимове ткацтво», «невідправлений лист» або «придорожня дача».
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