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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Різдвяна тематика в українському літературному процесі актуалізована упродовж останніх кількох років. Традиційними для вітчизняних видавництв (зокрема «Видавництва Старого Лева» чи «Свічада») стали видання, презентовані до новорічно-різдвяних свят — як для дітей, так і для дорослих. З одного боку, вони охоплюють ті твори, які колись були опубліковані, з другого — це новонаписані тексти, які привертають увагу читачів, однак на них критика та літературознавці майже не звертають уваги. Так, у переддень новорічно-різдвяних свят з’являються критичні огляди, які радше презентують, що підготували видавці для читачів, містять поради, якій віковій категорії адресовані ці книги, аніж аналізують їхні жанрові особливості, тенденції розвитку сучасного різдвяного оповідання в українській літературі, перспективи розвитку цього жанру та ін. (зокрема, статті В. Вздульської (2014), Х. Содомори (2014), М. Удуд (2017), І. Стельмах (2013)).

**Об’єкт дослідження** становить різдвяна поезії в українській літературі.

**Предметом дослідження** є жанр різдвяної поезії в українській літературі.

**Структура курсової роботи.** Курсова робота складається із вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи – 32 с.

**РОЗДІЛ 1**

**ЖАНРОВІ ОСОБЛИВОСТІ РІЗДВЯНОЇ ПОЕЗІЇ**

**1.1.Біблійні та фольклорні джерела жанру. Інтерпретація сакральності події**

Календарно-обрядові пісні в українській фольклорній спадщині належать до найдавніших. У них відображено схиляння людей перед силами природи, трудові процеси та специфічні звичаї, пов’язані з певними порами року. Традиція приурочення календарно­ обрядових пісень до річних свят збереглася й донині, хоч їх магічна спрямованість втрачена.

Із прийняттям християнства створені давніше магічні ритуали втратили свій сенс, та люди знали добре, що від якості обробітку землі, своєчасного посіву та збору урожаю у значній мірі залежить успіх їхньої праці. Тепер магічні ритуали стають символічними обрядами, виконання яких вимагали неписані закони.

Обрядовість впливала маса чинників, які змінювали її функції: закріпачення, утиски церковної влади призвели до того, що народ, щоб вберегти ці обряди від переслідувань, формально приурочив їх до різноманітних свят християнського походження [1, с.26].

**1.2.Провідні образи та символи різдвяної поезії**

Справді, до якого б дослідження не звернулися науковці, провідними залишаються міркування про те, що жанровою моделлю для таких творів є «Різдвяна пісня у прозі» Чарльза Діккенса. Це, власне, дало можливість І. Буркут підготувати систематизовану та цілісну працю, присвячену типологічному порівнянню жанрових особливостей різдвяного оповідання в англійській, російській та українській літературах. Крім того, українські літературознавці розглядали й інші аспекти цього жанру. Так, С. Ленська зупинялася на вивченні особливостей трансформації різдвяної тематики в українській прозі 1920–1930-х років, змін ідеологічних орієнтирів і появи нових акцентів в усталеній тематиці різдвяного оповідання [11]. У дослідженнях Н. Шевчук наголошено на таких жанрових особливостях різдвяного оповідання, як міфо-ритуальні ініціації нового народження/відродження (чи їх очікування), ідентифікаційна темпоральна маркованість, міфопоетична доцентровість у моделюванні художнього простору, імітація автентичної (усної) трансмісії на письмі. Особливої уваги, на думку, наприклад, З. Лібмана, заслуговує переплетіння християнської тематики і проблематики та символіки в різдвяному оповіданні. А Л. Богачевська [12] наголошує на тому, що вивчення різдвяного оповідання не можливе без аналізу сміхової культури, елементів гумору. До того ж увагу дослідників привертає наявність фантастичних елементів у такому жанрі, особливостей хронопоту, розгортання часу і своєрідність відтворення простору в різдвяному оповіданні. Однак у вище зазначених працях акцентуються окремі ознаки різдвяного оповідання. Найбільш систематизованим видається визначення цього жанру, сформульоване Н. Шевчук. Але навіть його можна доповнити й розширити завдяки ідеям І. Буркут, С. Ленської, З. Лібмана і подати визна- чення жанру різдвяної новели, наприклад, так:

**РОЗДІЛ 2**

**РОЗВИТОК РІЗДВЯНОЇ ПОЕЗІЇ В УКРАЇНСЬКІЙ ЛІТЕРАТУРІ**

**2.1.Особливості поетизації свята Різдва в поезії Богдана Лепкого та Богдана-Ігоря Антонича**

Поряд із світом кохання, краси рідної землі повновладно ввійшов у лірику Б.Лепкого темарій культури. Поет ґетеанського типу, Лепкий вірив у несмертельність людини завдяки красі творчості, яку вона спроможна залишити по собі. Як слушно висловився С. Гординський, «погоня за незнаною красою та віра в неї – одна з цікавих і найбільш одухотворених рис його (Лепкого) поезії». Митець розпочав осмислення надбань людського творчого духу з гімну поезії, взагалі пісенності українців. Особливого значення в Лепкого – образ пісні, про що свідчить їй присвячений розділ у «Писаннях». А вірш-адресація «До народної пісні» визначає її не як звичайний складник національної культури, а як емблему батьківщини на чужині, оберіг козацької слави, Ангела-Хоронителя душі.

Окрема сторінка лірики Лепкого, дисонансна щодо відтворених жахіть війни, – віршові спогади про багату обрядовість і звичаї українського народу, що жили в родинному домі Лепких, пам'ятну назавжди атмосферу колядування в рідній хаті. Розчулююче поет відтворив це традиційне дійство в настроєвому етнографічному малюнку образка-спомину «Різдвяний вечір». Силою мистецтва Лепкий зробив картину колядування незабутньою й для читачів. Такого типу писання були не звичайним собі «скоботанням піднебіння патріотів традиційною кутею і великодніми калачами», як писав в «Українській богемі» П.Карманський, а виявом глибокого відчуття поезії.

**2.2.Інтерпретація різдвяної символіки Різдва в сучасній українській поезії**

Розглянемо різдвяну поезію сучасності.

Відтворення прадавніх вірувань у творчості В. Голобородька полягало здебільшого в реалізації дохристиянських поглядів словʼян. Дуже цікавим у цьому плані є поезія “Біле Різдво” зі збірки “Синя радість” (1980), в якій неординарно інтерпретуються традиційні уявлення нашого народу про Різдво і, на нашу думку, мають психологічне підґрунтя. Автор моделює абсолютно нове бачення і розуміння усталених звичаїв, унормованих багатовіковою обрядовою практикою, і водночас оприявнює особистісні підсвідомі поривання: угорі німіють вогні дихання невтримні сльози попіл синім огортають і надовго сум розкошує на долонях болю одзвучали давні обрії утрачених тиш місяць імлу сковує в єдиний день наших прощальних посівів вино прикрашає ув’язнені плечі зеленими паростками ігор утомлені вітрами далеких полів виходять у Біле Різдво [28, 263].

**ВИСНОВКИ**

Підсумовуючи вищевикладене слід зазначити, що різдвяна тематика в українському літературному процесі актуалізована упродовж останніх кількох років. Традиційними для вітчизняних видавництв (зокрема «Видавництва Старого Лева» чи «Свічада») стали видання, презентовані до новорічно-різдвяних свят — як для дітей, так і для дорослих. З одного боку, вони охоплюють ті твори, які колись були опубліковані, з другого — це новонаписані тексти, які привертають увагу читачів, однак на них критика та літературознавці майже не звертають уваги. Так, у переддень новорічно-різдвяних свят з’являються критичні огляди, які радше презентують, що підготували видавці для читачів, містять поради, якій віковій категорії адресовані ці книги, аніж аналізують їхні жанрові особливості, тенденції розвитку сучасного різдвяного оповідання в українській літературі, перспективи розвитку цього жанру та ін. (див., зокрема, статті В. Вздульської (2014), Х. Содомори (2014), М. Удуд (2017), І. Стельмах (2013)).

Різдвяна поезія бере свій початок з різдвяних колядок та щедрівок, адже фони є найдревнішим фольклорним жанром.
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