**КУРСОВА РОБОТА НА ТЕМУ: «СЕЦЕСІЯ У СУЧАСНОМУ МІЖНАРОДНОМУ ПРАВІ»**

**ЗМІСТ**

**ВСТУП……………………………………………………………………….3**

**РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА СЕЦЕСІЇ……………..6**

1.1. Поняття сецесії в міжнародному праві………………………………..6

1.2. Правозахисна сецесія та право на самовизначення…………………10

**РОЗДІЛ 2.ПРАВО НА СЕЦЕСІЮ………………………………………15**

2.1. Умови правомірності сецесії………………………………………….15

2.2. Право сецесії в контексті суверенітету держави…………………….18

**ВИСНОВКИ………………………………………………………………..22**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ……………………………….25**

**ВСТУП**

**Актуальність.** Суттєвим елементомбудови та розвитку міжнаціональних взаємовідносин являється законодавство, за допомогою котрого регулюються міжетнічні взаємовідносини як усередині країни, так і на міждержавному рівні.

Потреба посилити увагу до правового регулювання відносин між етнонаціональними об’єднаннями і вдосконалити існуюче законодавство є актуальною. На це впливають декілька чинників: руйнівні наслідки політики багатонаціональних держав стосовно вирішення етнополітичних проблем, незмінна тенденція політизації етносоціальних об’єднань та етнічного ренесансу, посилення ворожнечі між різними етносоціальними спільнотами, які не мають власної державності, зростаюча боротьба за державний статус тощо. Все це призводить до ескалації існуючих міжетнічних конфліктів і посилює загрозу як безпеки окремих держав, так і цілих регіонів у світі.

**Мета** курсової роботи: всебічне дослідження сецесії.

**Об’єкт** курсової роботи: правова сецесія.

**Предмет** курсової роботи: сукупність понять та відносин, котрі характеризують правову сецесію.

**Структура курсової роботи** представлена введенням, двома розділами змістовної частини, висновками і списком використаних джерел. У першому розділі роботи розглянута загальна характеристика сецесії. Другий розділ розкриває право на сецесію.

**РОЗДІЛ 1**

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА СЕЦЕСІЇ**

**1.1. Поняття сецесії в міжнародному праві**

У науковій літературі не сформувалося однозначного визначення сецесії. У найзагальнішому значенні під цим явищем розуміється відірвання, відокремлення, вихід частини з цілості, залишення певної установи групою її членів.

Поняття сецесії найчастіше вживається щодо територіальної чи національної одиниці, що намагається відокремитися від певної держави з метою утворення власної чи приєднання до іншої. Сецесія, як правовий принцип, подекуди прийнятий в міждержавних спільнотах, конференціях, союзах тощо [3].

Отже, сецесія – це вихід зі складу держави будь-якої її частини. В процесі сецесії, певна територія, на якій проживає більшість етнічної меншини відокремлюється від держави, й таким чином стає більшістю в новоствореній державній одиниці [12].

Сецесія може бути внутрішньою (створення субдержавного утворення – Нагірний Карабах у СРСР) та зовнішнього (створення нової державності – виділення Бангладеш (переважають бельгійці) із Пакистану).

**1.2. Правозахисна сецесія та право на самовизначення**

Термін сецесія багаторазово використовується у контексті самовизначення, розчинення і передачі. Хоча ці процеси багато в чому пов’язані, вони ні в якому разі не синонімами і, таким чином, потрібно правильно вживати ці поняття щоб не було плутанини.

Сецесія може бути визначена як: розкол, при якому група прагне відокремити себе від держави, до якої вона належить, і створити нову державу на частині території цієї держави – це не узгоджений процес, і, таким чином, повинен відрізнятися від процесу, за допомогою якого держава отримує незалежність на певній території законодавчими чи іншими засобами, процес, який можна називати надання або визнання незалежності [15].

**РОЗДІЛ 2**

**ПРАВО НА СЕЦЕСІЮ**

**2.1. Умови правомірності сецесії**

Більшість дослідників вважають, що відділення і створення незалежної держави як спосіб реалізації права на самовизначення можливі в сучасному міжнародному праві лише в рамках доктрини ремедіальної сецесії. При цьому важливо визначити, про які систематичні і грубі порушення прав людини йде мова. А. Бьекенен, наприклад, називає такі обставини, при яких можлива ремедіальна сецесія як крайній засіб: «постійне порушення індивідуальних прав людини; незаконне захоплення території незалежної держави; одностороннє скасування державою внутрішньодержавної автономії; ситуації краху і розпаду держави, коли вона не може забезпечити елементарний правопорядок і дотримання прав людини » [7].

У той же час противники сецесії рішуче стверджують, що будь-які серйозні утиски призведуть до широкомасштабного міжнародного визнання зовнішнього самовизначення, яке може означати непряме прийняття ремедіальної сецесії [14].

**2.2. Право сецесії в контексті суверенітету держави**

Сецесія являється одним із способів реалізації права народів на самовизначення в сучасному міжнародному праві. Але відділення від території держави і створення незалежної держави щоразу повинні розглядатися як крайній захід і здійснюватися тільки при наявності певних обставин.

В якості таких обставин можуть розглядатися наявність ознак геноциду (покладених в основу обґрунтування проголошення незалежності Косово) або, наприклад, політика примусової асиміляції, насильницького стирання національної ідентичності з боку панівної нації і т.д.

Здається, що застосування теорії ремедіальной сецесії у випадках грубого, масового і систематичного порушення прав людини, яке ставить під сумнів саме існування народу або національної меншини, є виправданим.

Можливо погодитися з А. Бьюкененом в тому, що «право держави на територію ґрунтується в кінцевому рахунку на дотриманні цією державою прав людини та на легітимності його влади, яка залежить і від того, як воно відноситься до меншин і дотримується воно угоди про автономію [7].

**ВИСНОВКИ**

Сецесія – це вихід зі складу держави будь-якої її частини. В процесі сецесії, певна територія, на якій проживає більшість етнічної меншини відокремлюється від держави, й таким чином стає більшістю в новоствореній державній одиниці.

Сьогодні найбільш відомі такі групи нормативних теорій сецесії: теорії первісного права (плебісцитарна і націоналістична) і ремедіальна (правозахисна) теорія. При цьому теорії первісного права відстоюють право на сецесію без будь-яких обмежень. На думку прихильників плебісцитарної теорії, суб'єктом цього права може виступати будь-яка культурна група або нація незалежно від того, зазнавала вона які-небудь утиски і об'єднує її щось крім бажання відокремитися і створити свою незалежну державу.
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