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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження.** Аналізуючи події в світі виникає потреба в організаціях, які змогли би врегульовувати ті питання, з якими не можуть впоратися самі держави. Такими організаціями є НАТО та ОБСЄ. З першого погляду можна сказати, що в них одна функція - забезпечувати безпеку та врегулювання конфліктів, проте необхідно з’ясувати як саме вони співпрацюють, та чи співпрацюють взагалі, які в них спільні напрями, а чим відрізняються.

**Стан наукового дослідження.** Дослідження теми курсової роботи проводилося на основі робіт таких науковців як Парахонський Б. О., Анісов О. А., Козак Д. О., Корнієнко В. О., Фалалєєва В. А., Сироїд Т. Л. та інших.

**Мета** дослідження полягає в аналізі сучасного стану та перспектив співробітництва ОБСЄ та НАТО.

**Об’єктом курсової** **роботи** є суспільні відносини, які виникають з приводу діяльності ОБСЄ та НАТО.

**Предметом роботи** є сучасний стан та перспективи співробітництва ОБСЄ та НАТО.

**Структура та обсяг курсової роботи**, відповідно до мети, складається з 3 розділів, висновків та списку використаних джерел.

**РОЗДІЛ 1.**

**ОБСЄ І НАТО В СИСТЕМІ МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ**

* 1. **Виникнення та функціонування ОБСЄ і НАТО на міжнародній арені**

Європейська система безпеки нині складається з кількох базових і взаємозалежних складників. Зв’язки між ними є багатовимірними й не завжди добре скоординованими. У міжнародно-правовому сенсі стабільність безпекового середовища у Європі забезпечують ОБСЄ, НАТО, ОДКБ та ЄС. Ключову роль у системі безпеки в Європі відіграє НАТО, більшість із членів якої – це європейські країни, які є одночасно і членами ЄС. Безпекова політика Євросоюзу формується як принципово доповнювальна до політики НАТО. Водночас відбувається й збільшення ваги ЄС, який продовжує розвивати власну зовнішню та безпекову політику, включно з оборонним складником [1, с. 110].

На сході Європи вирішення питань безпеки прагне брати на себе ОДКБ (фактично РФ), але такі країни, як Україна, Молдова, Грузія та Азербайджан залишаються у зоні невизначеності, і їх безпекою фактично опікується лише ОБСЄ. Роль останньої має тенденцію до зменшення. Наразі вона фактично не виходить за межі моніторингу за демократичними процесами та захистом прав людини, а також опікується післякризовим урегулюванням у зонах конфліктів.

**1.2. Правові засади діяльності ОБСЄ у міжнародних відносинах**

Міжнародне співтовариство не раз намагалося виробити єдиний механізм задля реалізації спільних зусиль з підтримання миру та безпеки. Створені ж структури часто виявлялися недієвими або недостатньо авторитетними щодо прийняття і, найважливіше, виконання рішень з окреслених питань. У ситуації, коли головний орган з підтримання миру та безпеки – Рада Безпеки ООН – не вирізняється дієвістю у недопущенні збройних конфліктів, важко вести мову про конструктивну роль регіональних об’єднань у цій сфері, серед яких і ОБСЄ як одна з найбільш перспективних регіональних міжнародних організацій у безпековій сфері, що має великі потенційні можливості [5, с. 136].

Заключний акт НБСЄ, прийнятий 1 серпня 1975 р. у Гельсінкі, містить вичерпний перелік основних принципів сучасного міжнародного права, принципів, якими держави-учасниці погодились керуватися у взаємних відносинах, серед них принцип «поваги до прав людини та основоположних свобод, включаючи свободу думки, совісті, релігії та переконань». Держави-учасниці закріпили свою згоду продовжувати багатосторонній процес регулярних зустрічей з метою обміну думками про виконання положень Заключного акту.

**1.3. Правова основа функціонування НАТО в міжнародній системі**

Підписання 17 березня 1948 р. Брюссельського договору, першим кроком до якого вважається виступ 22 січня 1948 р. міністра закордонних справ Великобританії Е.Бевіна в Палаті громад британського парламенту з пропозицією створити Союз західних країн. Підтримавши цю пропозицію, Великобританія, Франція, Бельгія, Нідерланди і Люксембург закріпили її в Брюссельському договорі.

Держави, що підписали Брюссельський договір, запросили Данію, Ісландію, Італію, Норвегію і Португалію взяти участь у цьому процесі. Переговори зазначених країн тривали протягом липня 1948 р. - лютого 1949 р. Кульмінацією цих переговорів було досягнення 4 квітня 1949 р. всіх домовленостей та підписання Північно- атлантичного (Вашингтонського) договору за участю країн Бенілюксу, Великобританії, Данії, Ісландії, Італії, Канади, Норвегії, Португалії, США та Франції, що започаткував спільну систему безпеки на основі партнерства цих дванадцяти країн [7, с. 186].

4 квітня 1949 р. у Вашингтоні було укладено Договір про створення Північноатлантичного альянсу. У цьому договорі Сторони зобов’язалися:

* вирішувати всі міжнародні спори, учасниками яких вони можуть стати, мирними засобами і таким чином, щоб не ставити під загрозу міжнародний мир, безпеку та справедливість;
* утримуватись у своїх міжнародних відносинах від погроз силою чи застосування сили у будь-який спосіб, несумісний з цілями Організації Об’єднаних Націй;

**РОЗДІЛ 2.**

**ОСНОВНІ НАПРЯМКИ ВЗАЄМОДІЇ НАТО І ОБСЄ У СУЧАСНІЙ МІЖНАРОДНІЙ СИСТЕМІ**

**2.1. Характеристика ключових аспектів взаємодії ОБСЄ і НАТО на міжнародній арені**

ОБСЄ і НАТО співпрацюють як на політичному, так і на оперативному рівнях у таких сферах, як попередження конфліктів, кризове врегулювання, а також при реагуванні на нові безпекові виклики. Члени НАТО наголошують на важливості ОБСЄ як регіональної безпекової організації, форуму для обговорення питань, важливих для євроатлантичної безпеки. НАТО та ОБСЄ проводять консультації з питань регіональної безпеки, а також співпрацюють у сфері попередження конфліктів, при кризовому врегулюванні та посткризовому відновленні.

Відбувається постійний обмін інформацією між НАТО та ОБСЄ з питань безпеки кордонів, контролю за озброєннями, енергетичної безпеки, тероризму. Тісна співпраця між НАТО, ЄС та ОБСЄ є елементом побудови «цілісного підходу» (Comprehensive Approach) до кризового врегулювання, що потребує ефективного застосування як воєнних, так і цивільних засобів. Регулярна співпраця ОБСЄ з НАТО, ЄС, ООН, РЄ доповнюється контактами з такими регіональними організаціями, як ШОС, АСЕАН, Африканський Союз та ін [1, с. 113].

**2.2. Взаємодія ОБСЄ і НАТО у забезпеченні соціогуманітарної безпеки**

У системі міжнародних регіональних безпекових організацій, які працюють над вирішенням проблем безпеки і співробітництва у різних сферах, зокрема економічній, соціальній, гуманітарній, провідне місце належить ОБСЄ. Будучи найбільшою регіональною міжурядовою організацією, ОБСЄ об’єднала 57 держав Європи, Центральної Азії, Північної Америки для поглиблення діалогу і пошуку механізмів ефективного реагування на виклики та загрози безпеці, забезпечення миру, демократії та стабільності, проводячи роботу у трьох вимірах: воєнно-політичному, економіко- екологічному і гуманітарному, на засадах відданості спільним цінностям та шляхом спільних дій, співпраці й солідарності.

Міжнародні підходи до гуманітарного виміру безпеки знайшли розвиток у положеннях Документу Копенгагенської наради Конференції щодо людського виміру НБСЄ (1990 р.), Доповіді Наради експертів із питань національних меншин (Женева, 1991 р.) тощо [11, с. 87].

**2.3. Особливості взаємодії ОБСЄ і НАТО у сфері миротворчості**

Десятки тисяч українських військових взяли участь у миротворчих операціях під егідою міжнародних безпекових організацій (ООН, ОБСЄ, НАТО). Завдяки активним зусиллям у врегулюванні військових конфліктів, участі представників Збройних сил та Міністерства внутрішніх справ у міжнародних миротворчих місіях Україна засвідчила неупередженість і послідовність своєї зовнішньої політики та набула значного авторитету як контрибутор міжнародної та регіональної безпеки.

Характерною особливістю розвитку теорії та практики миротворчості стала її регіоналізація, пов’язана із неспроможністю ООН своєчасно попереджувати й ліквідовувати джерела конфліктів. Цим фактом можна пояснити зростаючу роль регіональних безпекових організацій (ОБСЄ, ЄС, НАТО, СНД, Африканський Союз), що поступово витісняють ООН з миротворчої діяльності на локальному рівні.

Загалом можна стверджувати, що в українському законодавстві формуються системні підходи щодо участі у миротворчості під егідою ООН, ОБСЄ, ЄС. Однак удосконалення нормативно-правової бази необхідне й по лінії співпраці з питань миротворчої діяльності Україна-НАТО, як того вимагає Хартія про особливе партнерство [13, с. 186].

**РОЗДІЛ 3.**

**ДІЯЛЬНІСТЬ ОБСЄ ТА НАТО НА МІЖНАРОДНІЙ АРЕНІ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

**3.1. Сучасний стан і перспективні напрямки діяльності ОБСЄ**

Розпочавши свою діяльність 1973 р. у якості міжнародної Наради з безпеки і співробітництва в Європі (НБСЄ) організація за чотири десятиліття перетворилася з суто європейської регіональної на структуру, що впливає на стан міжнародної безпеки в цілому [14, с. 104].

Здійснений аналіз сучасного стану ОБСЄ свідчить про необхідність її модернізації як складника регіональної європейської безпеки з метою забезпечення системи міжнародної безпеки в цілому. За роки існування ОБСЄ продемонструвала свою зростаючу політичну безпорадність однією з причин якої виявилася відсутність власної військово-силової компоненти, без якої брати участь у розв’язанні проблем європейської безпеки у ХХI столітті неможливо. Внаслідок цього, на думку автора, організація залишається «мандатом без сили» [14, с. 114].

**3.2. Характеристика перспективних напрямків діяльності НАТО на міжнародній арені**

Діяльність НАТО вже не обмежується лише Європою. З 1990-1991 років Альянс поступово збільшував зв'язок з іншими країнами. Він допоміг ООН шляхом направлення миротворчих сил та миротворчих операцій. Перша співпраця з ООН відбулася в Югославії у 1992 році. Після цього вона розпочала миротворчу діяльність поза Європою, направляючи війська до Іраку, Афганістану, Судану, Косово та інших держав.

Згодом НАТО довелося вдатися до розширення своєї ролі, аби включитися у війну з тероризмом на міжнародному рівні після теракту 11 вересня 2001 року на світовий торговий центр, який розцінювався як напад на Сполучені Штати [17].

За обставин поточного різноманіття сучасного виду загроз перед НАТО, як безпековою організацією, постає важливе завдання визначення своєї нової місії на міжнародній арені. Відтак, за даними офіційного веб-сайту НАТО, мета організації полягає в гарантуванні свободи та безпеки своїх членів політичними та військовими засобами. До політичних відноситься пропагування демократичних цінностей та надання можливості членам консультуватися й співпрацювати з питань оборони та безпеки, щоб вирішувати проблеми, вибудовувати довіру і, зрештою, запобігати конфліктам. У рамках військових засобів НАТО прагне мирного вирішення суперечок. Якщо дипломатичні зусилля зазнають невдач, організація має повноваження проводити військові операції з управління кризовими ситуаціями. Вони провадяться відповідно до пункту колективного захисту установчого договору НАТО – Статті 5 Вашингтонського договору, або за мандатом Організації Об'єднаних Націй, окремо чи у кооперації з іншими країнами та міжнародними організаціями [3].

**3.3. Перспектива поглиблення відносин ОБСЄ і НАТО у ключових аспектах взаємодії**

Для практичного оформлення єдиного простору безпеки від Лісабону до Владивостоку ОБСЄ буде необхідно знайти формат ефективної співпраці з існуючими військово-політичними і безпековими організаціями, що вже діють на теренах Європи (йдеться, передусім, про НАТО та ОДКБ) [10, с. 36].

В умовах масштабного розширення НАТО та ЄС за рахунок країн центральної та південно-східної Європи можна очікувати що саме ці організації відіграватимуть ключову роль у системі європейської безпеки як більш потужні у своїх можливостях і значно краще забезпечені різними ресурсами [10, с. 37].

**ВИСНОВКИ**

Відповідно до поставлених завдань, було всебічно розглянуто сучасний стан та перспективи співробітництва ОБСЄ та НАТО.

Підписання Північноатлантичної угоди і створення Альянсу безпосередньо пов'язані з подіями, що відбувалися у світі після Другої світової війни, бо ООН не могла вирішити поставлені перед нею проблеми. А ОБСЄ була створена в 1975 році в якості головного інструмента для попередження, запобігання конфліктів і врегулювання криз у Європі.

Правові основи діяльності ОБСЄ затверджено в Віденському документі 1990 р., Гельсінському Заключному акті, документі Копенгагенської наради Конференції з людського виміру НБСЄ, документі Московської конференції з людського виміру НБСЄ, Будапештських рішеннях 1994 р. Основною базою функціонування НАТО є Декларація саміту НАТО в Страсбурзі, Комплексна політична директива, Декларація Бухарестського саміту, Наукова програма НАТО, Декларація Ризького саміту, Програма НАТО «Партнерство заради миру та концепція оборони і безпеки членів Організації Північноатлантичного договору «Активне залучення, сучасна оборона», прийнята главами держав та урядів у Лісабоні від 19 листопада 2010 року.
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