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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Одним із завдань міжнародної спільноти є утвердження миру та безпеки в світі та забезпечення міжнародного співробітництва та спільного вирішення справ міжнародного значення. З цією метою створюються і функціонують певні міжнародні органи та інституції, на які покладається виконання відповідних повноважень. Так, одним із таких міжнародних органів є Міжнародний Суд, створений при Організації Об’єднаних Націй, на який покладено, зокрема, обов’язок щодо вирішення міжнародних спорів. Вказана міжнародна судова установа відіграє важливе значення для вирішення конфліктів між державами, що визначає значимість цієї теми і потребує більш ґрунтовного дослідження.

**Метою дослідження** даної роботи є встановлення особливостей статусу та ролі Міжнародного Суду ООН та участі цієї міжнародної судової інституції у вирішенні міжнародних спорів.

**Об’єктом дослідження** є суспільні відносини, що складаються між відповідними суб’єктами під час вирішення Міжнародним Судом ООН міжнародних суперечок.

**Робота складається** зі вступу, двох розділів, які поділяються на чотири підрозділи, висновків, списку використаних джерел.

**РОЗДІЛ 1**

**ПРАВОВА ПРИРОДА МІЖНАРОДНОГО СУДУ ООН**

* 1. **Місце та роль Міжнародного Суду ООН в системі інших органів ООН**

Однією з характерних рис міжнародного права є наявність у ньому розгалуженої системи засобів мирного розв’язання міжнародних спорів, яка включає засоби як погоджувального, так і судового характеру. Головним органом усього міжнародного співтовариства є Міжнародний Суд ООН, який являється єдиним міжнародним судом загальної компетенції. Сторони можуть визнати компетенцію Суду в будь-якому спорі, що підлягає міжнародно-правовому регулюванню. Решта міжнародних судів формують свою компетенцію виходячи з положень міжнародного договору чи іншого акта міжнародного права, що визначає сферу його юрисдикції [1, с. 48].

Ідея створення Міжнародного Суду ООН з’явилася у 1942 році, коли Державний секретар США та міністр закордонних справ Великобританії задекларували намір про заснування після Другої світової війни міжнародного суду, оскільки з грудня 1939 року Постійна палата міжнародного правосуддя, створена під егідою Ліги Націй, фактично не функціонувала.

* 1. **Правова природа та значення консультативних висновків**

Одним із повноважень Міжнародного Суду ООН є надання консультативних висновків. Так, відповідно до Статуту Суду Генеральна Асамблея або Рада Безпеки можуть запитувати від Міжнародного Суду консультативні висновки з будь-якого юридичного питання. Інші органи ООН і спеціалізовані установи уповноважені Генеральною Асамблеєю також можуть запитувати консультативні висновки. Міжнародний Суд ООН має право давати консультативні висновки по будь-якому юридичному питанню при запиті будь-якої установи, уповноваженої робити такі запити самим Статутом ООН або відповідно до цього Статуту. Питання, за якими запитується консультативний висновок Суду, представляються Суду в письмовій заяві, що містить точний виклад питання, по якому потрібно висновок; до нього додаються всі документи, що можуть послужити до роз’яснення питання [3].

**РОЗДІЛ 2**

**СУДОЧИНСТВО В МІЖНАРОДНОМУ СУДІ ООН**

* 1. **Компетенція та юрисдикція Міжнародного Суду ООН**

В практиці міжнародних судів для позначення повноважень цих міжнародних органів вживаються два взаємозамінні терміни: юрисдикція («jurisdiction») та компетенція («competence»), незважаючи на те, що в національних правових системах в значеннях даних термінів можуть існувати відмінності. Разом з тим, вважається, що загалом «компетенція» є ширшим поняттям, ніж «юрисдикція». В той час як юрисдикція стосується здатності суду вирішувати певну справу з остаточною та обов’язковою силою, компетенція, окрім цього, припускає певний елемент дискреції суду [12, с. 31].

Компетенція Міжнародного Суду ООН визначена його Регламентом та Статутом. Так, відповідно до Статуту Міжнародного Суду ООН, на умовах свого Регламенту і відповідно до нього Суд може запитувати у публічних міжнародних організацій інформацію, що стосується справ, які перебувають на його розгляді, а також отримує подібну інформацію, подану зазначеними організаціями за їх власною ініціативою. До відання Суду відносяться всі справи, які будуть передані йому сторонами, і всі питання, спеціально передбачені Статутом Об’єднаних Націй або чинними договорами і конвенціями [3].

* 1. **Порядок здійснення судочинства в Міжнародному Суді ООН**

Сторонами у справах, що розглядаються Міжнародним Судом ООН, можуть бути тільки держави. Відповідно до Статуту існують два способи порушення справи у Міжнародному Суді ООН: 1) нотифікація спеціальної угоди, укладеної між сторонами у справі; 2) подання односторонньої письмової заяви Секретареві Суду. В обох випадках повинні бути вказані сторони у спорі та його предмет. Секретар негайно повідомляє про подання заяви всім заінтересованим особам [3].

Держава, яка подає заяву до Суду, називається заявником, а інша – відповідачем. В офіційній назві справи сторони відокремлюються словом «проти» (наприклад, Камерун проти Нігерії). У випадку нотифікації спеціальної угоди ні «заявника», ні «відповідача» немає. Тому назви сторін розділяються знаком дріб (Індонезія / Малайзія) [8, с. 413].

**ВИСНОВКИ**

Таким чином, на підставі розгляду питання щодо місця та ролі Міжнародного Суду ООН в системі інших органів ООН та особливостей здійснення ним своєї діяльності, можна сформулювати наступні висновки.

В сучасному світі все більшого значення набувають норми міжнародного права, які встановлюють загальні принципи та правила, яких повинні дотримуватись різні держави світу. Для забезпечення їх дотримання та вирішення спорів, що можуть виникати, створюються різноманітні міжнародні інституції, серед яких особливе місце займає Міжнародний Суд ООН.

Міжнародний Суд ООН є загальним міжнародним органом, який покликаний вирішувати міжнародні суперечки, що утворюються між окремими державами. Діяльність цієї інституції регламентується Статутом ООН, Статутом Міжнародного Суду ООН та відповідним Регламентом. Вказані міжнародні нормативно-правові акти закріплюють положення щодо структури Міжнародного Суду, порядку призначення судді та організації їх діяльності, а також порядку вирішення міжнародних спорів та надання консультативних висновків.
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