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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Однією із ознак державності є наявність певної території, охорона якої є пріоритетним завданням будь-якої держави. Проте на практиці бувають випадки, коли в силу різних причин (історичних, географічних, економічних, політичних тощо) між державами виникають спори з приводу приналежності певної території. В такому випадку важливим є не просто вирішення відповідного територіального спору, а його розв’язання саме мирним шляхом. Одним із засобів мирного вирішення територіального спору є звернення до Міжнародного Суду Організації Об’єднаних Націй (далі – ООН).

**Метою дослідження** даної роботи є встановлення …………

**Об’єктом дослідження** є суспільні відносини………..

**Предметом дослідження** є особливості вирішення …………..

Робота складається зі вступу, двох розділів, які поділяються на чотири підрозділи, висновків, списку використаних джерел.

**РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ПРО МІЖНАРОДНИЙ СУД ООН**

* 1. **Поняття, значення та юрисдикція Міжнародного Суду ООН**

Однією з характерних рис міжнародного права є наявність у ньому розгалуженої системи засобів мирного розв’язання міжнародних спорів, яка включає засоби як погоджувального, так і судового характеру. Головним органом усього міжнародного співтовариства є Міжнародний Суд ООН, який являється єдиним міжнародним судом загальної компетенції. Сторони можуть визнати компетенцію Суду в будь-якому спорі, що підлягає міжнародно-правовому регулюванню. Решта міжнародних судів формують свою компетенцію виходячи з положень міжнародного договору чи іншого акта міжнародного права, що визначає сферу його юрисдикції [1, с. 48].

* 1. **Роль Міжнародного Суду ООН у вирішенні міжнародних територіальних спорів**

Статут ООН закріплює принцип захисту територіальної цілісності та політичної незалежності, принцип захисту від погрози застосування сили, суверенну рівність держав-членів, підтримання міжнародного миру та безпеки, принцип невтручання у важливі внутрішні справи будь-якої з держав [3].

Механізм вирішення територіального спору становить сукупність дій його учасників, що відповідає певній юридичній процедурі і спрямований на врегулювання територіальних розбіжностей (форма врегулювання спору в широкому сенсі). Найбільш поширеними формами вирішення територіальних спорів і більш прийнятними є договірна та судова, на відміну від вирішення за допомогою застосування збройних сил та військової техніки [8, с. 30].

**РОЗДІЛ 2. ВИРІШЕННЯ МІЖНАРОДНИМ СУДОМ ООН СУПЕРЕЧОК: ПОНЯТТЯ ТА ПРАКТИКА**

**2.1. Поняття територіального конфлікту**

Міжнародний спір являє собою суперечку між декількома суб’єктами міжнародного права, для вирішення якої необхідно застосовувати норми та принципи міжнародного права. У Статуті ООН для кваліфікації конфліктних відносин використовуються поняття «спір» або «ситуація», але їх визначення не наводяться. Згідно з доктриною міжнародного права, а також практикою Ради Безпеки і Міжнародного Суду ООН спір має місце у випадку, коли держави взаємно пред’являють претензії з приводу одного і того самого предмета суперечки, а ситуація виникає, коли зіткнення інтересів держав не супроводжується взаємними претензіями, хоч і породжує непорозуміння між ними [12, с. 88-89].

**2.2. Практика Міжнародного Суду ООН по вирішенню територіальних суперечок**

Сучасна практика міжнародних відносин містить достатню кількість актуальних проблем щодо територіальних протиріч та зіткнень, які на даному етапі дуже часто виникають між державами. Як правило принцип мирного вирішення міжнародних спорів визнається імперативною нормою загального міжнародного права, задля дотримання якої міжнародною спільнотою вироблено низку способів та інституційних механізмів, що слугують досягненню вказаної мети. Одним з вищезазначених засобів, як вже було зазначено, є звернення до Міжнародного Суду ООН [16, с. 133-134].

Одним із перших територіальних спорів, який розглядав Міжнародний Суд, була справа про суверенітет над певними прикордонними ділянками між Бельгією та Нідерландами. Суд в своєму рішенні спирався на положення Конвенції про кордони від 08 серпня 1843 р. Беручи до уваги, що між сторонами було укладено угоду про визначення статусу спірних ділянок, Суд відхилив претензії Нідерландів, базуючись на здійсненні ефективного контролю. Королівство Нідерланди відстоювало позицію, згідно з якою на основі тривалого здійснення суверенітету над спірними ділянками воно набуло права встановити постійний суверенітет над ними. Суд визнав, що включення зазначених ділянок до території Нідерландів мало протиправний характер, а контроль, який Нідерланди здійснювали щодо цих ділянок, не є достатньою підставою для припинення зобов’язань, які випливають з Конвенції 1843 року [8, с. 30].

**ВИСНОВКИ**

Таким чином, на підставі розгляду питання щодо особливостей розгляду Міжнародним Судом ООН територіальних спорів, можна сформулювати наступні висновки.

У сучасному світі все більшого значення набувають норми міжнародного права, які встановлюють загальні принципи та правила, яких повинні дотримуватись різні держави світу. Для забезпечення їх дотримання та вирішення спорів, що можуть виникати, створюються різноманітні міжнародні інституції, серед яких особливе місце займає Міжнародний Суд ООН.
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