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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження.** Аналіз причин та наслідків конфліктів пострадянському просторі показує, що основним геополітичним гравцем на терені колишнього СРСР залишається Російська Федерація, яка зацікавлена: у збереженні військових баз для гарантування безпеки своїх флангів, збереженні залежності пострадянських держав від постачання російських енергоносіїв і контролі над їх енергетичними системами, зменшенні впливу Заходу в країнах колишнього СРСР шляхом визнання і підтримання життєдіяльності самопроголошених республік. Збереження статусу ключової фігури на пострадянському просторі дозволяє Росії суттєво обмежувати євроінтеграційні прагнення таких країн-учасниць програми Євросоюзу «Східне партнерство» як Азербайджан, Вірменія, Грузія, Молдова й Україна та гальмувати процес посилення впливу НАТО і США на терені СНД. Такі претензії Росії, безумовно, призведуть до зіткнення інтересів, а отже, й до поновлення небезпеки регіональної конфронтації в Європі. За таких умов роль неврегульованих конфліктів, а також їх вплив на міжнародні процеси суттєво зростають.

**Мета** дослідження полягає в аналізі конфліктів в 1990-ті роки.

**Об’єктом курсової роботи** є суспільні відносини, які виникають на пострадянському просторі в результаті конфлікту.

**Предметом роботи** є конфлікти на пострадянському просторі в 1990-ті роки.

**Структура та обсяг курсової роботи**, відповідно до мети, складається з 3 розділів, висновків та списку використаних джерел.

**РОЗДІЛ 1. ТИПОЛОГІЗАЦІЯ КОНФЛІКТІВ НА ПОСТРАДЯНСЬКОМУ ПРОСТОРІ**

**1.1 Причини та витоки конфліктів**

Загалом причини конфліктів можна розділити на дві великі групи: об’єктивні та суб’єктивні. Об’єктивними причинами конфліктів вважають ті обставини взаємодії людей, що призводять до зіткнення їхніх думок, інтересів, цінностей тощо. Суб’єктивні причини конфліктів обумовлено індивідуально-психологічними особливостями людей, що взаємодіють між собою. Дослідники конфліктів пропонують наступну класифікацію причин конфліктів.

Причини об’єктивного характеру:

об’єктивні фактори:

• обмеженість ресурсів

• розходження з метою

• взаємозалежність завдань

• відсутність об’єктивних критеріїв оцінювання роботи

• нестача життєво важливих благ

• незадовільні комунікації

**1.2 Участь України у врегулюванні етнополітичних конфліктів**

Більшість сучасних держав світу є поліетнічними та багатонаціональними, що безперечно впливає на тенденції розвитку міжнародних відносин. З одного боку, увесь світ перебуває в процесі економічної, політичної, культурної, соціальної інтеграції, а, з другого боку зростає гострота питання щодо права національних меншин на самовизначення, їх прагнення зберегти власні культурні цінності та боротьба за право самостійного прийняття рішень, автономію або ж і за повне відокремлення.

В умовах постійно зростаючої міжетнічної нетерпимості в різних регіонах світу, управління етнополітичними конфліктами повинно бути одним із пріоритетних напрямів у визначенні внутрішньої політики держав.

Через зростання ролі взаємозалежності світу, причина якої полягає в інтенсифікації спілкування, прискоренні обміну думками, ідеями, варто зазначити й те, що проблеми окремих регіонів тепер стають проблемами всього світу. Сценарій розв’язання етнополітичного конфлікту в одній державі може стати прецедентом для розв’язання такої ж ситуації в іншій. Саме через це дана проблема вимагає великої уваги науковців та аналітиків [4, с. 1].

**РОЗДІЛ 2. ПОЛІТИКА РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ ЩОДО КОНФЛІКТІВ НА ПОСТРАДЯНСЬКОМУ ПРОСТОРІ**

Однією з тенденцій розвитку геопросторової політичної (та економічної) організації світу є формування “великих просторів” у результаті інтенсифікації регіональних інтеграційних процесів. У переважній більшості випадків процес утворення “великого простору” організовується потужною державою — регіональним лідером, що прагне зосередити у своїх руках контроль над головними потоками фінансів, товарів та послуг. Для забезпечення латентного економічного панування “державі-центру” потрібне неформальне політичне домінування, в ідеалі поєднане ще й з культурно-цивілізаційним та інформаційним [10, с. 18].

В сучасній Росії, на відміну від Західної макроімперії, наявний по суті один головний “центр ухвалення рішень”, котрий утворивcя на початку 2000-х років шляхом зрощування верхівки “силовиків” (особливо ФСБ) із частиною великого бізнесу — “олігархами”, що неймовірно збагатіли в пострадянську добу

**РОЗДІЛ 3. ДІЯЛЬНІСТЬ ООН ТА ОБСЄ У ВРЕГУЛЮВАННІ КОНФЛІКТІВ НА ПОСТРАДЯНСЬКОМУ ПРОСТОРІ**

Проблема конфліктів на пострадянському просторі вже тривалий період часу залишається однією із найактуальніших політико- дипломатичних проблем для сучасної України. Саме Україна сьогодні посідає чільне місце в геополітичних інтересах та архітектоніці безпеки сучасних наддержав – США і Російської Федерації, а також – Європейського Союзу й СНД.

На сьогодні досить гостро відчувалися і відчуваються процеси, які пов‘язані з хаотизацією, поганою передбачуваністю і прогнозованістю політико-історичного розвитку буття. У стадії еволюційного розвитку превалюють процеси, які безпосередньо пов‘язані з упорядкуванням структур та їх інституціонального розвитку, а в революційній стадії, навпаки, – процеси хаотизації, які співставні з розпадом та руйнацією інституційності існуючих структур, і перш за все – державних та дипломатичних інститутів. Ця стадія, як свідчить історичний досвід, як правило завершуються формуванням нових інституційних структур, інституцій та інститутів, новим етапом еволюційного розвитку державності. Варто відзначити, що обидва тренди розвитку – упорядкування та хаотизації – протягом усієї історії йдуть пліч-о-пліч, разом, але в той чи інший історичний період один із двох трендів превалює, при цьому не виступаючи єдиним [16, с. 73].

**ВИСНОВКИ**

Відповідно до поставлених завдань було всебічно і повно досліджено конфлікти на пострадянському просторі в 1990-ті роки.

Для попередження конфліктів або їх вирішення необхідно досліджувати їхню природу, особливості, способи попередження та врегулювання. Загалом причини конфліктів можна розділити на дві групи: об’єктивні та суб’єктивні. Об’єктивними причинами конфліктів вважають ті обставини взаємодії людей, що призводять до зіткнення їхніх думок, інтересів, цінностей тощо. Суб’єктивні - обумовлено індивідуально-психологічними особливостями людей, що взаємодіють між собою. Однак причиною більшості конфліктів є нестача чи перекручування інформації: неповні й неточні факти, чутки, зміна змісту (випадкова чи навмисна). Це призводить до неправильного сприйняття певної ситуації, неадекватної поведінки особистостей, нерозуміння, а потім і до конфліктів.
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