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[2.3. Дослідження груп Д.Медоуза і Дж.Форрестера 19](#_Toc67524734)

[ВИСНОВКИ 24](#_Toc67524735)

[СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ 26](#_Toc67524736)

**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** Економічні, соціальні процеси у другій половині ХХ століття остаточно сформували потребу у політичному забезпеченні засад і механізмів організації планетарного світопорядку, якому у ХХІ столітті завдяки передусім надпотужній інформаційній атаці, за котрою криється відповідний інтерес, не припускається існування будь-якої альтернативи, а спроба поставити під сумнів глобальний тренд у кращому випадку не помічається, а в гіршому на політичному рівні піддається остракізму.

**Мета дослідження –** теоретичний аналіз глобальної проблематики у доповідях римського клубу.

**Об’єкт дослідження** - глобальна проблематики у доповідях римського клубу.

**Предмет дослідження** – суспільні відносини, що виникають у зв’язку з діяльністю римського клубу.

**Структура курсової роботи.** Курсова робота складається зі вступу, двох розділів, висновків та сиску використаних дерел.

**РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РИМСЬКОГО КЛУБУ**

**1.1. Поняття та напрямки роботи римського клубу**

Римський клуб був заснований 6-7 квітня 1968 року в Римі. Ініціатором створення був італьянський майстер Ауреліо Печчеі, котрий сумісно з генеральним дирекротом по питанням науки ОЕСР (організації по економічній співпраці та розвитку, Париж) професором фізичної хімії Олександром Кінгом, запросив у Рим біля 30 європейських вчених – соціологів, економістів фахівців природничих наук.

Зібравшись вчені обговорили підготовлений голландським астрономом Еріхом Янцом документ під назвою «Спроба створення принципів світового планування з позицій загальної теорії систем». Суть документу можна звести до наступного:

«На теперішній момент ми починаємо усвідомлювати людське суспільство та оточуюче середовище як єдину систему, неконтрольований ріст якої є причиною її нестабільності. Досягнутий нині абсолютний рівень цього неконтрольованого росту визначає високу інерційність динамічної системи, знижуючи тим самим її гнучкість та здатність змінюватися й пристосовуватися [2, с. 55].

**1.2. Особливості діяльності римського клубу спрямованої на врегулювання глобальних проблем**

Людству необхідна була організація, яка б зайнялася дослідницькими роботами по проблемах, які назрівали в суспільстві. Такою організацією став Римський клуб. Саме про нього, в своїй роботі «Людські якості» [18], пише Ауреліо Печчеї - італійський вчений, підприємець, громадський діяч, засновник та президент Римського клубу.

Якщо говорити про вітчизняних авторів, то необхідно згадати Т.В. Кремень, та її статтю «Історія створення, цілі та завдання Римського клубу». Для відповіді на поставлені клубом питання цілий ряд видатних вчених створили серію доповідей. Першою була робота відомого американського вченого Денніса Медоуза «Межі росту». Наш земляк та член Римського клубу Богдан Гаврилишин також зробив доповідь Римському клубу під назвою «Дороговкази в майбутнє» [21, с. 76].

**РОЗДІЛ 2. ГЛОБАЛЬНА ПРОБЛЕМАТИКА У ДОПОВІДЯХ** **РИМСЬКОГО КЛУБУ**

**2.1. Загальна характеристика і значення доповідей римського клубу**

Першою роботою під егідою Римського клубу була математична модель, що імітувала світову ситуацію – “Мир – 1”. Її творець - Джей Форрестор - професор прикладної математики та кібернетики Массачусетського технологічного університету, розробив в 4-х тижневий строк досить примітивну модель, що складалася з більш ніж 40 нелінійних рівнянь, що описують взаємозв'язок наступних 5 параметрів: населення, капіталовкладення, використання не поновлюваних ресурсів, забруднення навколишнього середовища й виробництво продовольства.

Так, уперше, була реалізована ідея глобального моделювання. Модель пророкувала, що людство йде до неминучої катастрофи. Модель була примітивною та грубою, тому було вирішено створити нову, більш досконалу модель. За порадою Форрестора, групу по створенню нової моделі світового розвитку очолив Деннис Медоуз. Використовуючи економіко-математичні моделі Джея Форрестора Медоуз створив модель “Мир – 3” [6, с. 33].

**2.2. Суть програми А.Печчеї**

Неабиякий талант організатора разом із солідним управлінським досвідом дозволили йому не просто створити «Римський клуб», але, що набагато важливіше, вдихнути в нього життя, вберегти від сумної долі багатьох нежиттєздатних організацій, зробити його виразником реальних змін, які відбуваються у світі і в розумах широких прошарків інтелігенції. Завдяки цьому ім'я італійця Ауреліо Печчеї ось уже майже п'ятдесят років пов'язується з цим наростаючим у світі «глобальним рухом».

Як вважає А. Печчеї, «теперішня глобальна криза є прямим наслідком нездатності людини піднятися до рівня, що відповідає її новій могутній ролі у світі, усвідомити свої нові обов'язки і відповідальність в ньому». Всеохоплюючу епохальну кризу, яка пронизує буквально всі сфери життя, «Римський клуб» назвав «ускладненнями людства»». «Проблема в самій людині, а не поза нею, тому і можливе її розв’язання, пов'язане з людиною [11, с. 73]».

**2.3. Дослідження груп Д.Медоуза і Дж.Форрестера**

На початку сімдесятих років ХХ ст. центральним став концепт "меж зростання", коли в 1972 році дослідники Массачусетського технологічного інституту під керівництвом Дж.Форрестера та Д.Медоуза на замовлення Римського клубу опублікували роботу з однойменною назвою "Межі зростання" [7].

Теорія меж зростання стала однією з перших глобально агрегованих прогностичних моделей майбутнього, що засновані на аналізі взаємодії населення, природних ресурсів і навколишнього середовища. Основний постулат "меж зростання" – це твердження про те, що людство живе на Землі у фізично обмеженому світі (ресурси обмежені, потужності для переробки відходів і стоків також обмежені), тому дотримання моделі постійного зростання згубне, рано чи пізно людство стикнеться, з одного боку, з дефіцитом ресурсів, з іншого боку, наростатимуть негативні впливи з боку порушеного довкілля, що викличе катастрофічні наслідки, зокрема, виснаження ресурсів, деградацію довкілля, зміни клімату і як результат різке зниження чисельності населення (через голод, хвороби і інші фактори).

**ВИСНОВКИ**

Отже, Римський клуб був заснований 6-7 квітня 1968 року в Римі. Ініціатором створення був італьянський майстер Ауреліо Печчеі, котрий сумісно з генеральним дирекротом по питанням науки ОЕСР (організації по економічній співпраці та розвитку, Париж) професором фізичної хімії Олександром Кінгом, запросив у Рим біля 30 європейських вчених – соціологів, економістів фахівців природничих наук.

Перший президент та ідеолог Римського клубу А. Печчеї стосовно цього говорив, що необхідність в системному підході диктується важким характером сучасного світу, де взаємні зв'язки та залежність між компонентами зазвичай важливіші, ніж самі компоненти. Застосування системного підходу було здійснене на двох рівнях - на концептуальному та операційному.
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