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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Пріоритетними завданнями держави, її правоохоронних та правозахисних органів виступає ефективний та надійний захист конституційних прав, свобод та законних інтересів особи та громадянина.

Правосуддя як одна із найважливіших функцій кримінального судочинства є складним та багатоаспектним явищем, яке має притаманні йому принципи та вимоги…… у державі.

Проблемами вивчення питань, пов’язаних з функціями правосуддя в кримінальному провадженні, його засадами, основними елементами та підставами функціонування ….

**Метою даної роботи** є висвітлення …

Досягнення мети здійснювалось шляхом вирішення наступних **завдань:**

1. ….

**Об’єктом дослідження** курсової …

**Предметом дослідження** курсової …

**Методи** …

За **структурою робота** складається зі вступу, двох основних розділів, що взаємопов’язані між собою та розподіляються на п’ять підрозділів, висновку та списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи складається з 33 сторінок.

**РОЗДІЛ 1**

**ФУНКЦІЯ ПРАВОСУДДЯ: ПОНЯТТЯ ТА СУТНІСТЬ**

**1.1. Історико-правовий розвиток функції правосуддя**

Упродовж багатьох віків людство мріє про справедливий, неупереджений і швидкий суд. Перевірку історичною практикою пройшло чимало моделей організації судової влади. Втім кожній суверенній державі притаманні свій …, яке виражене в нормі закону, суперечить нормативним трактуванням державної волі в процесі індивідуального регулювання.

Історія розвитку судової системи є складовою частиною історії держави і суспільства в цілому, показником суспільного прогресу та демократизації.

На різних ….. зізнання, свідчення послухів і видоків, суди божі, присяга, жереб, зовнішні прикмети. Пошуки злочинця могли проводитися по залишених ним слідах (гоніння сліду). Форма, в якій виносилось судове рішення була усною. Судове рішення виконували різноманітні княжі агенти і вірники [11, с. 62].

Наступним історичним періодом розвитку нашої держави є Галицько-Волинське князівство, де судові функції держави не були відмежовані від адміністративних. Вищими судовими інстанціями були князь та Боярська рада. На місцях судові функції виконували воєводи та намісники. Право суду також мали чини центрального …..

Таким чином, …

**1.2. Поняття правосуддя у кримінальному провадженні**

Термін «правосуддя» має міжгалузевий характер і застосовується для всіх видів судочинства.

Так, в Юридичній енциклопедії правосуддя визначається як «правозастосовна діяльність суду з розгляду і вирішення у встановленому законом процесуальному порядку віднесених до його компетенції цивільних, господарських, кримінальних і адміністративних справ з метою охорони прав та свобод людини і громадянина, прав і законних інтересів юридичних осіб та інтересів держави» [23, с. 50].

Конституційний Суд України висловив таку позицію: «Відповідно до статті 124 Конституції України правосуддя – це самостійна галузь державної діяльності, яку суди здійснюють шляхом розгляду і вирішення в судових засіданнях в особливій, встановленій законом процесуальній формі цивільних, кримінальних та інших справ» [22, с. 52].

Ю. М. Грошевий зазначав: «Правосуддя передбачає законодавче регулювання всього порядку діяльності суду шляхом встановлення процесуальної процедури, що гарантує права і свободи особи, законність і справедливість рішень суду» [13, с. 688].

Б. В. Малишев також зазначає: «Правосуддям є лише та діяльність суду з вирішення спору, яка …..

Отже, …

**1.3. Суд як основний суб’єкт реалізації функції правосуддя**

Основним завданням судової влади є розв’язання правових конфліктів, які виникають під час прийняття та виконання законів, тобто здійснення функції правосуддя.

Сьогодні правосуддя визнається одним із видів державної діяльності. З урахуванням цих обставин науковці починають порівнювати функції судової влади із функціями держави, оскільки правосуддя, як і будь-який інший вид державної діяльності є здійснення функцій держави.

Незважаючи на те, що суд незалежний навіть від держави, він є структурною частиною її … зміст цієї стрижневої генеральної функції визначається змістовним наповненням окремих видів функцій судів загальної юрисдикції [9, с. 31].

Отже, серед всіх гілок державної влади, судова влада реалізуючи свою основну функцію – правосуддя, по-перше, виконує роль арбітра у взаєминах між державою та громадянським суспільством, а по-друге, – врегульовує суперечки, які виникають у самому громадянському суспільстві щодо будь-яких порушень прав та свобод людини і громадянина.

Відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» «судоустрій будується за принципами територіальності, спеціалізації та інстанційності. Найвищим судом у системі судоустрою є Верховний Суд» [2].

Систему судоустрою складають: 1) місцеві суди; 2) апеляційні суди; 3) Верховний Суд. Для розгляду окремих категорій справ відповідно до цього Закону в системі судоустрою діють вищі спеціалізовані суди.

Єдність системи судоустрою забезпечується: єдиними засадами організації та …. України судових рішень; єдиним порядком організаційного забезпечення діяльності судів; фінансуванням судів виключно з Державного бюджету України; вирішенням питань внутрішньої діяльності судів органами суддівського самоврядування [2].

Основними функціями місцевих загальних судів є розгляд у якості першої інстанції ….

Отже, …

**РОЗДІЛ 2**

**РЕАЛІЗАЦІЯ ФУНКЦІЇ ПРАВОСУДДЯ**

**У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ**

**2.1. Значення функції правосуддя у виконанні завдань кримінального провадження**

Головними компонентами будь-якої діяльності є мета, завдання і її призначення. Розробка їх змісту, побудова чіткої взаємодіючої структури на найвищому рівні орга­нізації певної системи заздалегідь визначає майбутні якіс­ні показники її існування.

……

– притягнення під час кримінального провадження до відповідальності зважаючи на вину кожного, хто вчинив кримінальне правопорушення;

* неможливість обвинувачення або засудження жодного невинуватого;

– застосування належної правової процедури до кожного учасника кримінального провадження [20, с. 17-18].

Крім загальних завдань кримінального процесу, доцільно виокремити спеціальні завдання, які вирішують різні органи та особи під час реалізації притаманних їм функцій у кримінальному провадженні.

Так, нормами ст. 22 КПК України передбачено здійснення трьох функцій під час кримінального провадження: державного обвинувачення, захисту та судового розгляду [4].

Хоча, як слушно звернуто увагу в наукових джерелах, у ст. 22 КПК України не зовсім коректно зазначено про функцію «судового розгляду», яку варто було б назвати функцією «…..

Таким чином, …

**2.2. Проблемні питання здійснення функції правосуддя судом та шляхи їх вирішення**

Суд наділений повноваженнями як щодо здійснення основної функції – правосуддя, так і інших функцій, які виконуються у різних стадіях кримінального провадження.

Щоб з’ясувати межі дії функції правосуддя у кримінальному провадженні, перш за все, варто звернутися до питання про її співвідношення з функцією судового контролю. Чимало вчених, які досліджують зазначену проблематику, не виокремлюють судовий контроль як самостійну функцію, а розглядають її як елемент правосуддя [8, с. 133] чи вид правосуддя [7, с. 21].

Зокрема, І. С. Дікарьов обґрунтовує точку зору, що функція правосуддя охоплює собою не тільки діяльність суду, спрямовану на вирішення кримінальних справ по суті, …., то в цій стадії суд під час ухвалення нового судового рішення користується повноваженнями суду відповідної інстанції (ч. 1 ст. 467 КПК України).

Отже, ..

**ВИСНОВКИ**

Отже, в результаті виконання даної роботи, метою написання якої було комплексне висвітлення поняття та сутності функції правосуддя, а також дослідження особливостей реалізації даної функції у кримінальному провадженні, після …..
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