**ЗМІСТ**

ВСТУП…………………………………………………………………………3

РОЗДІЛ І. ПОНЯТТЯ, ПРАВОВІ ПІДСТАВИ ТА ЗНАЧЕННЯ ТИМЧАСОВОГО ДОСТУПУ РЕЧЕЙ І ДОКУМЕНТІВ………………………….5

1.1. Поняття та ознаки тимчасового доступу до речей та документів…….5

1.2. Юридичні та фактичні підстави проведення тимчасового доступу до речей і документів…………………………………………………………………..11

РОЗДІЛ ІІ. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ТИМЧАСОВОГО ДОСТУПУ РЕЧЕЙ І ДОКУМЕНТІВ…………………….………………………………………………13

2.1 Порядок тимчасового доступу речей і документів. окремі обмеження тимчасового доступу речей і документів…………………………………………13

2.2. Шляхи удосконалення чинного КПК щодо порядку тимчасового доступу речей і документів………………………………………………………..25

ВИСНОВКИ………………………………………………………………….29

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ…………………………………...32

**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження**. Під час розслідування злочинів здійснюється відповідний комплекс процесуальних дій, серед яких особливе значення має тимчасовий доступ до речей і документів. Оскільки саме цей захід забезпечення ….

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблематика тимчасового доступу до речей і документів як заходу забезпечення кримінального провадження досліджувалася такими ….. тимчасового доступу до речей і документів.

Для досягнення даної мети поставлені наступні завдання:

* ….

**Об’єктом дослідження** є система наукових знань і уявлень як в історії, так і в сучасній загально правовій ...

**Предметом дослідження** виступають ….

**Методи дослідження.** При …. і завданнями дослідження, складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (30 найменувань). Загальний обсяг роботи – 35 сторінок.

**РОЗДІЛ І.**

**ПОНЯТТЯ, ПРАВОВІ ПІДСТАВИ ТА ЗНАЧЕННЯ ТИМЧАСОВОГО ДОСТУПУ РЕЧЕЙ І ДОКУМЕНТІВ**

**1.1. Поняття та ознаки тимчасового доступу до речей та документів**

Відповідно до п. 2 ст. 131 КПК України [1] тимчасовий доступ до речей і документів є одним із видів заходів забезпечення кримінального провадження. Кримінальний процесуальний закон не визначає поняття заходів забезпечення кримінального провадження, однак науковцями висловлено окремі думки із цього приводу.

У літературі тимчасовий доступ до речей і документів відноситься до групи заходів забезпечення кримінального провадження, які обмежують суспільне і приватне життя громадян [2, c. 629, 630]; заходів, спрямованих на встановлення обставин кримінального правопорушення та збирання і збереження доказів [3, c. 258]; заходів, що забезпечують отримання засобів доказування [4, c. 165].

Так, Г. Кожевніков вказує, що заходи забезпечення кримінального провадження можна ототожнювати із заходами кримінально-процесуального примусу, оскільки ….ться [10, с. 297].

Таким чином, у ….

**1.2. Юридичні та фактичні** **підстави проведення тимчасового доступу до речей і документів**

Тимчасовий доступ до речей та документів є втручанням в особисте життя людини, порушенням звичайного режиму роботи юридичної особи і сприймаються останніми як акт певного насилля. Тому відповідно до положень Конституції України та Кримінального процесуального кодексу України вказані дії проводяться виключно за рішенням суду чи слідчого судді.

Підставами тимчасового доступу до речей і документів є двох видів:

- фактична підстава;

- правова підстава.

Фактичною підставою тимчасового доступу до речей і документів є наявність достатніх даних про те, що речі і документи, які мають значення для встановлення …., слідчий може вилучити документи, що його цікавлять [9, c. 254].

 Отже, ..

**РОЗДІЛ ІІ**

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ТИМЧАСОВОГО ДОСТУПУ РЕЧЕЙ І ДОКУМЕНТІВ**

**2.1 Порядок тимчасового доступу речей і документів. окремі обмеження тимчасового доступу речей і документів**

Порядок тимчасового доступу речей і документів визначений у ст. 159-166 КПК України [1].

До основних правил застосування тимчасового доступу до речей і документів належать такі:

1) тимчасовий доступ до речей і документів здійснюється на підставі ухвали слідчого судді, суду;

2) застосування такого заходу не допускається, якщо слідчий, прокурор не доведе, що:

а) існує обґрунтована підозра щодо вчинення кримінального …: п. 19 ст. 3 КПК України [1] закріпляє, що до сторони обвинувачення відноситься потерпілий, його представник та законний представник у випадках, установлених КПК України [1]; однак для досудового розслідування такі випадки прямо не встановлені [10, с. 297].

До клопотання слідчого, прокурора про застосування цього заходу забезпечення додається …. зазначених речей і документів [30, с. 424, 428-432].

Таким чином, до …

**2.2. Шляхи удосконалення чинного КПК щодо порядку тимчасового доступу речей і документів**

Незважаючи на те що в КПК України [1] закріплено зазначені правила та прописано механізм застосування цього заходу забезпечення кримінального провадження, аналіз судово-слідчої практики свідчить про те, що сторони кримінального провадження під час звернення до суду з клопотанням про тимчасовий доступ до речей і документів не дотримуються вимог КПК України [1].

Так, за результатами узагальнення судової практики розгляду слідчими суддями клопотань сторін …; відсутній у матеріалах, доданих до клопотання, витяг із Єдиного реєстру досудових розслідувань щодо кримінального провадження, в рамках якого подається клопотання, тощо);

3) не виконання слідчим вимог ч. 2 ст. 93 КПК України [1], згідно з якими сторона обвинувачення здійснює збирання доказів шляхом проведення слідчих (розшукових) дій і негласних слідчих (розшукових) дій, витребування та отримання від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, службових і фізичних осіб речей, документів, відомостей, висновків …. або незгоду виконати ухвалу слідчого судді [11, с. 152].

Таким чином, ….

**ВИСНОВКИ**

Отже, проаналізувавши все зазначене вище, можна зробити наступні висновки. У літературі тимчасовий доступ до речей і документів відноситься до групи заходів забезпечення кримінального провадження, які обмежують суспільне і приватне життя …..
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