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# ВСТУП

**Актуальність теми.** Центральне місце у кримінально-процесуальній діяльності як у стадії досудового розслідування, так і в судових стадіях, займає доказування, тобто робота з …. впливають суб’єктивні чинники.

Актуальність зазначеної тематики привертала та продовжує привертати увагу вітчизняних …. дослідженими не в повному обсязі або фрагментарно.

**Мета і завдання дослідження**. Головною …, класифікація та процесуальний порядок збирання речових доказів. Для досягнення цієї мети були поставлені такі ***завдання:***

* здійснити дослідження характеристики доказів у кримінальному ….

*Об’єктом дослідження* є .. доказів у кримінальному провадженні.

*Методи дослідження.* Для розв’язання поставлених завдань використані:…

**Структура роботи** зумовлена метою і завданнями дослідження, складається зі вступу, двох розділів, що мають чотири підрозділів, висновків, списку використаних джерел (40 найменування). Загальний обсяг роботи – 37 сторінок, з яких 26 – основний текст.

**РОЗДІЛ 1**

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ДОКАЗІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ**

**1.1. Характеристика доказів у кримінальному провадженні.**

Розвиток науки вітчизняного кримінального процесу зумовлює необхідність дослідження та перегляду традиційних наукових поглядів щодо окремих понять кримінального процесуального доказування. Однією з найбільш важливих у теорії доказів є проблема визначення поняття доказів у кримінальному провадженні. У наукових публікаціях, присвячених цьому питанню, єдиного підходу щодо нього не склалося [1, с. 115].

Природа доказів у кримінальному провадженні на доктринальному рівні тлумачиться ….., що в ч. 2 ст. 65 КПК визначені джерела доказів; 38 % оперативних працівників, 42 % слідчих, 27,2 % прокурорів, 42,4 % слідчих прокуратури та 37,8 % суддів – види доказів; а 30 % оперативних працівників взагалі не змогли визначитися з цього питання [11, с. 275-276].

Таким чином, ..

**1.2. Поняття та сутність речових доказів.**

Розвиток науки вітчизняного кримінального процесу зумовлює необхідність дослідження та перегляду традиційних наукових поглядів щодо окремих проблем кримінального процесуального доказування. Однією з найбільш важливих у теорії доказів є проблема правової природи речових доказів та особливостей впливу їх специфіки на механізм забезпечення допустимості в кримінальному процесуальному доказуванні [19, с. 124].

Сучасні потреби слідчої та судової практики в аспекті підвищення їх ефективності вимагають інтенсивної та поглибленої розробки окремих питань отримання речових доказів під час проведення конкретних гласних та негласних слідчих (розшукових) дій, їх допустимості для доказування в кримінальному провадженні. Основу цього процесу повинні складати чіткі уявлення про зміст і сутність речових доказів, що перш за все сконцентровані в їх легальній дефініції [20, с. 121].

Термін «речові докази» вперше був уведений до Статуту Польового судочинства (§ 3), прийнятого 27 січня 1812 р., в якому говорилося: «Папери, що належать до справи, можуть бути … документами або речовими доказами, що викривають …. речових доказів у кримінальне провадження; 2) належна процедура зберігання речових доказів [19, с. 127].

Варто здійснити проведення розмежування документів – джерел доказів від документів – …

**РОЗДІЛ 2**

**ПРАВОВІ ОСНОВИ РЕЧОВИХ ДОКАЗІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ**

**2.1. Класифікація речових доказів.**

Класифікація речових доказів має вагоме значення в теорії кримінального процесу і практиці кримінально-процесуального доказування, оскільки дозволяє поглибити процес пізнання даної правової категорії та здійснювати збирання, дослідження, перевірку, оцінку і використання речових доказів під час досудового розслідування та судового провадження з урахуванням особливостей кожного з їх видів [27, с. 691].

Наближеним за назвою до критерію зв’язку з подією злочину, але відмінним за … кожного виду доказів при їх оцінці та обґрунтуванні процесуальних рішень [4, с. 13].

Таким чином…

**2.2. Особливості збирання, перевірки, зберігання та оцінки речових доказів.**

Речові докази, як і будь-які інші докази, повинні володіти процесуальними властивостями належності та допустимості. Встановлення належності речових доказів передбачає з’ясування їх зв’язку з обставинами, що підлягають доказуванню у кримінальному провадженні та іншими обставинами, які мають значення для нього, а також можливості використання речових доказів у процесі оцінки достовірності чи недостовірності інших доказів та встановлення можливості чи неможливості використання останніх під час кримінального провадження. У зв’язку з цим збирання, перевірка, зберігання, оцінка належності речових доказів, як правило, не викликає складнощів у практичній діяльності [24, с. 158].

Підставою для початку кримінального провадження є наявність у слідчого або ….них фактів, обставин, подій тощо [40, с. 324].

Таким чином, …

**ВИСНОВКИ**

Таким чином, комплексне застосування як загальних, так і спеціальних методів наукового пізнання речових доказів, як джерело доказів у кримінальному провадженні, дозволило сформулювати цілу низку теоретичних та практичних висновків, зокрема:

1. Доказами в кримінальному провадженні є фактичні дані, отримані у передбаченому цим Кодексом порядку, на підставі яких слідчий, прокурор, слідчий ….
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