**ТИТУЛЬНА СТОРІНКА**

**ЗМІСТ**

**ВСТУП……………………………………………………………………………….3**

**РОЗДІЛ 1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЦЕСУАЛЬНИХ РІШЕНЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ…………………………...5**

1.1 Поняття та види процесуальних рішень у криінальному провадженні…….5

1.2 Сутність та юридична природа процесуальних рішень у кримінальному провадженні ………………………………………………………………………..11

**РОЗДІЛ 2 ПРАВОВІ ВЛАСТИВОСТІ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ РІШЕНЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ………………………………………..16**

2.1 Змагальність як властивість  …………………………………………………..16

2.2 Обґрунтованість………………………………………………………………..20

2.3 Мотивованість…………………………………………………………………..26

**ВИСНОВКИ………………………………………………………………………..29**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ……………………………………….31**

**ВСТУП**

**Актуальність теми.** У час суспільних перетворень, що переживає наша держава, як ніколи актуальним постає завдання зміцнення в Україні демократичних правових ….

Проблемами визначення поняття процесуального рішення у кримінальноу провадженні, його сутністю та природою, властивостями займалися різні вчені, а саме: А.Б. Венгеров, С.С. …

**Метою даної роботи** є …..

Досягнення мети здійснювалось шляхом вирішення наступних **завдань**:

….

**Об’єктом дослідження** …

**Предметом дослідження**..

**Методи дослідження** використані в ….

**За структурою робота** складається зі вступу, двох основних розділів, які розподілено на п’ять підрозділів, що взаємопов’язані між собою, висновку та списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи складається з 30 сторінок.

**РОЗДІЛ 1**

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЦЕСУАЛЬНИХ РІШЕНЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ**

**1.1 Поняття та види процесуальних рішень у криінальному провадженні**

Кримінальні процесуальні рішення відіграють одну з основних ролей у кримінальному провадженні. Процес їх прийняття складається з багатьох етапів і результатом має втілення кримінальних процесуальних норм у практичну діяльність. …. «процесуальне рішення» – це всі рішення органів досудового розслідування, прокурора, слідчого судді, суду (ст. 110 КПК) [2].

У теорії кримінального процесу існують різні визначення поняття кримінально-процесуального рішення в залежності від того, які ознаки (риси) цього поняття беруться авторами за основу визначення.

Так, П. А. Лупинська визначає рішення в кримінальному судочинстві як виражений у встановлену законом процесуальну форму правовий документ, в якому орган … [14, с.5].

І.В. Басиста дотримується думки, що рішення – це владно-розпорядчі акти, що містять проміжні або остаточні висновки у справі і обов'язкові для виконання усіма підприємствами, установами, організаціями, посадовими особами і громадянами. На досудових стадіях дізнавач, слідчий, прокурор викладають свої рішення і висновки в постановах, поданнях, вказівках, окремих дорученнях, обвинувальному висновку [7, с. 12].

Ю.П. Аленін визначає процесуальне рішення як необхідний елемент процесуальної діяльності ….

Таким чином, …

**1.2 Сутність та юридична природа процесуальних рішень у кримінальному провадженні**

Процесуальні рішення, які приймаються при здійсненні кримінального судочинства, їх обґрунтованість і наявність правових підстав для прийняття, безпосередньо впливають на режим дотримання законності при розслідуванні та розгляді кримінальних справ. Теорія кримінального процесу значну увагу приділяє загальним питанням прийняття процесуальних рішень, їх правовій природі, структурі, обґрунтуванню.

Достовірність, повнота зроблених висновків, на яких ґрунтується рішення, повинні …. правореалізуючим характером дістає вияв лише у формах дотримання, виконання та використання норм права, а відтак – не підпадає під ознаки правозастосовної діяльності [6, с. 283].

3. Для КПР властивим є владно-розпорядчий характер, який дістає вияв у в тому, що в прийнятих актах не тільки реалізуються владні повноваження суб’єктів, що ведуть процес, а і містяться певні вказівки, владні розпорядження, що детермінують поведінку інших учасників процесу.

Як справедливо відзначав С. С. Алєксєєв, «у цьому міститься те головне, вирішальне, що характеризує рішення з огляду на його сутність та значення як рішення «управлінського» порядку» [6, с. 286].

4. Істотною ознакою КПР є їх загальнообов’язковий характер, що дістає вияв в …. с. 12-14].

Отже, …

**РОЗДІЛ 2**

**ПРАВОВІ ВЛАСТИВОСТІ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ РІШЕНЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ**

**2.1 Змагальність як властивість**

Ідея впровадження змагального судочинства є однією із центральних та найгостріших у науці кримінального процесу, оскільки стала предметом численних дискусій ще серед науковців радянського періоду та одержала особливу актуальність після здобуття Україною незалежності.

… доказів, клопотань, скарг, а також на реалізацію інших процесуальних прав (ч. 2 ст. 22 КПК України) [1; 2].

Змагальність є формою організації судочинства, для якої характерними є чітке розмежування функцій обвинувачення, захисту та вирішення справи по суті відповідно між прокурором (приватним обвинуваченим, потерпілим), обвинуваченим, … сторону» (audiatur et altera pars), врахувати всі доводи захисту та у разі їх підтвердження ухвалити виправдувальний вирок [16, с. 21].

Варто підкреслити, що сама по собі змагальність визначає лише становище сторін у системі кримінально-процесуальних відносин, встановлює вимогу щодо обсягу прав та обов’язків кожної з категорії учасників кримінального провадження, однак сама по собі вона не дає змоги досягнути його мети та фактичної рівності сторін, яка на сьогодні в практиці її реалізації має низку процесуальних проблем.

У процесуальній теорії науковці по-різному підходять до трактування принципів кримінального процесу, в тому числі принципу змагальності в ньому. Так, О.В. Вишневська, характеризуючи цей принцип, вважає, що він пронизаний гуманізмом, турботою про людину, її права та законні інтереси. У змагальному процесі обвинувачений має положення не тільки суб’єкта процесу, а й сторони, що протистоїть обвинуваченню [9, с. 3]. …

….

Отже, …

**2.3 Мотивованість**

Обґрунтованість рішення повинна знайти відображення в документі у вигляді мотивування рішення. Вимога винесення мотивованої постанови (ухвали), є в цілому ряду норм КПК (ст.ст. 220, 280, 370), хоча закон і не дає загального поняття мотивованого рішення. Проте ст. 370 КПК визначає поняття вмотивованості судового рішення – це рішення, в якому наведені належні і достатні мотиви та підстави його ухвалення [2].

Вмотивованість посилює ….. і будь-які незвичні риси процесу, зокрема в судах присяжних, у яких присяжні засідателі не зобов’язані наводити мотивів свого внутрішнього переконання [22, с. 43].

Отже…

**ВИСНОВКИ**

Процесуальні рішення – це виражені у встановленій законом формі індивідуальні правозастосовні акти, в яких компетентні державні органи і посадові особи у ….
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