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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Прийняття в 2012 році Кримінального процесуального кодексу …. порядок їх взаємодії з іншими учасниками кримінального провадження.

Науковий аналіз проблеми визначення процесуального статусу та повноважень оперативних підрозділів здійснювали такі вчені як: Андрушко О., Ю. П. Аленін, М. В. Багрій, Б.І. Бараненко, Б.Т. Бєзлєпкін, А. В. Бєлоусов, В. В. Гевко, В. А. Глазков, В.О. …

**Метою** даної курсової ….

Досягнення мети здійснювалось шляхом дослідження національного кримінально-процесуального та шляхом вирішення наступних **завдань:**

….

**Об’єктом дослідження** даної …

**Методами** даної курсової …

**Предметом** даної ..

**Структура курсової роботи.** Робота складається зі вступу, чотирьох розділів, висновків та списку використаних наукових джерел.

**РОЗДІЛ 1**

**ПОНЯТТЯ ТА ЗНАЧЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО СТАТУСУ ОПЕРАТИВНИХ ПІДРОЗДІЛІВ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ**

Із запровадженням чинного КПК України питання визначення поняття оперативних підрозділів набуло актуальності, оскільки саме так законодавець назвав ст. 41 зазначеного документа. [6, с. 41]

У відповідності до ч. 1 ст. 41 Кримінального процесуального кодексу України оперативні підрозділи органів Національної поліції, органів безпеки, Національного антикорупційного бюро України, Державного бюро розслідувань, …. та підрозділ внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України - за письмовим дорученням детектива або прокурора Спеціалізованої антикорупційної прокуратури. [1]

Досліджуючи кримінальний процесуальний закон, з’ясовується, що у частині 1 статті 41 законодавець обмежився лише переліком відповідних правоохоронних органів, до яких, як структурні елементи, включені оперативні підрозділи. Такими підрозділами є: оперативні підрозділи Національної поліції, органів безпеки, Національного антикорупційного бюро України, Державного бюро розслідувань, органів, що здійснюють контроль за додержанням податкового і митного законодавства, органів Державної кримінально-виконавчої служби України, органів Державної прикордонної служби України. Крім цього, лише завдяки назві статті («Оперативні підрозділи») та зазначеного переліку органів, можна зрозуміти, що ідеться мова саме про ті підрозділи, які здійснюють оперативно-розшукову діяльність (далі – ОРД) на підставі Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність». [11, с. 149]

Стаття 5 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» визначає, що ….. Кримінальним кодексом України, до відповідного органу досудового розслідування. [15, с. 136]

Отже ….

**РОЗДІЛ 2**

**УЧАСТЬ ОПЕРАТИВНИХ ПІДРОЗДІЛІВ У ПРОВЕДЕННІ СЛІДЧИХ РОЗШУКОВИХ ДІЙ**

Статус оперативних підрозділів у Кримінальному процесуальному кодексі України визначений обмежено. Всі процесуальні, слідчі дії оперативні підрозділи повинні виконувати на підставі доручення, вказівки прокурора або слідчого. [19, с. 237]

Чинний Кримінальний процесуальний кодекс України надав вичерпний перелік проведення слідчих розшукових дій. Закон вважає, що тільки слідчий повинен виконувати дані дії, однак процесуальне закріплення окремих слідчих … співробітника під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій. [19, с. 238]

Суттєвою відмінністю між гласними й негласними слідчими (розшуковими) діями є те, що відомості про факт та методи проведення останніх не підлягають розголошенню, тобто є негласними. [20, с. 107]

Отже, негласні слідчі (розшукові) дії виокремлені у відповідний вид слідчих (розшукових) дій саме за ознакою прихованості факту й методів їх проведення. [20, с. 108]

Одним із отримання доказів під час розслідування тяжких або ефективних засобів особливо тяжких злочинів є негласні слідчі (розшукові) дії. Розкриття й ….розшукової) дії, якщо його застосування передбачено відповідною нормою КПК України [18, с. 35].

Отже, …

**РОЗДІЛ 3**

**ПОВНОВАЖЕННЯ ОПЕРАТИВНИХ ПІДРОЗДІЛІВ ЗА ЧИННИМ КПК, ЇХ СПІВВІДНОШЕННЯ З КПК 1960 РОКУ**

У кримінально-процесуальному законі немає єдиної норми, яка б містила всі повноваження оперативних підрозділів. Вони здебільшого розосереджені в різних статтях Кримінального процесуального кодексу України і не кореспондуються один одному. [11, с. 150]

Слід зазначити, що за кримінально-процесуальним законодавством та законодавством про ОРД, чинним до 20 листопада 2012 р., був передбачений інститут оперативно-розшукового супроводження кримінального судочинства в межах відповідної оперативно-розшукової справи. Ініціатором оперативно-розшукових заходів при здійсненні такого супроводження за чинним законодавством був як слідчий (ч. 3 ст. 114 КПК України 1960 р., ч. 2 ст. 6, п. 2 ст. 7 Закону України про ОРД за ред., діючою до 11.2012 р.), так і оперативні підрозділи (ст. 103 КПК України 1960 р., ст.ст. 1, 6, 8 Закону України про ОРД в попередній редакції). [20, с. 107]

У Кримінальному процесуальному кодексі України 2012 року вперше запроваджена норма, яка прямо визначає кримінально-процесуальний статус ….

Дослідивши …

**РОЗДІЛ 4**

**ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ ОПЕРАТИВНИХ ПІДРОЗДІЛІВ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ**

За останні два десятиліття Україна відчула колосальні законотворчі перетворення, які відбувалися шляхом реформ із постійним оновленням законодавчої бази, перегляду усталених теоретичних позицій у напрямі правових новацій. Прийнятий 13 квітня 2012 р. Кримінальний процесуальний кодекс (КПК) України став вінцем багаторічних напрацювань. Незважаючи на такі масштабні перетворення в законодавстві й кримінально-процесуальній науці, існує ціла низка невиконаних завдань. Так у центрі наукових дебатів постає питання законодавчого трактування поняття та визначення компетенції такої процесуальної фігури, як оперативні підрозділи. [23, с. 257]

Новий Кримінальний процесуальний кодекс України обумовив появу нових та загострення наявних проблемних питань у діяльності оперативних підрозділів. [17, с. 173]

У чинному Кримінальному процесуальному кодексі України містяться «подвійні стандарти» або синонімічні категорії без розкриття їх значення. До таких …., з метою встановлення однакового розуміння та правильного застосування вказаної процесуальної норми. Зауважимо, що слід зосередити всі повноваження вказаних суб’єктів в одній нормі. [23, с. 260]

Отже, …

**ВИСНОВКИ**

Розглянувши в даній курсовій роботі тему процесуальних повноважень оперативних підрозділів у кримінальному провадженні, ми дійшли наступних висновків.

1. У Кримінальному процесуальному кодексі України та Законі України «Про оперативно-розшукову діяльність» відсутнє поняття оперативного підрозділу. У зв’язку з цим необхідно внести відповідні зміни та доповнення у зазначені законодавці акти.

2. У Кримінальному процесуальному кодексі України немає єдиної норми щодо повноважень оперативних підрозділів під час участі у кримінальному провадженні, їх повноваження випливають з різних статей та не кореспондуються одні з одним. У зв’язку з цим необхідно чітко прописати у Кримінальному процесуальному кодексі України повноваження оперативних підрозділів під час участі у кримінальному провадженні та проведення негласних розшукових (слідчих) дій.

….
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