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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Актуальність даної курсової роботи полягає у поглибленні знань з навчальної дисципліни кримінальне процесуальне право, а саме дослідження інституту ….. реформ, виникає необхідність у вдосконаленні досліджуваної теми.

Зазначена тематика привертала увагу таких науковців: О. В. Баулін, В. П. Гмирко, В. Т. Маляренко, М. І. ….

**Об'єктом дослідження** виступає …

**Предметом дослідження** – є .., задля дослідження інституту процесуального статусу слідчого та керівника слідчого підрозділу у кримінальному провадженні…..

**Методи дослідження.** Для розв'язання поставлених завдань були використані наступні методи: описовий, …

**Структура роботи:** вступ, два розділи, що мають п’ять підрозділів, висновки, список використаних джерел (39 найменувань). Загальний обсяг роботи – 30 сторінок, з яких – 25 основний текст.

**РОЗДІЛ 1**

**СЛІДЧИЙ ТА КЕРІВНИК СЛІДЧОГО ПІДРОЗДІЛУ ЯК УЧАСНИКИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ**

**1.1.  Слідчий та керівник слідчого підрозділу в системі органів досудового розслідування**

Серед дослідників у галузі кримінального процесу багато уваги приділяється обмеженню процесуальної незалежності слідчого компетенцією керівника органу досудового розслідування. Але й досі не визначено якою має бути компетенція керівника органу досудового розслідування щоб забезпечити ефективність досудового розслідування та не ущемити незалежність та самостійність слідчого. Серед органів, які здійснюють досудове розслідування, чільне місце займають слідчі підрозділи органу досудового розслідування, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства [2, с. 1].Визначення предмету відання керівника органу досудового розслідування, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства, під час застосування повноваження щодо створення слідчих та слідчо-оперативних груп має відбуватись з огляду:

1) чи під силу виконати у встановлені законом строки одному слідчому слідчу (розшукову) дію, яка за своїм змістом є дуже трудомісткою;

2) чи пов’язане розслідування з подоланням протидії зі сторони злочинного угруповання, особливо його лідера;

3) на велику латентність кримінальних правопорушень, які вчиняються у сфері економіки, або пов’язаних з діяльністю організованих злочинних груп. [2, с. 8-9].

Спроба України йти шляхом розбудови правової держави та подолати корупцію ….. процесуальний контроль, а й розширити та конкретизувати його межі й засоби здійснення, зокрема шляхом процесуальної регламентації окремих організаційних важелів такої роботи [8, с. 189].

 Таким чином, …

**1.2. Принципи діяльності слідчого під час кримінального провадження**

Забезпечення незалежності, об’єктивності та неупередженості слідчого, створення надійних гарантій його належної діяльності має важливе значення для вирішення проблеми встановлення істини та захисту прав і свобод людини у кримінальному процесі, здійснення правосуддя в цілому.

У розділі першому, зокрема в пункті 1.1. Інструкції з організації діяльності органів досудового розслідування Міністерства внутрішніх справ України організація роботи органів досудового розслідування передбачає:

1. ефективну участь слідчих у захисті особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охороні прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження шляхом: здійснення розгляду заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення;
2. …. для забезпечення відшкодування шкоди, завданої кримінальними правопорушеннями [17].

Особливості статусу слідчого визначаються тим, що він, з одного боку, виступає посадовою особою відповідного правоохоронного органу, де є слідчі підрозділи, а з іншого – учасником кримінального провадження, тобто процесуальною фігурою. Відповідно, в організаційному розумінні статус слідчого може розглядатися як сукупність прав та обов'язків, а також вимог до слідчого як державного службовця, специфіка яких визначається Законами України «Про прокуратуру», «Про Національну поліцію», «Про Службу безпеки України», а зі створенням Державного бюро розслідувань України – відповідним законом, який урегулює його діяльність, «Про Державне бюро розслідувань» [18, с. 153].

Адміністративна влада не має поєднуватись із функцію розслідування, процесуального контролю чи нагляду в одній особі. Для зміцнення функції розслідування слідчим будь-якого відомства має надаватися статус недоторканності, а ….. процесуального примусу: накладення арешту на майно, про виявлення фактичних даних, що характеризують підозрюваного, умови його життя, роботи та ін. [23, с. 255].

Отже, …

**РОЗДІЛ 2**

**ВЗАЄМОДІЯ СЛІДЧОГО ТА КЕРІВНИКА СЛІДЧОГО ПІДРОЗДІЛУ З ІНШИМИ ОРГАНАМИ І ПОСАДОВИМИ ОСОБАМИ, ЯКІ ВЕДУТЬ КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС**

**2.1. Взаємодія слідчого та керівника слідчого підрозділу з оперативними підрозділами**

Реформування досудового слідства як складова реформування правоохоронних органів, обумовлене як внутрішніми потребами нашої країни, так і інтеграцією України у світове співтовариство, втіленням у правоохоронну практику міжнародних правових стандартів, необхідністю дотримання вимог Ради Європи, що в цілому потребує від теоретиків і практиків нового погляду на діяльність органів досудового слідства, зокрема це стосується втілення сучасних підходів у моделях здійснення керівництва цими органами [24, с. 30].

Досягнення успіху в розкритті та розслідуванні кримінальних правопорушень значною мірою залежить від взаємодії органів, які беруть участь у цій …. слідчого судді на стадії досудового розслідування, тобто перетворення слідчого на детектива має здійснюватись поступово [36, с. 124].

Тому, …

**2.2. Специфіка виконання слідчим вказівок прокурора та керівника органу досудового розслідування**

Незважаючи на те, що по відношенню до наглядових повноважень прокурора повноваження керівника органу досудового розслідування значно звужені, вони, на думку О.С. Луньової, можуть відчутно обмежувати процесуальну діяльність слідчого [37, с. 229].

Вивчення та належне правове регулювання діяльності органів досудового розслідування, в тому числі їх взаємодії з іншими учасниками кримінального провадження, після прийняття чинного КПК України у 2012 р. є одним із важливих питань науки, законодавчої та правозастосовної діяльності. Забезпечення гарантій процесуальної незалежності слідчого щодо взаємодії з іншими учасниками кримінального провадження потребує додаткових наукових розвідок та правового регулювання [37, с. 224].

За ст. 40 КПК України у випадках відмови прокурора у погодженні клопотання слідчого до слідчого судді про застосування заходів забезпечення кримінального …. будуть викриті та передані суду всі особи, винні в його вчинені [37, с. 231].

 Тож …

**ВИСНОВКИ**

Тому мені вдалося поглибити свої знання з навчальної дисципліни кримінальне процесуальне право, а саме дослідити інститут процесуального статусу ….
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