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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Для проведення ефективного досудового розслідування досить часто доводиться застосовувати спеціальні знання. Так, наукові здобутки сучасності дозволяють на високому рівні проводити експертні дослідження та надавати відповіді на питання, які ще донедавна залишалися без відповідей, що є вкрай важливим для вирішення завдань досудового розслідування…..

Питанню проведення експертизи в кримінальному провадженні присвятили свої праці такі науковці як Р. Бєлкіна…..

**Об’єктом дослідження** виступають ….

**Предметом дослідження** є ….//

**Мета та завдання дослідження.**

Метою роботи …

Відповідно до поставленої мети слід вирішити ряд завдань:

….

**Структура та обсяг курсової роботи.** Робота складається зі вступу, трьох розділів, чотирьох підрозділів, висновків та списку використаних джерел.

**РОЗДІЛ 1.**

**ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ ПРИЗНАЧЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ**

**1.1. Поняття, підстави призначення і проведення експертизи**

Поняття експертизи закріплено в ст. 1 Закону України «[Про судову експертизу](http://zakon.rada.gov.ua/go/4038-12)», відповідно до якої судова експертиза - це дослідження експертом на основі спеціальних знань матеріальних об'єктів, явищ і процесів, які містять інформацію про обставини справи, що перебуває у провадженні органів досудового розслідування чи суду [1]….

….

Відповідно до ст. 242 КПК України експертиза проводиться експертом за зверненням сторони кримінального провадження або за дорученням слідчого судді чи суду, якщо для з’ясування обставин, що мають значення для кримінального провадження, необхідні спеціальні знання. Не допускається проведення експертизи для з’ясування питань права [4]….

….

Отже, ….

**1.2. Експерт як учасник кримінального провадження. Висновок експерта.**

З латинської мови у перекладі поняття «експерт» (expertus), характеризується двома складовими частинами: «ex» означає – ззовні, за межами; «peritus» - перекладається як перевірений, випробуваний, досвідчений, майстерний чи кваліфікований….

Юридична екциклопедія за редакцією Ю.С. Шемчушенка трактує термін «експерт» як компетентну особу, яка має відповідну освіту, кваліфікацію, науковий або практичний досвід, а також володіє спеціальними знаннями [7, c. 332]. …

….

Діяльність експерта спрямована на отримання нової інформації про фактичні обставини справи. Експерт здійснює спеціальне дослідження, зміст якого знаходиться поза межами процесуальної регламентації [11, c. 236]. ….

Під час вчинення процесуальних дій експертом можуть бути вирішені такі завдання:

….. [12, c. 89-92].

…

Експерт має такі права: ознайомлюватися з матеріалами справи, що стосуються експертизи; порушувати клопотання стосовно надання нових матеріалів, необхідних для формування висновку; з дозволу слідчого бути присутнім при провадженні допитів та інших слідчих дій і ставити особам, що допитуються, питання, які стосуються експертизи, а за наявності відповідних підстав – на забезпечення безпеки [9, c. 238-244]. …

….

Отже, висновок …..

**РОЗДІЛ 2.**

**ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ПРИЗНАЧЕННЯ І ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ**

**2.1. Процесуальний порядок залучення експерта**

Оскільки доказування в судочинстві спрямоване на встановлення фактів минулого, відомості про які потрапляють до слідчого у вигляді інформації, що потребує спеціального виявлення, фіксації, дослідження і витлумачення, то встановлення цих фактів є практично неможливим без використання даних природничих і технічних наук. Залучення на службу правосуддю цих даних повинно здійснюватися …. [14, c. 157].

Так, відповідно до ст. 243 КПК України сторона обвинувачення - слідчий, прокурор можуть своєю постановою залучати експерта для проведення відповідної експертизи за наявністю підстав, указаних у ст. 242 КПК. Вони мають право також викликати експерта на допит для з'ясування певних питань, що випливають із висновків експертизи (п. 2 ч. 5 ст. 69 КПК).

….

Особа, яка заявила клопотання про залучення експерта, повідомляється про результати його розгляду. Про повну або часткову відмову в задоволенні клопотання слідчим чи прокурором виноситься вмотивована постанова, копія якої вручається особі, яка заявила клопотання, а у разі неможливості вручення з об'єктивних причин - надсилається їй (ст. 220 КПК) [17, c. 219]….

….

Отже, ….

**2.2. Отримання зразків для проведення експертизи**

Відбір зразків для проведення експертних досліджень належить до процесуальних дій. Так, В. Ю. Шепітько зазначає: «… отримання зразків для порівняльного дослідження є процесуальною дією, що полягає в одержанні порівняльного матеріалу для експертного дослідження» [18, c. 205]…..

Відповідно до ч.1 ст.245 КПК України, у разі необхідності отримання зразків для проведення експертизи вони отримуються стороною кримінального провадження, яка звернулася за проведенням експертизи або за клопотанням якої експертиза …….и [19, c. 323].

….

Отже, ….

**РОЗДІЛ 3.**

**СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ**

Більшість науковців наголошують на низку проблем, які виникають під час проведення експертизи.

Однією з таких постала проблема процесуальної регламентації порядку призначення додаткових та повторних експертних досліджень як на стадії досудового розслідування, так і вході судового розгляду кримінальних справ. У ст. 203 КПК України 1961 р. було зазначено, що у передбачених випадках, слідчий мотивованою постановою міг призначити додаткову або повторну …. Таким чином можна фактично говорити про наявність у КПК України повторної експертизи, що має проте досить невизначений статус. Оскільки на практиці без повторних та додаткових експертиз об’єктивно не провадиться розслідування більшості кримінальних справ, тому слід чітко передбачити окремою статтею КПК України підстави, порядок та суб’єктів прийняття рішення про їх призначення, а також порядок проведення таких експертних досліджень [21, с. 79]….

….

На існуванні проблеми відсутності процесуального статусу комплексної експертизи в новому КПК України наголосив і Начальник Управління експертного забезпечення правосуддя Міністерства юстиції України Л. М. Головченко. На його думку, визначення понять, підстави призначення та порядок проведення таких експертиз обов’язково повинні бути відображені й в базовому Законі [23]. ..

….

На підставі вищевикладеного ….

**ВИСНОВКИ**

Поняття експертизи закріплено в ст. 1 Закону України «[Про судову експертизу](http://zakon.rada.gov.ua/go/4038-12)», відповідно до якої судова експертиза - це дослідження експертом на основі спеціальних знань матеріальних об'єктів, явищ і процесів, які містять інформацію про обставини справи, що перебуває у провадженні органів досудового розслідування чи суду….

….
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