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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження**. Ефективність досудового розслідування нерозривно пов’язана з широким спектром використанням спеціальних знань, які, в першу ….

У юридичній літературі питання отримання зразків для експертизи та призначення експертизи досліджувало багато вітчизняних та зарубіжних вчених-процесуалістів і криміналістів, серед яких В.Д….

**Мета та завдання роботи.** Метою …. завдання:

* визначити поняття та встановити значення експертизи в кримінальному ….

**Об'єктом дослідження** є система ….

**Предметом дослідження** виступають …

**Методи дослідження.** При проведенні ….

**Структура роботи** зумовлена метою і завданнями дослідження, складається зі вступу, двох розділів, висновків, додатків, списку використаних джерел (19 найменувань). Загальний обсяг роботи – 35 сторінок.

**РОЗДІЛ І. ПОНЯТТЯ, ОСОБЛИВОСТІ ТА ЗНАЧЕННЯ ОТРИМАННЯ ЗРАЗКІВ ДЛЯ ЕКСПЕРТИЗИ ТА ПРИЗНАЧЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ**

**1.1. Поняття та значення експертизи в кримінальному процесі**

Кримінальний процес, або як ще його названо у Кримінальному процесуальному кодексі України від 13.04.2012 № 4651-VI (далі – КПК України) [1] – кримінальне провадження має складну структуру. Складовими кримінального провадження є досудове розслідування і судове провадження.

Саме так це визначено п. 10 ч. 1 ст. 3 КПК України: «кримінальне провадження – досудове розслідування і судове провадження, процесуальні дії у зв’язку із вчиненням діяння, передбаченого законом України про кримінальну відповідальність» [1, п. 10 ч. 1 ст. 3].

Відповідно до п. 5 ч. 1 ст. 3 КПК України досудове розслідування – це стадія кримінального провадження, яка починається з моменту внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань і закінчується закриттям кримінального провадження або направленням до суду обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного ….

Експертиза спрямована на виявлення саме фактичних даних, які можуть підтвердити або спростувати факти, що мають юридичне значення. Самі по собі юридичні факти експертизою не встановлюються чи не виключаються, оскільки право на це в процесі належить лише суду [5, с. 88]. …

Відповідно до ст. 1 Закону «Про судову експертизу», судова експертиза – це дослідження експертом на основі спеціальних знань матеріальних об’єктів, явищ і процесів, які містять інформацію про обставини справи, що перебуває у провадженні органів дізнання, досудового та судового слідства [6, ст. 1].

Ознаками судової експертизи є: …

….

Таким чином, ….

**1.2. Фактичні підстави проведення експертизи**

Будь-яка процесуальна слідча дія, а проведення судової експертизи є слідчою (судовою) дією, може бути здійснена лише при наявності фактичної і юридичної підстав. Не торкаючись юридичних підстав, констатуємо, що фактичні підстави для проведення слідчої дії у спеціальній літературі розуміються однаково, попри певні відмінності у формулюваннях. Це фактичні дані, що диктують необхідність виконання конкретних дій в інтересах встановлення істини в справі [7, с. 222; 8, с. 414]. …

Це наявність достатніх доказів, що дозволяють припустити, що в ході слідчої дії можуть бути отримані відомості про факти, що мають значення для правильного вирішення справи [9, с. 12].

Ю.В. Гаврилін, А.В. Побєдкін, В.Н. Яшин зазначають, що висновок про можливість отримання доказів у ході слідчої дії переважно є вірогідним, однак повинен базуватися на наявних доказах [9, с. 12]. Автори вважають неможливим проведення слідчих дій на основі лише оперативної інформації. Оперативні дані повинні враховуватися при прийнятті рішення про проведення слідчої дії, однак сама лише непроцесуальна інформація не може стати основою для прийняття процесуальних рішень [9, с. 12]. …

Ю.П. Аленін вважає, що ці дані не завжди повинні мати характер доказу у справі, вони можуть бути отримані і з не процесуальних джерел. Наприклад, освідування на підставі припущення щодо наявності на тілі конкретної особи ознак злочину або особливих ….

Таким чином, …..

**РОЗДІЛ ІІ. ОСОБЛИВОСТІ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПОРЯДКУ ТА ОФОРМЛЕННЯ ОТРИМАННЯ ЗРАЗКІВ ДЛЯ ЕКСПЕРТИЗИ ТА ПРИЗНАЧЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ**

**2.1. Процесуальний порядок отримання зразків для експертизи та призначення експертизи**

Порядок залучення експерта передбачений ст. 243 КПК України [1].

Отримання висновку експерта є одним із способів збирання доказів у кримінальному провадженні. Тому слідчий, прокурор, як правило, залучають експерта залежно від наявності до того підстав на свій розсуд, виходячи з конкретних обставин провадження і тих питань, на які має відповісти фахівець з певної галузі знань. Винятки становлять лише випадки, передбачені у ч. 2 ст. 242 КПК, коли звернення до експерта є обов’язковим. Про залучення експерта та проведення експертизи слідчий чи прокурор складають постанову, в якій формулюють питання експерту. …

Заявити слідчому чи прокурору клопотання про залучення експерта на стадії досудового розслідування мають право також потерпілий та сторона захисту (підозрюваний, особа, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру або вирішувалося питання про їх застосування, їхні захисники та законні представники) [16, с. 412]. …

Заявлене клопотання слідчий, прокурор зобов’язані розглянути в строк не більше трьох днів з моменту його подання і задовольнити їх за наявності відповідних підстав. Особа, яка заявила клопотання про залучення експерта, повідомляється про результати його розгляду. Про повну або часткову відмову в задоволенні клопотання слідчим чи прокурором виноситься вмотивована постанова, копія якої вручається особі, …..

Таким чином, ….

**2.2. Особливості процесуального оформлення отримання зразків для експертизи та призначення експертизи**

Процесуальне оформлення отримання зразків для експертизи та призначення експертизи характеризується величезною кількістю процесуальних документів. Так, призначення експертизи супроводжується наступними актами: клопотанням про проведення експертизи, постанова або ухвала про проведення експертизи тощо.

Що стосується отримання зразків, то про відібрання в особи біологічних зразків складається протокол.

Відповідно до ч. 1 ст. 244 КПК України у разі якщо для з’ясування обставин, що мають значення для кримінального провадження, необхідні спеціальні знання, сторони кримінального провадження мають право звернутися з клопотанням про проведення експертизи до слідчого судді [1, ч. 1 ст. 244]….

Згідно з ч. 2 ст. 244 КПК України у клопотанні зазначаються:

1) короткий виклад обставин кримінального правопорушення, у зв’язку з яким подається клопотання;

2) правова кваліфікація кримінального правопорушення із зазначенням статті (…. [1, ч. 2 ст. 244].

Вимоги до процесуальних документів щодо отримання зразків для експертизи та призначення експертизи містяться в Інструкції про призначення та проведення судових ….

Таким чином, ….

**ВИСНОВКИ**

Отже, проаналізувавши все вище зазначене, можна зробити наступні висновки.

Експертиза належить до системи слідчих (розшукових) дій.

Відповідно до ст. 1 Закону ….
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