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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Механізм проведення слідчих (розшукових) дій встановлюється на основі процесуальних гарантій, які повинні виконувати всі учасники процесу. Закон передбачає, що однією з гарантій є процесуальний запис слідчих (розшукових) дій за допомогою протоколу, носія інформації, на якому процесуальні дії фіксуються технічними засобами. Другий концептуальний підхід до проведення слідчих (слідчих) дій передбачає забезпечення прокурорського нагляду у вигляді процесуального керівництва, а також процесуального контролю слідчого судді у справі про прийняття рішення про проведення слідчих (слідчих) дій, що тимчасово обмежує права та свободи учасників. Під час досудового розслідування загальною слідчою (розшуковою) дією, спрямованою на пошук та перевірку доказів, є пред'явлення для ідентифікації.

**Мета курсової роботи** полягає у комплексному та об'єктивному дослідженні підстав та процесуального порядку пред’явлення для впізнання.

**Об’єктом дослідження** є пред’явлення для впізнання як слідча дія в кримінальному процесі.

**Предметом** дослідження є підстави та процесуальний порядок пред’явлення для впізнання.

**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИЧНІ РОЗРОБКИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ, ЩОДО СЛІДЧО (РОЗШУКОВОЇ) ДІЇ ПРЕД’ЯВЛЕННЯ ДЛЯ ВПІЗНАННЯ**

Пред’явлення для впізнання можна віднести до похідних слідчих дій, оскільки його проведенню завжди передують інші слідчі дії, зокрема слідчий огляд, затримання, допит, без провадження яких пред’явлення для впізнання відбутися не може. Однак впізнання може проводитися як на початковому, так й подальшому етапах розслідування залежно від слідчої ситуації, що склалася. Так, у випадках наявності загрози втрати доказів впізнання повинно проводитися у невідкладному порядку. Невиправдане зволікання тягне за собою негативні наслідки. Так, значний перебіг часу негативно впливає на пам’ять людини, яка може забути ознаки об’єктів, які сприймала раніше [1, с. 266].

**РОЗДІЛ 2**

**ЗАГАЛЬНИІ ПІДСТАВИ ТА ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ПРЕД’ЯВЛЕННЯ ДЛЯ ВПІЗНАННЯ**

**2.1. Окремі види пред’явлення для впізнання**

Загальні процесуальні вимоги до проведення пред’явлення для впізнання особи та речей полягають у такому.

1 Впізнанню повинна обов’язково передувати окрема слідча (розшукова) дія – допит особи, яка впізнає, під час якого обов’язково з’ясовують питання: щодо зовнішнього вигляду і прикмет та особливих ознак об’єкта впізнання; про обставини, за яких об’єкт впізнання сприймався раніше; якщо об’єкт може бути впізнано за сукупністю ознак, то в протоколі допиту зазначається за сукупністю яких саме ознак може відбутися впізнання; чи може і чи бажає особа взяти участь у впізнанні [11, с. 165].

2. Проведення попереднього допиту особи, яка впізнає, і складання протоколу допиту здійснює слідчий, прокурор як процесуально уповноважена особа. В проведенні такого допиту може брати участь захисник, який користується при цьому усіма наданими йому правами [11, с. 165].

3. Слід визнати можливим проведення пред’явлення речей для впізнання за їх фотознімками чи матеріалами відеозапису, якщо таке впізнання проводиться з додержанням вимог, зазначених у ст. 229 КПК [11, с. 165].

**2.2. Аналіз процесуальних документів щодо пред’явлення для впізнання**

Слідчий СВ відділу поліції № 1 ХРУП №1 ГУНП в Харківській області капітан поліції Іванов Іван Іванович, у кримінальному провадженні № № 12021220060000063, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань 18 березня 2021 року у приміщенні кабінету № 22 відділу поліції № 1 ХРУП №1 ГУНП в Харківській області, при яскравому електричному освітленні, з дотриманням вимог ст. 40, 104, 223, 228, 231 КПК України, в присутності осіб, яким роз’яснено вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України пр**о** їх обов’язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії:

Петров Петро Петрович, 15 жовтня 1980 року народження, прож. м. Харків, вул. Іванова, буд. 17, кв. 3 / підпис/

Сидоров Руслан Володимирович, 12 лютого 1983 року народження, прож. м. Харків, пр. Ввалентинівська, буд. 154, кв. 27 / підпис/

яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання: цифровий фотоапарат Nikon, що здійснює фотографування зі збереженням зображення на цифровому носії – карті пам’яті.

**ВИСНОВКИ**

Пед'явлення для впізнання – це слідча (розшукова) дія, під час якої особі, яка впізнає, пред'являється об'єкт, що має значення для кримінального провадження й сприймався нею раніше. Сам процес впізнання можна розглядати як складний психологічний акт. Виділяють два різновиди впізнання:

1) симультанне (синтетичне, цілісне) – миттєве, відбувається внаслідок формування та зберігання в пам'яті людини, що впізнає, цілісного образу.

2) сукцесивне (аналітичне, поелементне) – відбувається поступово, шляхом уявного порівняння, відбору та зіставлення окремих ознак того, що спостерігається, з образами пам'яті.
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