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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Конституція України як основний закон країни визнає людину і громадянина найвищою цінністю країни і закріплює певний механізм захисту її прав, свобод та інтересів. Здійснення закріплених у Конституції України …

Ступінь розробленості проблеми. Судове рішення як багатоаспектна категорія було предметом дослідження наукових праць таких авторів, як С. Абрамов, В. Авер’янов, Н. ….

**Метою** даної роботи ….

Для досягнення вказаної мети було поставлено такі **завдання:**

…

**Об’єктом дослідження** є ….

**Предметом дослідження** виступає ..

**Структура курсової роботи.** Курсова робота складається зі вступу, двох розділів, п’яти підрозділів, висновків та списку використаних джерел.

**РОЗДІЛ 1**

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КРИМІНАЛЬНИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ РІШЕНЬ**

**1.1.** Поняття кримінальних процесуальних рішень

У законодавстві України термін «судове рішення» не закріплене. Відповідно до цього у правовій літературі є безліч дефініцій даного поняття, і кожна дефініція виражає мотивовану точку зору їх авторів, а тому має право на існування.

Багатоманість поглядів на поняття «судового рішення» свідчить про складність та багатоаспектність даного питання. Поняття «судове рішення» є міжгалузевим, адже дане поняття використовується у цивільному, господарському, адмністративному, а також кримінальному процесі. А.Ф. Клейнман під судовими рішеннями розглядає рішення як постанови суду, у яких дається відповідь на позовні вимоги і взначаються права та обов’язки сторін, що виникають із … [1, с. 402].

У адміністративному процесі, теж є погляди вчених на дану дефініцію. Наприклад, Н.В. Александрова і Р.О. Куйбіда формулюють поняття «судове рішення» зазначаючи, що в адміністративному процесуальному праві суд постановляє постанови, якими вирішує вимоги адміністративного позову по суті, усуваючи в такий спосіб публічно-правовий спір [2, с. 131].У господарсько-процесуальному праві, на думку В.Д. Чернадчука, В.В. Сухоноса, поняття «рішення» пов’язується з його ухваленням відповідно до норм матеріального і процесуального права та фактичних обставин справи, із достовірністю встановлених судом [3, с. 161].

В.І. Тертишніков, вважає, що «судове рішення» – це найважливіший документ суду, адже такий документ є владним актом по суті розглянутої справи. Як документ судове рішення ухвалюється від імені держави і іменем держави. Рішення являє …

Отже, …

1.2. Сутність та юридична природа кримінальних процесуальних рішень

При дослідженні сутності судового рішення виділяють декілька відносно самостійних періодів. Спеціалісти в галузі кримінального процесу у своїх роботах робили наступні акценти, адже самостійного значення набула порівняльна характеристика кримінальних процесуальних актів суду й актів інших правоохоронних органів, що приймаються в ході кримінального провадження в досудовому порядку [10, c. 77].

Значну увагу було присвячено дослідженню судового рішення як логічного силогізму, який є наслідком особливої врегульованого кримінальним процесуальним законом пізнавальної діяльності суду, що спрямована на специфічний соціальний об’єкт. Ю.М. Грошевий пояснював це тим, що, на відміну від цивільного судочинства, у кримінальних справах сфера правосуддя визначена достатньо точно. Під актами правосуддя в кримінальному процесі Ю.М. Грошевий розумів таке процесуальне рішення, у якому суд від імені держави в передбачений законом процесуальній формі здійснює завдання правосуддя шляхом .. [10, c. 78].

Такі дослідження спрямовані на формування так званої загальної моделі прийняття рішення в кримінальному судочинстві, що має неабиякий практичний сенс і водночас дає змогу точно виявити особливості прийняття окремих видів рішень, …

Узагальнюючи викладене, …

**РОЗДІЛ 2**

**ВИРОК ТА УХВАЛА ЯК АИДИ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ РІШЕНЬ**

**2.1. Поняття та зміст ухвали в кримінальному провадженні**

Судовим рішенням, яке ухвалюється на стадії судового розгляду, є вирок. Тільки цим судовим рішенням може бути вирішено питання про винність чи невинуватість обвинуваченого. В усіх інших питаннях суд постановляє ухвали. Виходячи з характеру, спрямування та процесуального значення ухвал, закон встановлює два порядки їх постановлення, у зв'язку з чим можна виділити два види ухвал:

1) ті, які постановляє суд у нарадчій кімнаті у вигляді окремого процесуального документа;

2) ті, які суд постановляє після короткої наради на місці. Це – так звані журнальні ухвали, що заносяться до журналу судового засідання, в якому зазначаються такі відомості: найменування та склад суду (слідчий суддя); реквізити кримінального провадження та відомості щодо його учасників; в) дата і час початку та .. судового засідання ведеться та підписується секретарем судового засідання [11, c. 578].

В ухвалі, яку суд постановляє без виходу до нарадчої кімнати, оголошуються висновок суду та мотиви, з яких суд дійшов такого висновку.

Суд постановляє ухвалу в нарадчій кімнаті з таких істотних питань провадження, які потребують тривалого, ретельного і спокійного обговорення (обдумування), а також якщо мотивувальна чи резолютивна частини великі за обсягом чи складні за змістом, якщо виконання ухвали покладається на органи чи службових осіб, що не є учасниками судового провадження. У нарадчій кімнаті розглядаються питання також у випадках, якщо під час наради суддів на місці вони не досягай згоди.

Тільки у нарадчій кімнаті постановляються ухвали з питань: про відводи; про допустимість доказів; пов'язаних зі звільненням присяжних від участі в розгляді кримінального …

Отже, ….

**2.2. Поняття, зміст та види вироку в кримінальному провадженні**

Вирок є другим підвидом судового рішення. Вирок є втіленням авторитетної судової влади, він постановляється іменем України та ґрунтується на доказах, які досліджені під час судового розгляду та відображені в протоколі судового засідання. Саме у вироку головуючий кваліфікує дії підсудного, призначає йому міру покарання чи виправдовує його. Вирок має важливе значення, згідно з конституційним принципом презумпції невинуватості лише за вироком суду особу може бути … [14, c. 152-153].

Вирок суду характеризується наступними ознаками, до яких відносять:

1) вирок вважається єдиним процесуальним актом, що ухвалюється від імені держави;

2) вирок може бути винесено тільки судом першої інстанції або судом апеляційної інстанції;

3) вирок як судове рішення має містити висновок з найголовніших питаннь кримінальної справи, а саме про винність або невинність підсудного, або про застосування до нього …

Отже….

**2.3. Процесуальний порядок ухвалення та проголошення судового рішення у кримінальному провадженні**

Судове рішення як узагальнена категорія в кримінальному провадженні стала загальновживаною у новому КПК України (на відміну від КПК 1960 року), хоча у судовій практиці такий підхід використовувався і раніше [17].

Чинний КПК України вживає словосполучення «ухвалення судового рішення, ухвалення вироку». Проте стосовно ухвал суду законодавець залишив слово «постановлення». Отже, вироки і судові рішення, в узагальненому виді, ухвалюються, а ухвали – постановляються. Лексеми «ухвалювати» і «постановляти» розглядаються як синоніми, що означають «приймати рішення». Такі мовні звороти узгоджуються з конституційними приписами щодо ухвалення рішень судів іменем України (ст. 124 Конституції України) [18]. У цьому проявляється публічний характер судового рішення як владного акта, адже вирішуючи суспільно-правовий конфлікт, суд діє від імені держави Україна [19, c. 470].

Процедура прийняття, ухвалення судового рішення (зокрема, про винуватість чи невинуватість особи) є триваючим у часі і залежить від багатьох чинників, які впливають на внутрішнє переконання суддів обрати той чи інший варіант рішення: наявних …

Отже, …

**ВИСНОВКИ**

Згідно поставлених завдань та мети на початку роботи, можна зробити висновки і сказати, що судовим рішенням вважається офіційний документ суду юрисдикційного характеру, є основним актом правосуддя, що покликаний для забезпечення захисту прав і свобод людини, правопорядку та здійснення принципу верховенства …
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