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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Особливе місце серед усіх видів доказів у кримінальному провадженні за­ймають показання. Показання мають велике значення для ….

**Стан наукового дослідження**. Дослідженнями показань та їх ролі як джерела доказів ….

**Мета роботи** полягає у …

Відповідно до поставленої мети, необхідно вирішити наступні **завдання:**

1. ….

**Об’єктом роботи** є суспільні … у кримінальному провадженні.

**Методологічну основу** складають .. правовий, структурно-функціональний; методи аналізу, синтезу.

**Структура роботи.** Курсова робота складається зі вступу, двох розділів, висновків та списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи становить 35 сторінок.

**РОЗДІЛ 1**

**Кримінальна процесуальна характеристика показань як джерело доказів у кримінальному процесі**

**1.1.Показання як джерела доказів у кримінальному провадженні**

Відповідно до ст. 22 КПК кримінальне провадження в Україні здійснюється на основі змагальності, а його сторони мають рівні права на збирання та подання до суду речей, документів та інших доказів. Цей принцип застосо­вується і при наданні сторонами до суду показань.

Поняття показань дає сам законодавець, зокрема, показаннями є відомості, які на­даються в усній або письмовій формі під час допиту підозрюваним, обвинуваченим, свідком, потерпілим, експертом щодо відомих їм обставин у кримінальному проваджен­ні, що мають значення для цього кримінального провадження (ст. 95 КПК України) [3].

Показання можуть бути отримані під час досудового розслідування та судо­вого розгляду. Спершу варто зупинитися на досудовому розслідуванні. На цій стадії кримінального провадження показання під час окремої слідчої дії – допиту має право отримувати лише сторона обвинувачення (слідчий або прокурор). Сторона захисту може лише ініціювати проведення допиту шляхом подання слідчому чи прокурору відповідно­го клопотання, а у випадку відмови у його задоволенні – …… запереченням під час судового розгляду доказів, які свідчать не на його користь (…

Таким чином, в майбутньому законодавцю варто повернутись до питання законодавчого …

**РОЗДІЛ 2**

**Види показань у кримінальному процесі**

**2.1.Показання підозрюваного та обвинуваченого як джерела доказів у кримінальному провадженні**

Відповідно до ч. 1 ст. 42 КПК України підозрюваним є особа, якій у порядку, передбачено­му ст. ст. 276-279 КПК України повідомлено про підозру, особа, яка затримана за підозрою у вчи­ненні кримінального правопорушення, або особа, щодо якої складено повідомлення про підозру, однак його не вручено їй внаслідок невстановлення місцезнаходження особи, проте вжито заходів для вручення у спосіб, передбачений КПК України для вручення повідомлень [3].

Поняття «підозрюваний» є ширшим за своїм значенням, ніж поняття «обвинуваче­ний», адже будь-який обвинувачений є підозрюваним, але не кожен ….дозри чи обвинувачення [26, с. 210].

Протягом довгого часу …

**2.2.Показання потерпілого як джерело доказів у кримінальному провадженні**

Показання потерпілого – це дані, повідомлені ним на допиті під час проведення досудового розслідування чи в судовому засіданні. Допит потерпілого повинен проводитись на підставі вимог, зазначених у ст. 224, 225, 353 КПК [18, с. 596]. За кримінальною процесуальною природою показання потерпілого багато в чому схожі з показаннями свідка. Зміст показань потерпілого має певні особливості. Вони в більшості випадків пов᾽язані з обставинами злочинного посягання (місцем, часом, способом вчинення злочину, особою, що його вчинила, тощо). Значним може бути і обсяг відомостей про фактичні обставини справи, які відомі лише потерпілому і особі, що вчинила злочин (наприклад, коли … дій. Указане право є диспозитивним і реалізується на розсуд потерпілого, про що свідчить вказівка на право відмовитися давати пояснення та показання [20, с. 125].

…. кримінального провадження забезпечується також відповідальність за дачу завідомо неправдивих показань за ст. 384 КК України [15, с. 1119].

Отже, …

**2.3. Показання свідка як джерело доказів у кримінальному провадженні**

Показання свідкає одним з найпоширеніших процесуальних джерел доказів. Показання свідка – це відомості, повідомлені ним на допиті, що проведений під час досудового розслідування чи судового розгляду відповідно до вимог статей 224, 352 КПК України[3].

Дача показань для свідка є, як правило, обов'язком. За невиконання цього обов'язку для свідка може настати кримінальна чи адміністративна відповідальність. Звичайно, якщо така відповідальність не усувається ст. 63 Конституції України та ст. 65 КПК України. Так, в ч. 2 ст. 65 КПК України визначені особи, які не …. змісту ст. 102 КПК України, він є доказом, якій належить до документальних, тобто експертиза розглядається як документ.

Отже, …..

**ВИСНОВКИ**

У процесі дослідження даної теми, ми зробили такі висновки:

1.Показання займають важливе місце серед процесуальних джерел доказів, оскільки доказова база багатьох кримінальних проваджень будується на показаннях учасників …..
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