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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** У науці кримінального процесу та судовій практиці право особи оскаржити неостаточне процесуальне рішення відносять до числа основних. Воно закріплено як у внутрішньодержавному законодавстві, так і міжнародних нормативно-правових актах з прав людини та здійснення судочинства. …

**Мета курсової роботи** полягає у ...

Поставлена мета зумовлює необхідність вирішення наступних **завдань:**

...

Об’єктом дослідження є ...

Предметом дослідження є ...

Методи дослідження. Основою курсової роботи є діалектичний метод пізнання. Крім цього загального методу пізнання для досягнення поставленої в роботі мети були використані наступні методи:

...

**Стан дослідження.** Для всебічного та повного дослідження питання були використані наукові праці таких вчених як Шило О. Г. Антонович Є.К. Гловюк І. В. Зуєв В.В. Пшенічко С. О. Маляренко В.Т. Мельник А.І. Бондаренко Н. Л. Карнаух Т.М. Соловей Г.В., Теремецький В.І. Познанский В.А.Романюк Я.М. Шапула В. Бобечко Н.Р. та ін.

**Структура та обсяг курсової роботи.** Курсова робота складається зі вступу, двох розділів, висновків, та списку використаної літератури. Загальний обсяг роботи – 39 сторінок.

**РОЗДІЛ 1**

**ЗАГАЛЬНОТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАСАДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА НА ОСКАРЖЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ РІШЕНЬ, ДІЙ ЧИ БЕЗДІЯЛЬНОСТІ**

**1.1. Поняття та сутність права на оскарження процесуальних рішень, дії чи бездіяльності**

Право на судовий захист є фундаментальним правом людини, яке становить собою гарантію захисту її інших прав, свобод і законних інтересів, а рівень його забезпеченості характеризує демократизм держави та її правовий характер. Особливе значення це має у сфері кримінального провадження як такій, де стикаються публічні та приватні інтереси, суттєво обмежуються конституційні права і свободи, застосовуються заходи забезпечення, поєднані із втручанням в особисте життя людини, а отже виникає потреба у створенні дієвих механізмів реалізації прав на судовий захист [1, с. 1]. …

…

Значення інституту оскарження рішень дій чи бездіяльності під час досудового розслідування виражається в тому, що він дозволяє виправляти судові та слідчі помилки і відновлювати порушені незаконними діями і рішеннями посадових осіб, відповідальних за провадження у кримінальних справах, права та інтереси беруть участь у кримінальному судочинстві осіб.[9, c. 113]

Таким чином, інститут оскарження виступає не тільки важливим інструментом захисту особистих прав учасників кримінального провадження, дотримання публічних, державних та приватних інтересів, а й гарантією ефективної роботи усієї системи кримінального судочинства

**1.2. Суб’єкти права оскарження процесуальних рішень, дії чи бездіяльності**

КПК України передбачає вичерпний перелік суб’єктів, які наділені правом оскарження щодо конкретного рішення, дії або бездіяльності слідчого, прокурора. Так, аналіз ч. 1 ст. 303 КПК України дозволяє виділити наступних суб’єктів оскарження: заявник; потерпілий, його представник чи законний представник; представником юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження; володілець тимчасово вилученого майна; особа, на майно якої накладено арешт; підозрюваний, його захисник чи законний представник; особа, якій відмовлено у визнанні потерпілим; особа, якій відмовлено у задоволені клопотання, її представник, законний представник чи захисник; особи, до яких можуть бути застосовані заходи безпеки.

…

Слід зазначити, що серед вчених і правозастосовців немає єдиного підходу щодо визначення кола суб'єктів, які вправі приносити (подавати) скарги на дії (бездіяльності) або рішення слідчого або прокурора на досудових стадіях кримінального судочинства.

Отже, під суб'єктами права на скаргу розуміються ті особи, звернення яких підлягають розгляду та вирішенню в порядку, встановленому кримінальнопроцесуальним інститутом оскарження в досудових стадіях кримінального судочинства

**1.3. Процедура оскарження процесуальних рішень, дії чи бездіяльності слідчого, прокурора, слідчого судді на досудовому розслідуванні**

Ст. 24 КПК України вказує, що кожному гарантується право на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності суду, слідчого судді, прокурора, слідчого  у встановленому порядку. [5]

КПК України чітко визначає, які рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора підлягають оскарженню під час досудового провадження та ким (заявником, потерпілим, підозрюваним тощо) такі рішення, дії або бездіяльність можуть бути оскаржені.

…

Скарги на інші ухвали слідчого судді оскарженню не підлягають і заперечення проти них можуть бути подані під час підготовчого провадження в суді. [5]

Оскарження ухвал слідчого судді здійснюється в апеляційному порядку. [5]

Отже, КПК України чітко визначає, які рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора або слідчого судді підлягають оскарженню під час досудового провадження та ким (заявником, потерпілим, підозрюваним тощо) такі рішення, дії або бездіяльність можуть бути оскаржені.

**РОЗДІЛ 2**

**ОСОБЛИВОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА НА ОСКАРЖЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ РІШЕНЬ У СУДОВИХ СТАДІЯХ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ**

**2.1. Особливості оскарження процесуальних рішень суду першої інстанції**

Основні засади винесення обґрунтованого рішення визначені в ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (право на справедливий суд). [13]

Стаття 14 Міжнародний пакт про громадянські і політичні права проголошує, що в кримінальному судочинстві для перевірки правильності та обґрунтування підстав засудження чи винесення вироку, засуджений має право на перегляд переглянуті вищестоящою судовою інстанцією згідно з законом. [‘4]

…

Натомість перевірка судових рішень по формі передбачає визначення дотримання судом першої інстанції норм кримінального процесуального та кримінального права під час здійснення правосуддя.

Тільки у межах апеляційного провадження реально виявити, виправити та запобігти усім можливим порушенням правових норм у діяльності судів нижчого рівня та її результатах.

**2.2. Особливості оскарження процесуальних рішень суду апеляційної інстанції**

Термін «касація» (лат. „cassatio“ – скасування, знищення; франц. „casser“ – ламати, скасовувати) вперше виник у Франції, а потім його було сприйнято багатьма іншими державами (Бельгія, Італія, Іспанія, Португалія, Люксембург, Алжир, Туніс, Японія, країни пострадянського простору, Латинської Америки тощо). [24, с. 221]

…

На цій стадії кримінального процесу реалізується попереджувально-виховне завдання кримінального провадження. Специфікою касаційного провадження є виявлення, виправлення та запобігання порушень у діяльності судів першої інстанції та апеляційної інстанції.

Також, касаційне провадження є останнім національним засобом правового захисту прав і свобод особи перед зверненням до відповідних міжнародних судових установ чи відповідних органів міжнародних організацій.

**2.3. Особливості оскарження процесуальних рішень Верховного Суду**

З позиції Європейського суду з прав людини таке провадження належить до надзвичайного оскарження й перегляду остаточних судових рішень. У п. 61 рішення «Брумареску проти Румунії» (Brumăresku v. Romania) від 28 листопада 1999 р. Європейський суд з прав людини наголосив: «Одним з основних аспектів верховенства права є принцип правової певності, який вимагає, крім іншого, щоб у випадках, коли суди винесли остаточне рішення з якогось питання, їхнє рішення не підлягало сумніву» [30]

…

Після передачі кримінального провадження на розгляд палати, об’єднаної палати або Великої Палати Верховного Суду визначений у ньому суддя-доповідач у разі необхідності звертається до відповідних фахівців Науково-консультативної ради при Верховному Суді стосовно підготовки наукового висновку щодо застосування норми права, питання щодо якого стало підставою для передачі справи на розгляд Великої Палати Верховного Суду, крім випадків, коли висновок щодо застосування цієї норми у подібних правовідносинах був раніше отриманий Верховним Судом. [5]

Отже, провадження у Верховному Суді України забезпечує можливість втретє після апеляційного та касаційного провадження перевірити судове рішення з точки зору правильності застосування кримінально-правових та кримінальних процесуальних норм.

**ВИСНОВКИ**

Кримінальною процесуальною формою реалізації конституційного права людини на судовий захист є передбачений КПК України порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування, прокурора слідчого судді під час досудового розслідування. Його нормативне закріплення в окремій главі КПК України підкреслює особливе значення цієї процедури як гарантії захисту інших прав і законних інтересів учасників кримінального провадження.

…

…Залежно від завдань, що покладаються на суд касаційної інстанції, доктрині кримінального процесуального права відомі дві моделі касаційного провадження: касація в інтересах закону та касація в інтересах сторін.

У вітчизняному кримінальному процесуальному законодавстві провадження у Верховному Суді України забезпечує можливість втретє після апеляційного та касаційного провадження перевірити судове рішення з точки зору правильності застосування кримінально-правових та кримінальних процесуальних норм.
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