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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Важливим питанням, яке може істотно вплинути на хід кримінального провадження, завдати шкоди правам, свободам і законним інтересам учасників кримінального судочинства, стати на заваді встановлення обставин, що підлягають доказуванню ….

Проблемами вивчення питань сутності нерозголошення відомостей досудового розслідування, кримінально-процесуальних гарантій нерозголошення, ….

**Метою даної роботи** є …

Досягнення мети здійснювалось шляхом вирішення наступних **завдань:**

1. ….

**Об’єктом дослідження** курсової …

**Предметом дослідження** курсової …

**Методи** дослідження … держав.

За **структурою робота** складається зі вступу, трьох основних розділів, що взаємопов’язані між собою, висновку та списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи складається з 32 сторінок.

**РОЗДІЛ 1**

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА НЕДОПУСТИМОСТІ РОЗГОЛОШЕННЯ ВІДОМОСТЕЙ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ**

Досудове розслідування - перша стадія кримінального провадження, яка починається з моменту внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань і закінчується однією з форм визначених ч. 2 ст. 283 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України): 1) закрити кримінальне провадження; 2) звернутися до суду з ….мінального правопорушення та особи, яка його вчинила [3].

Відповідно до ст. 2 КПК України завданнями кримінального провадження є захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охорона прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження, а також забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений, жодна особа не була піддана необґрунтованому ….. в розкритті, велике значення слід надавати інтересам правосуддя, і що суддя повинен продовжувати оцінювати необхідність розкриття протягом усього судового розгляду» [23].

Відповідно, логічно, що саме суд у судовому провадження вирішуватиме це питання, адже для його вирішення необхідно оцінити пропорційність заборони заступу до матеріалів та права на захист, а така оцінка в ході подання сторонами та дослідження доказів може змінюватися.

Таким чином, …

**РОЗДІЛ 2**

**ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГАРАНТІЙ НЕРОЗГОЛОШЕННЯ ВІДОМОСТЕЙ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ**

….и цьому слідчий, прокурор повинні обов’язково визначити, які відомості (дані) і у якому обсязі можна розголосити, з урахуванням можливого настання негативних наслідків, оскільки чинним законом межі розголошення відомостей не встановлені [2].

Розголошення даних досудового розслідування, таким чином, допускається лише у визначеному уповноваженою особою обсязі, та за умови, що розголошення не суперечить інтересам досудового розслідування і не пов’язане з порушенням прав і ….

5) залежно від змісту таємниці слідства: а) відомості про особу, місце проживання та інші ідентифікуючі ознаки учасників розслідування: працівників правоохоронних органів, які брали участь в розслідуванні, працівників органу дізнання, слідчих, прокурорів, експертів і спеціалістів; про родичів і близьких працівників правоохоронних органів, що брали участь в розслідуванні; окремих учасників попереднього розслідування (свідків, потерпілих, підозрюваних, обвинувачених та ін.); про родичів та інших близьких учасників кримінального процесу, які не є працівниками правоохоронних органів; б) відомості про заходи забезпечення безпеки учасників розслідування; в) відомості, що відображають стратегію і тактику розслідування [10, с. 136]. …

Як і будь-який кримінальний процесуальний інститут, правові положення …..

Таким чином, …

**РОЗДІЛ 3**

**НЕРОЗГОЛОШЕННЯ ВІДОМОСТЕЙ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ В ПРАКТИЦІ ЄВРОПЕЙСЬКИХ ДЕРЖАВ**

Ефективність діяльності правоохоронних органів щодо розкриття та ….

Тому поняття «таємниця досудового розслідування» в країнах, де функціонує система прецедентного права, не вживають, однак його застосовують у кримінальному процесі держав романо-германської правової системи [9, с. 334-335].

Системний аналіз кримінально-процесуального законодавства окремих європейських держав дає підстави констатувати, що процес доказування спрямований на отримання, вивчення, зберігання, оцінювання та використання необхідної для …. визначеному обсязі, якщо таке розголошення не суперечить інтересам досудового розслідування та не пов’язано з порушенням прав і законних інтересів учасників кримінального процесу (ст. 198 КПК Республіки Білорусь) [11, с. 313-321].

Згідно із процесуальним законодавством Франції, розголошення таємниці досудового розслідування допустимо, коли закон не передбачає іншого, а також у разі, якщо такі дії завдадуть шкоди правам на захист (ст. 11 КПК Франції).

У кримінально-процесуальному законодавстві Литовської Республіки зазначено, що відомості, які стосуються досудового розслідування, можна … заборонено розголошувати відомості про неповнолітніх.

Вивчення досвіду зарубіжних країн вказало на те, що забезпечення інституту таємниці досудового розслідування здійснюється шляхом існування різної системи гарантій і навіть може не передбачати існування спеціальної норми.

Наприклад, у ….

Таким чином, …

**ВИСНОВКИ**

Отже, в результаті виконання даної роботи, метою написання якої було комплексне вивчення питань, що стосуються загальної характеристики нерозголошення відомостей під час досудового розслідування, після проведеного теоретичного аналізу відповідної наукової літератури та законодавчої бази з теми …

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. Конституція України: прийнята на п’ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18 лютого 1992 року // Відомості Верховної Ради України. 1992. № 22 .Ст. 303.
3. Кримінальний процесуальний кодекс // Відомості Верховної Ради. 2012. № 9-10, № 11-12, № 13. Ст. 88.
4. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 року // Відомості Верховної Ради України. 2001. № 25-26. Ст. 131.
5. Конвенція про захист прав людини та основоположних свобод від 04.11.1950. URL : [http://zakon4.rada.gov.ua/law s/show/995\_004](http://zakon4.rada.gov.ua/law%20s/show/995_004) (дата звернення 14.09.2019).
6. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16.12.1966 р. URL : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995043> (дата звернення 16.09.2019).
7. Гловюк І.В. [Питання ознайомлення із матеріалами досудового розслідування у контексті практики ЄСПЛ](http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/10770/%20%20%20%20%20%20%20221%20290.pdf?sequence=1) / І.В. Гловюк // Вісник Південного регіонального центру Національної академії правових наук України. 2018. № 15. С.151-159.
8. Досудове розслідування: актуальні проблеми та шляхи їх вирішення: редкол.: М. В. Членов (голов. ред.), Л. М. Леженіна (заст. голов. ред.), О. В. Косьмін. Харків : Право, 2018. Вип. 10 (ювіл.). 306 с.
9. Єфименко І. М. Таємниця досудового розслідування в кримінальному судочинстві європейських держав / І.М. Єфименко // Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ. 2017. № 1. С.329-337.
10. Капліна О.В., Карпенко М.О., Маринів В.І. та ін. Кримінальний процес: навч. посіб. Для підготовки до іспиту. Харків: Право, 2016. 288 с.
11. Кримінальний процес : підручник / за ред. Ю.М. Грошевого та О.В. Капліної. X.: Право, 2015. 608 с.
12. Кримінальний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар: у 2 т. / О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.; за заг. ред. В. Я. Тація, А. В. Портнова. X.: Право, 2017. Т. 1. 768 с.
13. Кримінальний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар / за заг. ред. В. Г. Гончаренка, В. Т. Нора, М. Є. Шумила. К.: Юстініан, 2016.1224 с.
14. **Кримінальний**процес України в питаннях і відповідях : навч. посіб. / Л. Д. Удалова та ін. К. : Скіф ; Х. : Бурун и К, 2017. 256 с.
15. Лук’янець О.О. Особливості процесу надання матеріалів досудового розслідування для ознайомлення сторонам кримінального провадження до його завершення / О.О. Лук’янець // Вісник Академії адвокатури України. 2015. № 33. С.132-137.
16. Остапенко О. Є. Недопустимість розголошення відомостей досудового розслідування як гарантія охорони нотаріальної таємниці / О. Є. Остапенко // Митна справа. 2016. № 9. С. 154-158.
17. Осауленко О.А. Кримінальні процесуальні гарантії нерозголошення відомостей досудового розслідування / О.А. Осауленко // Юридична наука. 2015. № 7. С.185-193.
18. Полонова Н.І. Місце таємниці досудового розслідування серед інших таємниць, охоронюваних законом про кримінальну відповідальність / Н.І. Полонова // Юридичний науковий електронний журнал. 2017. № 2. С.138-141.
19. Рішення Європейського суду з прав людини «Матановіч проти Хорватії» URL: http://unba.org.ua/assets/uploads/ publications/ Pereklad\_ rishennya\_ evr\_ sudu\_13072017.pdf (дата звернення 17.09.2019).
20. Тагієв С.Р. Правове регулювання застосування режиму секретності під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій / С.Р. Тагієв // науковий вісник НАВС. 2015.№ 1. С.166-172.
21. Тертишник В.М. Науково-практичний коментар до Кримінально-процесуального кодексу України / В.М. Тертишник. К.:А. С. К., 2017. 1056 с.
22. Якубова А. З. Недопустимість розголошення відомостей досудового розслідування у кримінальному провадженні / А. З. Якубова // Вісник Луганського держ. ун-ту внутр. справ ім. Є. О. Дідоренка.2015. № 3. С.199-209.
23. Protecting the right to a fair trial under the european convention on human rights : a handbook for legal practitioners. 2nd edition, prepared by Dovydas Vitkauskas. Council of Europe, 2nd edition September 2017. 165 p.