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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження**. В умовах розбудови України як правової держави відбувається трансформація державно-правових інститутів під впливом не лише ….

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Дослідженням кримінального процесуального імунітету у своїх працях займалися І.В. Бабій, Р.В. Бараннік, О.В. Белькова, О.В. Брильов, С.Г., …

**Мета та завдання роботи.** Метою …:

* з’ясувати правову природу інституту імунітету у кримінальному процесі;
* ….

**Об’єктом дослідження** є система .. інституту імунітету у кримінальному провадженні.

**Предметом дослідження** .. імунітету у кримінальному провадженні.

**Методи дослідження.** При проведенні …

**Структура роботи** зумовлена метою і завданнями дослідження, складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (24 найменування). Загальний обсяг роботи – 32 сторінки.

**РОЗДІЛ І.**

**ПРАВОВА ПРИРОДА ІНСТИТУТУ ІМУНІТЕТУ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ**

Поняття «імунітет» був відомий ще в римському праві і означав звільнення імператором чи Сенатом від сплати податків громадян окремих категорій.

На сьогодні українська юридична наука не має чіткого визначення імунітету як правової категорії.

У науці міжнародного права використовується термін «дипломатичний імунітет», у конституційному праві – «депутатська недоторканість», у науці кримінального процесу дане явище знайшло свої відображення в таких визначеннях, як «імунітет свідка», а також «особливий порядок кримінального провадження» [1, с. 187].

Імунітет традиційно вважають кримінальним процесуальним інститутом, хоча часткове його регламентування здійснюється в межах кримінального, кримінально-процесуального, адміністративного законодавства, в міжнародних угодах, конвенціях та інших правових актах [2, с. 155].

Деякі автори ототожнюють імунітет та привілеї, говорячи про те, що це тісно пов’язані явища і поняття, а чіткого розмежування між ними не проводилося. … засідателя на час здійснення ними правосуддя; кандидата в Президенти України; Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини; Голови, іншого члена Рахункової палати; депутата місцевої ради; адвоката; Генерального прокурора України, його заступника, прокурора Спеціалізованої антикорупційної прокуратури; Директора та працівників Національного антикорупційного бюро України; члена Національного агентства з питань запобігання корупції (ст. 481 КПК України) [8].

Особливий порядок провадження щодо вказаних осіб виражається в певному порядку …. – без згоди представника дипломатичної установи (ст. 65 КПК України) [8].

Таким чином, …

**РОЗДІЛ ІІ.**

**КЛАСИФІКАЦІЯ ПРАВОВИХ ІМУНІТЕТІВ**

Різноманітність класифікацій, які пропонуються як теоретиками, так і представниками галузевих юридичних наук, визначається різноманіттям підстав для їх проведення. Однак, виходячи з багатоаспектності значення класифікацій, необхідно обмовитися, що аналіз систематизації проявів правових імунітетів у межах цього дослідження буде здійснюватися з урахуванням їх значущості в процесі регулювання суспільних відносин, тобто акцент буде ставитися саме на практичній доцільності використання класифікації, її інструментальній необхідності [10, с. 82].

Враховуючи міжгалузевий характер правових імунітетів, досить слушною є …, депутата, судді, прокурора;

2) особисті – родичі особи, яка притягується до юридичної відповідальності;

3) змішані – священнослужителі, адвокати [12, c. 16].

Зазначений підхід до класифікації правових імунітетів на підставі особливих ознак суб’єктів, які наділені правовим імунітетом, не можна назвати вдалим, оскільки автором повністю ігнорується можливість застосування правових імунітетів до колективних суб’єктів, зокрема юридичних осіб (держава, дипломатичні …., а обирається Верховною Радою України безстроково). На перший план виходить функціональність правового імунітету, який вказує на здійснення найбільш вагомих, значних функцій під час виконання представницької (Президент України, народний депутат) і судової діяльності [10, с. 83].

Громадська …. функціонування інституцій громадянського суспільства і механізмів державної влади [18, c. 75].

Таким чином, ….**І.**

**ІМУНІТЕТ СВІДКА ЯК ЗАСАДА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ**

У кримінальній процесуальній літературі пропонуються різні трактування імунітету свідка, проте єдиної точки зору щодо обсягу цього поняття наразі немає. Одні автори керуються вузьким значенням цього інституту, розуміючи під ним право свідка у виняткових випадках на звільнення від обов’язку давати показання. ….ітет свідка» охоплюється й поняття «привілей». Воно означає, з одного боку, звільнення від процесуального статусу свідка, з іншого – від обов’язку свідчити.

Також слід зазначити, що у теорії кримінального процесу залежно від волевиявлення особи, наділеної свідоцьким імунітетом, виділяються два такі види імунітету: імперативний (абсолютний, безумовний) і диспозитивний (відносний, умовний). … кожного (свідка, потерпілого, підозрюваного, обвинувачуваного або будь-якої іншої особи) не свідчити проти себе, свого чоловіка або дружини й близьких родичів [19, с. 146].

 Спеціальний вид автори визначають як імунітет окремих категорій громадян, які звільнені від обов’язку свідчити, і цей імунітет поширюється тільки на осіб, що мають процесуальний статус свідка [22, с. 52].

Водночас прибічники …., повинні визнаватися судом недопустимим доказом під час будь-якого судового розгляду (стаття 87 КПК). Тобто доказової сили такі свідчення не мають [8].

Таким чином, …

**ВИСНОВКИ**

Отже, проаналізувавши все зазначене вище, можна зробити наступні висновки.

Кримінальний процесуальний імунітет є виключенням із загальних правил здійснення кримінального провадження, що виражається в особливому порядку притягнення до ….
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