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**ВСТУП**

Ознакою будь-якої правової і демократичної держави є забезпечення безпеки громадян, дотримання основних прав і свобод, а також міцна правова база для регулювання всіх сфер суспільства.

Останнім часом в нашій державі спостерігається тенденція до збільшення рівня ….., а тому не можуть себе захисти або стають об’єктами свавілля владних структур.

Дослідженням цього питання займається велика кількість науковців, серед яких можна виділити наукові доробки Ковальчук С.О., Гуртієвої Л.М., Лук’янчикова Э.Д., Коваль А.А….

Метою дослідження …

Для досягнення цієї мети необхідно вирішити низку завдань, а саме:

1. ….

Об’єктом дослідженням є ….

Предметом дослідження …

Методологічну основу дослідження …

* ….
* Робота складається зі вступу, двох розділів, які поділяються на п’ять підрозділів, висновків, списку використаних джерел.

**РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗБИРАННЯ ДОКАЗІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ**

* 1. **Поняття збирання доказів**

Під час здійснення кримінального провадження важливим є збирання і дослідження доказів. Цей процес є дуже значимим для розкриття злочинів і виявлення винних, тому він регулюється як на національному, так і на міжнародному рівнях.

Питання доказів доступно висвітлено в Конвенції проти катувань та інших жорстоких, ….

Дане питання охоплює певні відомості, отримані в порядку, встановленому Кримінальним процесуальним кодексом України, про наявність чи відсутність фактів і обставин, котрі мають істотне значення для кримінального провадження; процесуальну форму їх закріплення та відповідне джерело. Усі ці елементи взаємопов’язані та у своїй єдності утворюють поняття доказів [1, с. 109].

Згідно статті 84 Кримінального процесуального кодексу України, доказами в кримінальному провадженні є фактичні дані, отримані у передбаченому цим Кодексом порядку, на підставі яких слідчий, прокурор, слідчий суддя і суд встановлюють наявність чи відсутність фактів та обставин, що мають значення для кримінального провадження та підлягають доказуванню. Процесуальними джерелами доказів є показання, речові докази, документи, висновки експертів [2].

Категорія «доказування» є однією з ключових у кримінально процесу. Відповідно до частини 2 статті 91 Кримінального процесуального кодексу України, доказування полягає у збиранні, перевірці та оцінці доказів з метою встановлення обставин, що мають значення для кримінального провадження. В цьому визначення ….. – гарантія реалізації принципів кримінального процесу;

1. докази – підстава для прийняття процесуальних рішень у кримінальному провадженні [1, с. 110-111].

Отже, …

* 1. **Способи та суб'єкти збирання доказів**

Збирання доказів являє собою досить складний, трудомісткий і, навіть, тривалий процес, під час якого різними суб’єктами здійснюється діяльність щодо виявлення і фіксації фактів, засобів, що в подальшому впливає на якісне проведення розслідування. Тому така діяльність може здійснюватись різними способами.

Аналіз статті 93 Кримінального процесуального кодексу України дозволяє визначити такі нормативно закріплені способи збирання доказів:

1. …., документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій і актів перевірок, проведення інших процесуальних дій [1, с. 110; 2].

Також докази можуть бути одержані на території іноземної держави в результаті здійснення міжнародного співробітництва під час кримінального провадження. За аналізом практичних даних, найчастіше за запитом про надання міжнародної правової допомоги, здійснюється надання інформації, зокрема:

* довідкової й ….. від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, службових та фізичних осіб речей, документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій та актів перевірок є для вказаних вище суб’єктів обов’язковими, на відміну від сторони захисту [3, с. 189].

Отже, під ….

**РОЗДІЛ 2. ОСОБЛИВОСТІ ЗБИРАННЯ ДОКАЗІВ НА СТАДІЇ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ СУБ'ЄКТАМИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ**

**2.1. Способи збирання доказів стороною захисту**

Згідно частини 3 статті 93 Кримінального процесуального кодексу України сторона захисту, потерпілий, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, здійснює збирання доказів шляхом:

1. витребування та отримання від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, службових та фізичних осіб речей, копій документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій, актів перевірок;
2. ініціювання проведення слідчих (розшукових) дій, негласних слідчих (розшукових) дій та інших процесуальних дій;
3. здійснення інших дій, які здатні забезпечити подання суду належних і допустимих доказів [2].

Основним способом збирання доказів стороною захисту є витребування та отримання від зазначених органів, підприємств, установ, організацій, службових та фізичних осіб речей, копій документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій, актів перевірок. Переважно на практиці цей спосіб ….. чи обвинувачений взагалі можуть відмовитися брати участь у доказуванні обставин кримінального провадження, в тому числі й віднаходити і подавати докази на своє виправдання. [9, с. 304].

Отже, …

**2.2. Способи збирання доказів стороною обвинувачення**

Згідно частини 2 статті 93 Кримінального процесуального кодексу України сторона обвинувачення здійснює збирання доказів шляхом:

1. проведення слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій;
2. витребування та отримання від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, службових та фізичних осіб речей, документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій та актів перевірок;
3. проведення інших процесуальних дій, передбачених Кримінальним процесуальним кодексом України [2].

Серед ….

Хоча не всі правники погоджуються з цими твердженнями, наприклад Г.Ф.Горський, Л.Д.Кокорєв, П.С.Елькінд. Вони визначають, що таке розширене тлумачення є зайвим.

В будь-якому разі, всі процесуальні дії, що вчиняються з метою збирання доказів повинні бути законними і правомірними, а зібрані таким чином докази мають відповідати вимогам, які пред’являються до процесуальної форми доказів відповідно до Кримінального процесуального кодексу України [5, с. 125-126].

Сторона обвинувачення на досудовому розслідування з ініціативою про прийняття процесуального рішення може звернутися до слідчого судді або слідчий може звернутись до прокурора (наприклад, про продовження строку досудового розслідування). Матеріали, які слідчий, прокурор подають суб’єкту прийняття відповідного процесуального рішення, перетворюються на докази в момент розгляду їх останнім [7, с. 175-176].

Отже, …

**2.3. Способи збирання доказів судом**

Основним змістом кримінально-процесуальної діяльності, в тому числі на стадії підготовчого провадження, є процес доказування. Доказування, як діяльність щодо збирання, перевірки та оцінки доказів з метою встановлення обставин, що мають значення для кримінального провадження є обов’язком посадової особи або органу державної влади, які здійснюють кримінальне провадження. …. до ухвали питання, поставлені учасниками судового провадження, якщо відповіді на них не стосуються кримінального провадження або не мають значення для судового розгляду, обґрунтувавши таке рішення в ухвалі [2].

Отже, …

**ВИСНОВКИ**

Процес доказування є одним із найбільш значимих етапів під час кримінального провадження. Саме на підставі зібраних доказів здійснюється аналіз дій тих чи інших суб’єктів, встановлюються факти для відновлення події злочину з метою розкриття такого злочину та притягнення винних до кримінальної відповідальності. Тому даному питання і в законодавстві, і в науці приділяється велика ….
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