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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** У практиці досудового розслідування і судового провадження найважливішим питанням є застосування запобіжних заходів як виду кримінального процесуального …..

**Стан дослідження.** Актуальні питання правової регламентації застосування тримання під вартою ….

**Об’єктом роботи** виступають …

**Предметом дослідження** є тримання під ..

**Мета та завдання дослідження.** Метою …

Для досягнення поставленої мети слід вирішити наступні завдання:

…

**Структура та обсяг роботи.** Робота складається зі вступу, двох розділів, трьох підрозділів, висновків та списку використаних джерел. Загальна кількість сторінок – 29.

**РОЗДІЛ 1**

**ПОНЯТТЯ ТА СУТНІСТЬ КРИМІНАЛЬНО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ІНСТИТУТУ ТРИМАННЯ ПІД ВАРТОЮ**

Тримання під вартою є найбільш продуктивним запобіжним заходом, а оскільки цей запобіжний захід суттєво обмежує свободу громадян, тому він повинен застосовуватися лише у випадках, коли інші заходи є неефективними.

В. М. Корнуков з цього приводу зазначає, що при обранні цього запобіжного заходу завжди необхідно пам’ятати, що він максимально обмежує права та свободи і надмірне захоплення ним виявляється, насамперед, у непотрібному, невиправданому обмеженні свободи обвинувачених осіб [1, c. 83].

Тримання під вартою є найтяжчим серед інших запобіжних заходів і виконує визначені функції запобіжних заходів в основному стосовно більш небезпечних осіб [2].

На думку А. Л. Даля застосування запобіжного заходу у виді тримання під вартою є тимчасовим правообмежувальним заходом і повинно обиратися із урахуванням презумції невинуватості [3, с. 147].

Сутність цього запобіжного заходу полягає в позбавленні волі на певний строк обвинуваченого, ….

Метою застосування запобіжного заходу є забезпечення виконання підозрюваним, обвинуваченим покладених на нього процесуальних обов’язків, а також запобігання спробам:

1) переховуватися від органів досудового розслідування та/або суду;

2) знищити, сховати або спотворити будь-яку із речей чи документів, які мають істотне значення для встановлення обставин кримінального правопорушення;

3) незаконно … чи продовжити кримінальне правопорушення, у якому підозрюється, обвинувачується [7].

Таким чином, ….

**…**

**РОЗДІЛ 2**

**ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ЗАСТОСУВАННЯ ТРИМАННЯ ПІД ВАРТОЮ**

…

Слідчий суддя, суд при постановленні ухвали про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою має право не визначити розмір застави у кримінальному провадженні:

… цьому провадженні вже обирався запобіжний захід у вигляді застави, проте був порушений нею [14].

Обираючи цей запобіжний захід слідчий суддя, суд зобов’язані з’ясувати чи є в … нагляд за дітьми, слідчий суддя, суд зобов’язані негайно повідомити про це комісії в справах неповнолітніх за місцем проживання для вжиття ними заходів щодо забезпечення належного нагляду за дітьми [10, с. 330].

Також під час обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд зобов’язані вжити заходів щодо охорони майна й житла ….

- виникли після прийняття попереднього рішення про застосування запобіжного заходу, тобто є новими **[19, c. 196].**

Такими підставами може бути суттєва зміна обставин, що їх було взято до уваги при обранні запобіжного заходу, зокрема - змінилася кваліфікація кримінального правопорушення, погіршився стан здоров'я підозрюваного, обвинуваченого.

З клопотанням про зміну запобіжного заходу до слідчого судді, суду можуть звернутися як прокурор, слідчий за погодженням з прокурором (ст. 200 КПК), так і підозрюваний, обвинувачений, до якого застосовано запобіжний захід чи його захисник (ст. 201 КПК)**.**

Відповідно до ст. 201 КПК України підозрюваний, обвинувачений, до якого застосовано запобіжний захід, його захисник, має право подати до місцевого суду, в межах …..

Згідно практики Європейського суду з прав людини (далі – ЄСПЛ), для тримання під вартою повинні бути відповідні і достатні підстави. Якщо ж держава не наведе «….») [20, с. 81].

Використання при обмеженні права на свободу та особисту недоторканість судової процедури, яка відповідає вимогам справедливості і заснована на конституційних засадах рівності учасників судового процесу перед законом і судом, змагальності сторін ….

З п. 18 Роз’яснення Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 04.04.2013 р. «Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до …..

Можна зробити висновок, …

**РОЗДІЛ 3**

**СТРОК ДІЇ УХВАЛИ ПРО ТРИМАННЯ ПІД ВАРТОЮ ТА ЙОГО ПРОДОВЖЕННЯ**

**Строк дії ухвали слідчого судді, суду про тримання під вартою або продовження строку тримання під вартою не може перевищувати шістдесяти днів. Відповідно до ст. 115 КПК України при обчисленні строку тримання під вартою строк закінчується о 24 годині останнього дня строку. У даному випадку враховується той день, від якого починається строк. При обрахуванні строків тримання під вартою зараховується також і неробочий час [11].**

**При обчисленні строку тримання під вартою до нього включаються вихідні і святкові дні. На обчислення строків тримання під вартою не поширюється правило, відповідно до якого закінчення строку, який обчислюється днями або місяцями, ….. до закінчення дії попередньої ухвали про тримання під вартою [18, с. 34].**

**Можна зробити висновок,** …

**ВИСНОВКИ**

Тримання під вартою – винятковий запобіжний захід, який полягає в ізоляції підозрюваного, обвинуваченого від суспільства, ув’язненні (арешті) й утриманні його під вартою на встановлених законом підставах і умовах. Тримання під вартою є …
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