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**ВСТУП**

Актуальність теми. Під час здійснення кримінального провадження важливого значення має процедура збирання доказів, адже на підставі останніх проводиться дослідження обставин відповідного кримінального провадження, встановлюються обставини справи та визначаються винні особи у вчиненні злочину. Оскільки кримінальне провадження побудоване на принципі змагальності і передбачає наявність двох протилежних сторін як учасників кримінального провадження, то й процес збирання доказів не є однаковим для цих суб’єктів. І якщо права сторони обвинувачення з приводу збирання доказів більшою мірою … зумовлює надання їй відповідних прав щодо збирання доказів.

Дослідженню даної теми присвячені наукові праці В. Фаринника, В.А. Люліча, І.Л. …

Метою дослідження даної …

Для досягнення цієї мети необхідно вирішити низку завдань, а саме:

1. встановити сутність та значення збирання доказів стороною захисту;
2. …. до документів та речей як одного із основних заходів збирання доказів.

Об’єктом ..

Предметом ..:

* діалектичний метод дослідження законодавчого закріплення положень щодо .. розділів, що поділяються на п’ять підрозділів, висновків, списку використаних джерел.

**РОЗДІЛ 1**

**ЗАГАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ ЗБИРАННЯ ДОКАЗІВ СТОРОНОЮ ЗАХИСТУ**

* 1. **Сутність та значення збирання доказів стороною захисту**

Перш ніж перейти до встановлення сутності збирання доказів стороною захисту необхідно визначити, як чинне кримінальне процесуальне законодавство розуміє поняття доказів та кого відносить до сторони захисту.

Відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, доказами в кримінальному провадженні є фактичні дані, отримані у передбаченому цим Кодексом порядку, на підставі яких слідчий, прокурор, слідчий суддя і суд встановлюють наявність чи відсутність фактів та обставин, що мають значення для кримінального ….. інформацію» й «Про доступ до публічної інформації» [5, с. 43].

Отже, …

* 1. **Захисник як суб’єкт збирання доказів**

Чинним кримінальним процесуальним кодексом України одним із уповноваженим суб’єктів доказування, у тому числі щодо збирання доказів, визнано захисника. Згідно з частиною 2 статті 20 Кримінальний процесуального кодексу України, слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд зобов’язані роз’яснити підозрюваному, обвинуваченому його права та забезпечити право на кваліфіковану правову допомогу з боку обраного ним або призначеного захисника [1].

Право на захист в кримінальному провадження є конституційним правом будь-якої особи. Так, відповідно до статті 59 Конституції України, кожен має право на професійну правничу допомогу. Кожен є вільним у виборі захисника своїх прав. Згідно зі статтею 131-2 Конституції України, для надання професійної правничої допомоги в Україні діє адвокатура [8].

Статтею 2 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» встановлено, що адвокатура України являє собою недержавний самоврядний інститут, що …. слідчого судді за клопотанням захисника;

1. права захисника щодо здійснення доказової діяльності мають бути розширені та системно й конкретно прописані в законі, а для забезпечення таких прав має бути визначено обов’язок посадових осіб щодо виконання приписів закону і законних вимог захисника [11, с. 172].

Отже, адвокат як суб’єкт збирання доказів наділений комплексом прав у цьому процесі. Поряд з тим, він надалі залишається фактично обмеженим у засобах … доказами, і змушений звертатися до уповноваженої законом особи з проханням перетворити наявну в нього інформацію на повноцінні докази, то такий суб’єкт не збирає докази, а лише сприяє в їх збиранні [3, с. 205].

Отже, …й більшими гарантії щодо реалізації свого права на збирання доказів.

* 1. **Правова природа матеріалів, одержаних стороною захисту**

Перш ніж розглянути правову природу матеріалів, одержаних стороною захисту, слід зазначити, що певний науковий інтерес викликають також питання юридичної природи речей та документів, які мають право подавати заявники на початковому етапі кримінального провадження. Значення інформації, яку можуть містити дані матеріальні об’єкти для процесу доказування, не можна переоцінити, адже вони можуть бути породжені самою подією кримінального правопорушення, свідчити у подальшому як проти, так і на користь обвинуваченого. Оскільки на даному етапі кримінального провадження ще немає ні сторони обвинувачення, ні захисту, процес отримання речей і документів повноважними суб’єктами не можна визначати як збирання доказів. Процедури закріплення поданих матеріалів, як і порядку попередження заявника про кримінальну відповідальність за завідомо неправдиве повідомлення про вчинення злочину ….. захисту отримувати інформацію в процесуальному порядку. Саме дотримання процесуальної форми отримання доказу як встановленого кримінальним процесуальним законом порядку, що забезпечує можливість перевірки його отримання, й робить доказ допустимим [14, с. 47-48].

Отже, … у такому випадку вони визнаються допустими і приймаються до розгляду.

**РОЗДІЛ 2**

**ОКРЕМІ ЗАСОБИ ЗБИРАННЯ ДОКАЗІВ СТОРОНОЮ ЗАХИСТУ**

**2.1. Адвокатський запит та пояснення як процесуальні джерела доказів**

Порядок та умови реалізації повноваження адвоката подавати адвокатський запит регламентовано статтею 24 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Адвокатський запит – це письмове звернення адвоката до органу державної влади, органу місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, громадських об’єднань про надання інформації, копій документів, необхідних адвокату для надання правової допомоги клієнту [9]. Стосовно .., наразі існують певні проблеми із повноцінною реалізацією адвокатом права на запит, зокрема із вищезазначеними проблемами із режимом запитуваної інформації [15, с. 140].

До адвокатського запиту додаються посвідчені адвокатом копії свідоцтва про право на ….. розпорядник інформації не може вимагати стягнення з адвоката плати за сканування документів [16, с. 138].

Отже, …

**2.2. Тимчасовий доступ до речей та документів як один з основних заходів збирання доказів**

Один із способів збирання доказів стороною захисту, відповідно до частини 3 статті 93 Кримінального процесуального кодексу України, є здійснення інших дій, які здатні забезпечити подання суду належних і допустимих доказів. До таких дій можна віднести й тимчасовий доступ до речей і документів, суть якого полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі і документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та вилучити їх (здійснити їх виїмку) [1]. Даний захід забезпечення кримінального провадження спрямований на досягнення дієвості кримінального судочинства шляхом забезпечення процесуальної можливості сторін збирати докази [14, с. 68].

Відповідно до пункту 18 Листа Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних та кримінальних справ № 223-559/0/4-13 від 05.04.2013 «Про деякі питання ….]…. суду.

**ВИСНОВКИ**

Таким чином, було проведено аналіз такого важливого питання в кримінальному процесі як засоби збирання доказів стороною захисту, на підставі чого можна зробити ….
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