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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Запровадження у кри­мінальному процесі інституту дізнання щодо кри­мінальних проступків (законопроект № 7279-д прийнятий ВР України в 2018 році) потребує гли­бокого доктринального та системного аналізу щодо відповідності принципу верховенства права та ін­шим засадам правосуддя…… вад недостатньої професійної підготовки до складної процесуальної діяльності новостворюваних підрозділів дізнання.

**Стан наукового дослідження**. Досліджувані питання у тій або іншій мірі висвітлюватися у працях таких учених-процесуалістів: Д.В. Великодний, Г.П. Власова, М.А. Дніпровська…..

**Мета роботи** полягає у …

Відповідно до поставленої мети, необхідно вирішити наступні завдання:…

….

**Об’єктом роботи** є …

**Предметом роботи** є ….

**Методологічну основу** складають …

 **Структура роботи**. Курсова робота складається зі вступу, двох розділів, висновків та списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи становить 33 сторінки.

**РОЗДІЛ І**

**КРИМІНАЛЬНА ПРОЦЕСУАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНУ ДІЗНАННЯ ВІДПОВІДНО ДО ЗАКОНОПРОЕКТУ № 7279**

**1.1.Дізнання як форма досудового розслідування кримінальних проступків**

Відповідно до частини 1 статті 38 КПК України органами досудового розслідування (органами, що здійснюють дізнання та досудове слідство) є: 1) слідчі підрозділи: а) органів Національної поліції; б) органів безпеки; в) органів, що здійснюють контроль за додержан­ням податкового законодавства; г) органів державного бюро розслідувань; ґ) органів Держав­ної кримінально-виконавчої служби України; 2) підрозділ детективів, підрозділ внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України [2]. З наведеної норми криміналь­ного процесуального закону України слідує, що досудове розслідування кримінальних про ступків (дізнання) здійснюється органами досудового розслідування, вичерпний перелік яких закріплений *у* КПК України.

Однак, частина 3 статті 38 КПК України визначає, що при досудовому розслідуванні …..

Відповідно до частини …..

**1.2.Дізнавач – новий учасник кримінального процесу**

Поняття «дізнавач» як учасник кримінального процесу запроваджено законопроектом № 7279-д «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень». Вищевказаний проект Закону було прийнято за основу та в цілому 22 листопада 2018 року.

Згідно законопроекту № 7279-д, дізнавач – це службова особа підрозділу дізнання органу Національної поліції, органу безпеки, органу, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства, органу Державного бюро розслідувань, у випадках, установлених Кримінальним процесуальним кодексом України, уповноважена особа іншого підрозділу зазначених органів, які уповноважені в межах компетенції, передбаченої Кримінальним процесуальним кодексом України, здійснювати досудове розслідування кримінальних проступків [5].

До …. дізнавач – керівником органу дізнання.

Отже, дізнавач, …

**РОЗДІЛ ІІ**

**ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ ОРГАНАМИ ДІЗНАННЯ**

**2.1.Діяльність Національної поліції щодо розкриття кримінальних проступків**

Створюючи Національну поліцію автономним органом виконавчої влади, законодавець запровадив також нові принципи його діяльності та нову структуру, розробив інструкції, які регламентують втілення в життя низки заходів щодо здійснення необхідних кроків та ін. З плином часу вже можна робити деякі висновки та бачити недоліки.

Як зауважував В.М. Плішкін, управління безпосередньо правоохоронними органами є особливим видом діяльності спеціально створених апаратів та спеціально призначених посадових осіб стосовно упорядкування системи органів внутрішніх справ, забезпечення її оптимального функціонування і розвитку для ефективного вирішення завдань по боротьбі зі злочинністю та охороні громадського порядку, які поставлені перед нею [18, с. 22].

Концепція реформування кримінальної юстиції України від 8 квітня 2008 р. передбачала кардинальне реформування системи кримінальної юстиції відповідно до …..

Отже, ….

**2.2.Ефективність застосування ін­ституту дізнання щодо кримінальних проступків**

Із часу прийняття в Україні у 2012 році нового Кри­мінального процесуального кодексу, який завчасно, випереджаючи зміни кримінального законодавства, запровадив поняття «кримінальне правопорушен­ня» та поділив їх на дві категорії (власне злочини та кримінальні проступки), слідча і судова практи­ка потребувала невідкладного узгодження інститу­тів кримінального права і кримінального процесу, юридичної визначеності правових приписів на усу­нення штучно створеної конкуренції правових норм та юридичних колізій.

Розмаїття думок вчених-юристів із приводу по­спіхом запровадженої в КПК України новели «кри­мінальні проступки» та запровадження відтермі- нованої на …, кримінальний проступок» суперечить положенням Конституції України, чинного кримінального зако­нодавства, фундаментальним теоретичним поло­женням державно-правової науки, кримінального, кримінально-процесуального права, кримінології, криміналістики та інших юридичних наук», а відтак пропонується повернути в КПК України єдину дефі­ніцію – «злочин» [16, с. 64].

Згідно з прийнятим 2018 році Верховною Радою України законопроекту № 7279 [5] реформуються система норм кримінального права, в яких запро­ваджується інститут «кримінальні проступки», а в КПК України визначається процедура дізнання щодо таких кримінальних правопорушень.

До ….

З огляду на таке розширення процедур отриман­ня доказів та засобів забезпечення …

**ВИСНОВКИ**

Отже, проаналізувавши проблемні питання органів дізнання та законопроект № 7279-д, ми зробили такі висновки:

1.Підкреслили сутність змісту поняття «дізнання» та «розкриття злочину». Наголосили на необхідності домогтись ефективного досудового розслідування дрібних злочинів (хуліганство, шахрайство, квартирні крадіжки, крадіжки ….
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