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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Запровадження у кри­мінальному процесі інституту дізнання щодо кри­мінальних проступків (законопроект № 7279-д прийнятий ВР України в 2018 році) потребує гли­бокого доктринального та системного аналізу щодо …. діяльності новостворюваних підрозділів дізнання.

**Стан наукового дослідження**. Досліджувані питання у тій або іншій мірі висвітлюватися у працях таких учених-процесуалістів: Д.В. Великодний, Г.П. Власова, М.А….

**Мета роботи** полягає у ….

Відповідно до поставленої мети, необхідно вирішити наступні **завдання:**

….

**Об’єктом роботи** є ….

**Предметом роботи** є …

**Методологічну основу** складають ….

 **Структура роботи**. Курсова робота складається зі вступу, двох розділів, висновків та списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи становить 37 сторінок.

**РОЗДІЛ І**

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ**

**1.1.Особливості досудового розслідування кримінальних проступків**

Насамперед слід зазначити, що визначення та зміст кримінальних проступків найближчим часом будуть прописані у спеціальному законі України про кримінальні проступки, однак, закріплення у КПК України положень стосовно кримінальних проступків забезпечує реальність їх появи у майбутньому.

Кримінальним проступком буде визнаватися передбачене законом України про кримінальні проступки діяння (дія або бездіяльність), що не містить великої суспільної небезпеки, вчинене осудною особою, яка досягла на момент вчинення проступку шістнадцятирічного віку, та за яке не передбачене покарання у вигляді позбавлення волі.

Ознаками, які дозволяють відмежувати дізнання як самостійну форму досудового розслідування у кримінальному процесі України, є такі:

*Особливе коло суб’єктів, які можуть здійснювати дізнання.*

Відповідно до частини 1 статті 38 КПК України органами досудового розслідування (…. слідчою групою - визначати старшого слідчої групи, який керуватиме діями інших слідчих [14, с. 605]. Беручи до уваги наведене, необхідно закріпити у КПК України на­ступне: друге речення частини 1 статті 214 КПК України викласти у такій редакції: «Слідчий, який здійснюватиме досудове розслідування, а ….

Таким чином, …..

**РОЗДІЛ ІІ**

**ОСОБЛИВОСТІ ДЖЕРЕЛ ДОКАЗІВ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОСТУПКУ**

**2.1.Процесуальні джерела доказів у кримінальному провадженні щодо кримінальних проступків**

Відповідно до ч.2 ст.84 КПК України, про­цесуальними джерелами доказів є показання, речові докази, документи, висновки експер­тів. В розумінні даного визначення потрібно відрізняти поняття «джерело фактичних да­них» та «джерело доказів», які можуть мати різні правові наслідки. Зокрема, фактичні да­ні, що не передбачені переліком процесуаль­них джерел, не можуть бути використані у доказуванні як докази. Такі відомості мати­муть лише орієнтовне значення для прове­дення відповідних процесуальних дій з метою формування доказів [2].

Процес пізнання в кримінальному прова­дженні є окремим видом пізнання об’єктивної …..

Такі системи працюють ….

**2.2.Належність та допустимість доказів при розслідуванні кримінальних проступків**

Для успішного вирішення завдань кримінального судочинства слідчий, прокурор, суд зобов’язані встановити, чи мала місце подія злочину, який саме злочин було вчинено, хто винен у його вчиненні, та інші обставини, що мають значення для законного та …. ця подія залишила. На підставі найрізноманітніших даних, фрагментарних уривчастих свідчень вони відновлюють цілісну картину події, що відбулася, тобто встановлюють обставини вчиненого злочину та осіб, які його вчинили [15, с. 105]. Саме тому таку велику роль при розслідуванні ….

Поняття належності та допустимості доказів у кримінально-процесуальній науці слушно розглядається як одне з вихідних положень теорії судових доказів. Правильне розкриття цього поняття має важливе теоретичне і практичне значення. Воно істотно впливає на весь хід доказування: збирання, перевірку та оцінку доказів, захист прав ….

**ВИСНОВКИ**

Таким чином, у процесі дослідження даної теми, ми зробили такі висновки:

1.Дослідили, що відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування ….
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