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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Проблема використання спеціальних знань при розслідуванні кримінальних правопорушень виступає однією з найбільш важливих, сформованих та зрілих у практичному застосуванні криміналістичних теорії. … з криміналістики, і судової експертизи…

**Метою даної роботи** є …

Досягнення мети здійснювалось шляхом вирішення наступних **завдань:**

….

**Об’єктом дослідження** курсової ….

**Предметом дослідження** курсової роботи …

**Методи** дослідження використані в роботі можна розподілити на дві групи: загальнонаукові (діалектичний, …

За **структурою робота** складається зі вступу, трьох основних розділів, що взаємопов’язані між собою та розподіляються на сім підрозділів, висновку та списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи складається з 34 сторінок.

**РОЗДІЛ 1**

**ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «СПЕЦІАЛЬНІ ЗНАННЯ» ТА ЇХ ВИКОРИСТАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ**

**1.1. Поняття та види спеціальних знань**

Однією із обов’язкових умов ефективного розслідування злочинів та подальшого їх судового розгляду є не лише фаховість та професійний досвід органів, які здійснюють кримінальне провадження, а й необхідність використання спеціальних знань різних галузей.

Ще австрійський криміналіст Ганс Грос (1847–1915 р. р.) наголошував на визначальній ролі спеціальних знань у встановленні об’єктивної істини при проведенні такої слідчої (розшукової) дії як огляд місця події при розслідуванні вбивств, підпалів, вибухів [8, c. 157].

Застосування спеціальних знань можливе при розслідуванні будь-якого злочину, якщо це є доцільним для встановлення чи пояснення його обставин.

Спеціальні знання можуть застосовуватися таку кількість разів, яка буде необхідною для формування … даних про зовнішній вигляд людини [15, c. 223].

Отже, …

**1.2. Мета та підстави використання спеціальних знань**

Спеціальні знання використовуються на всіх етапах розслідування даних кримінальних правопорушень.

Застосування спеціальних знань відіграє важливу роль у розслідуванні злочинів, оскільки може бути спрямоване на пошук, виявлення, фіксацію, вилучення та дослідження … питання, оцінити хід і результати проведених досліджень, на підставі встановлених фактичних даних скласти план допиту [16, c. 278-279].

Необхідно наголосити, що криміналістичні знання є особливою галуззю спеціальних знань. Хоча …ими у ході професійної підготовки під час навчання у юридичному закладі та проходження практики у правоохоронних органах [2].

Доцільність безпосереднього застосування слідчим суддею техніко-криміналістичних методів і засобів у проведенні процесуальної дії або залучення з цією метою спеціаліста визначається у кожному окремому випадку.

Таким чином…

**1.3. Форми використання спеціальних знань у кримінальному провадженні**

Кримінальний процесуальний закон дає можливість використовувати спеціальні знання у різних формах, кожна з яких має лише їй притаманну роль у процесі доказування.

Вибір конкретної форми використання спеціальних знань повинен бути тактично і організаційно обґрунтованим.

Сьогодні не існує єдності поглядів про форми використання спеціальних знань у кримінальному судочинстві.

Традиційно форми використання спеціальних знань у процесі розслідування поділяють залежно від доказовості їх результатів на процесуальну та непроцесуальну.

До процесуальної форми відносяться проведення судових експертиз (ст. ст. 242–245 ….) [2].

Непроцесуальними формами використання спеціальних знань є проведення ревізій, аудиторських перевірок та попереднього дослідження об’єктів, консультації спеціалістів.

Попередні дослідження – це криміналістичне непроцесуальне дослідження об’єктів, що проводиться як до, так і після відкриття кримінального провадження з метою виявлення ознак злочинної діяльності та причетності до неї конкретних перевірених осіб, а також для отримання швидкої орієнтовної інформації щодо кримінального провадження [3, c. 68].

В самому понятті «попереднє дослідження» свідомо закладено право обізнаної особи на …

Таким чином, …

**РОЗДІЛ 2**

**ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ЗАЛУЧЕННЯ СПЕЦІАЛІСТА ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ**

**2.1. Процесуальні аспекти залучення спеціаліста при розслідуванні злочинів**

Потреби судочинства у використанні досягнень науки та техніки породжують необхідність залучення у провадження спеціальних суб’єктів − носіїв спеціальних знань, які після їх допуску у кримінальний процес є самостійними учасниками кримінального провадження.

Значимість залучення обізнаних осіб для ефективного розслідування підкреслює М. К. Каминський. Він вважає, що слідчий та інші учасники кримінального провадження частіше стикаються з потребою залучення до процесу розслідування все більш складних об’єктів, органічно пов’язаних з минулою подією злочину. І від того, наскільки зрозуміло механізми їх утворення та зв’язки цих об’єктів з різними сторонами злочинної діяльності, діями, операціями та рухами індивідів – суб’єктів злочинної діяльності, у багатьох випадках залежить розуміння і актів активності, засобів та умов, в яких вони здійснені [23, с. 67].

Використання спеціальних знань у кримінальному провадженні, як слушно зазначають А. А. Кравченко та М. Г. Щербаковський, здійснюється шляхом обов’язкової участі спеціалістів, тобто незацікавлених в результатах досудового розслідування осіб, які володіють спеціальними знаннями та навичками та запрошуються для участі у процесуальних діях слідчим, прокурором, судом для вирішення спеціальних питань, що виникають при розкритті і розслідуванні кримінальних правопорушень [23, с. 70].

Тобто фахівцем є особа, яка володіє особливими, часто досить рідкісними, унікальними знаннями та вмінням їх використовувати для досягнення поставленої мети [4, с. 29].

Тому у кримінальному процесі як фахівці беруть участь спеціалісти, перекладачі, експерти, педагоги, психологи [10, с. 113].

Для проведення слідчих дій у кримінальне провадження залучається спеціаліст, яким ….

Отже, …

**2.2. Процесуальні роль та значення використання знань спеціаліста на початковому етапі розслідування кримінальних правопорушень**

Спеціаліст використовує свої спеціальні знання і навички в питаннях, що не належать до компетенції слідчого, але які мають важливе значення при дослідженні обставин вчиненого злочину.

Основна мета залучення спеціаліста - розширити практичні можливості слідчих органів щодо виявлення, вилучення, фіксації доказів у стадії досудового слідства [24, с. 160].

Діяльність спеціаліста відбувається під безпосереднім керівництвом слідчого, що визначає завдання, які спеціаліст повинен вирішити, а також контролює виконання спеціалістом його процесуальних обов’язків. Спеціаліст має право знати, з якою метою він залучається, які завдання ставить перед ним слідчий. …. їх стану та маючи на увазі, що в майбутньому для поглибленого дослідження таких об’єктів може бути призначено судову експертизу [25, с.314].

 Основним і найпоширенішим видом залучення спеціаліста являється його консультативна діяльність. Консультації - це науково обґрунтована порада, що надається фахівцем. Наприклад, фахівець-криміналіст може проконсультувати оперативних працівників про використання конкретних науково-технічних прийомів і засобів для вирішення виникаючих завдань і можливостях криміналістичних досліджень в ситуації, що створилася [3, с. 172].

Перевага консультування полягає в тому, що слідчий оперативно отримує кваліфіковану допомогу із спеціальних питань. Консультації самі по собі доказового значення не мають, але вони допомагають слідчому оцінювати докази, своєчасно …. має враховувати графік роботи спеціаліста (спеціалістів) у разі необхідності невідкладного проведення слідчої (розшукової) дії [10, c. 123 - 125].

Отже, …

**РОЗДІЛ 3**

**ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАНЬ СЛІДЧОГО СУДДІ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ**

**3.1. Спеціальні знання слідчих суддів в кримінальному провадженні**

Запорукою успішності викриття злочинів, ефективності їх розслідування та судового розгляду нині є активне застосування спеціальних знань, тобто знань у галузі науки, техніки, мистецтва, що уможливлюють одержання доказової інформації спеціально підготовленими особами. Цим знанням притаманні наукова обґрунтованість, надійність, можливість використання їх для виконання процесуальних завдань.

Встановлення істини – складна багатоетапна процедура, що передбачає залучення масиву різноманітної інформації (не лише доказової, а й орієнтувальної). Спеціальні знання в кримінальному провадженні застосовують для пошуку, виявлення, одержання, закріплення фактичних даних (інформації), що підлягають установленню під час доказування [8, c. 127].

Таким чином, своєчасне й обґрунтоване застосування цих знань суттєво розширює можливості виявлення фактів, необхідних для встановлення істини в межах …

Таким чином, ….

**3.2. Використання спеціальних знань суддями під час розгляду клопотань про надання дозволу на проведення окремих слідчих чи розшукових дій**

Досудове розслідування кримінальних правопорушень за КПК України здійснюється шляхом провадження слідчих (розшукових) дій, спрямованих на пошук та фіксацію фактичних даних, що підлягають використанню у доказуванні на досудових та судових стадіях кримінального провадження.

Підставами для проведення конкретної негласної слідчої (розшукової) дії є наявність відомостей, які потребують перевірки, про вчинений злочин та особу, яка його вчинила, з метою їх підтвердження або спростування, за умови, що в інший спосіб, крім проведення негласної слідчої (розшукової) дії, отримати інформацію неможливо.

Система негласних слідчих (розшукових) дій включає: аудіо-, відеоконтроль особи ….тує тяжкий чи особливо тяжкий злочин; чи відповідають назви оперативних заходів чинному законодавству, законність заведення оперативно-розшукової справи. Також слідчі судді досліджують дані про фактичне використання житла чи іншого володіння, каналу зв’язку або їх належність конкретній особі; кримінально-правову кваліфікацію злочину [23, c. 53-55].

При розгляді клопотання слідчі судді звертають особливу увагу на строки, протягом яких планується обмежити права людини. У будь-якому разі ці строки не можуть перевищувати строки ведення конкретної оперативно-розшукової, контррозвідувальної справи та строки досудового розслідування.

Отже, …

**ВИСНОВКИ**

Отже, в результаті виконання даної роботи, після проведеного теоретичного аналізу відповідної наукової …
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