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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Проблема використання спеціальних знань при розслідуванні кримінальних правопорушень виступає однією з найбільш важливих, сформованих та зрілих у практичному застосуванні криміналістичних теорії.

Використання спеціальних знань є важливою складовою частиною криміналістики, яка являє собою певний синтез знань, що мають сприяти розслідуванню різних категорій злочинів, встановленню істини по справі.

У …..

Дослідження використання спеціальних знань у кримінальному провадженні та у кримінальному процесуальному доказуванні, зокрема, в різні роки широко висвітлювалася в роботах не тільки з кримінального процесу, але і з криміналістики, і судової …. Махов, І. Л. Петрухін, Е. Р. Россинская, Т. В. Сахнова, Н. А. Селіванов, З. М. Соколовський, І. Н. Сорокотягін, В. В. Степанов, С. Елькінд, П. С. Яні та інші.

Незважаючи на ….

**Метою даної роботи** є дослідження змісту …

Досягнення мети здійснювалось шляхом вирішення наступних **завдань:**

…

**Об’єктом дослідження** курсової роботи виступають …

**Предметом дослідження** курсової роботи є ….

**Методи дослідження** визначаються специфікою роботи та поставленими завданнями.

Методидослідження використані в роботі можна розподілити на дві групи: загальнонаукові (діалектичний, історичний, логічний, системний аналіз, індукція, дедукція, узагальнення, синтез, абстрагування) і спеціальні (документального аналізу, порівняльно-правового) методи та прийоми наукового пізнання.

За **структурою робота** складається зі вступу, двох основних розділів, що взаємопов’язані між собою, які розподілені на чотири підрозділи, висновку та списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи складається з 36 сторінок.

**РОЗДІЛ 1**

**ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАНЬ**

**ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ**

**У СФЕРІ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

**1.1. Поняття спеціальних знань**

Однією із обов’язкових умов ефективного розслідування злочинів та подальшого їх судового розгляду є не лише фаховість та професійний досвід органів, які здійснюють кримінальне провадження, а й необхідність використання спеціальних знань різних галузей.

Ще австрійський криміналіст Ганс Грос (1847–1915 р. р.) наголошував на визначальній ролі спеціальних знань у встановленні об’єктивної істини при проведенні такої слідчої (розшукової) дії як огляд місця події при розслідуванні вбивств, підпалів, вибухів [14, c. 157].

Нині прийнято виділяти два види знань – практичні (повсякденні) й наукові.

Історично людське знання спочатку являло собою сукупність практичних знань. Завдяки мові, а пізніше – писемності накопичений людський досвід (випадкові, …..

На теперішній час, під «спеціальними знаннями» В. Ю. Шепітько визначає систему наукових даних (відомостей) або навичок об’єктивного характеру, отриманих у результаті вищої професійної підготовки, наукової діяльності, досвіду практичної роботи, що відповідають сучасному рівню [27, с. 11].

Так, І.В. Гора вважає, що віднесення тих чи інших знань до числа спеціальних залежить від того, в межах загального або спеціального утворення вивчаються закономірності, які вирішуються в конкретному випадку [7, c. 209].

О. Р. Россинська, під цим терміном розуміє систему теоретичних знань і практичних навичок в галузі конкретної науки або техніки, мистецтва або ремесла, отриманих шляхом проходження спеціальної підготовки або набуття професійного досвіду і використовуваних для вирішення питань, що виникають у процесі кримінального судочинства [22, c. 33].

П. …. структуру, знання, вміння та навички.

Отже, ….

**1.2. Характеристика відмінних ознак між спеціалістом та експертом у кримінальному провадженні**

Використання спеціальних знань обізнаних осіб у процесі розслідування і судового розгляду значно підвищує результативність кримінального судочинства та ефективність боротьби зі злочинністю, забезпечуючи всебічність, повноту та об’єктивність дослідження обставин справи.

У наукових джерелах формулювання поняття обізнаної особи є дискусійним, що викликає неоднозначне його тлумачення, а у свою чергу і визначення видів таких осіб, що негативно впливає на використання їх спеціальних знань у кримінальному судочинстві.

Традиційно поняття «обізнана особа» визначає сукупне найменування осіб, що задовольняють потреби … галузях процесуального законодавства.

Обізнані особи залежно від їх процесуального статусу у судочинстві поділяються на три види: 1) експерт; 2) спеціаліст; 3) перекладач.

Коли мова йде про експерта, то насамперед маються на увазі висновки,  
отримані на науковій основі, а коли мова йде про спеціаліста, то маємо на увазі знання, які отримала людина ….

Таким чином, …

**РОЗДІЛ 2**

**ПРАВОВА ПРИРОДА ОЦІНКИ ТА ВИКОРИСТАННЯ ВИСНОВКІВ ЕКСПЕРТА ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ У СФЕРІ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

**2.1. Види експертиз, які  використовуються при розслідуванні злочинів у сфері господарської діяльності**

Проведення судово-економічних експертиз є однією з форм використання спеціальних економічних знань в кримінальному судочинстві і має важливе значення для розслідування злочинів у сфері господарської діяльності, оскільки результати економічного дослідження у вигляді висновку судового експерта є одним з джерел доказів у кримінальному провадженні, що має об’єктивний характер і відображає кореляційні зв’язки з метою кримінального процесу щодо встановлення об’єктивної істини у конкретному кримінальному провадженні та його вирішення по суті.

Судово-економічна експертиза як і будь-яка інша судова експертиза призначається органами досудового розслідування чи судом для вирішення завдань, які пов’язані з предметом доказування. Експертні завдання, що витікають з завдань кожного конкретного злочину, перебувають у певній безпосередній або опосередкованій залежності від сукупності ознак, які характеризують злочин [10, c. 37-38].

Відповідно до п. 1 ст. 242 КПК України, експертиза проводиться експертом за зверненням сторони кримінального провадження або за дорученням слідчого судді чи суду, якщо для з’ясування обставин, що мають …. законодавства України [2].

Отже, …

**2.2. Залучення експертів до проведення судових експертиз при розслідуванні злочинів у сфері господарської діяльності**

Відповідно до ч. 1 ст. 242 КПК України експертиза проводиться експертом за зверненням сторони кримінального провадження або за дорученням слідчого судді чи суду, якщо для з’ясування обставин, що мають значення для кримінального провадження, необхідні спеціальні знання. Не допускається проведення експертизи для з’ясування питань права [3].

Виходячи із змісту КПК України, складно зробити висновок про те, яким саме процесуальним документом залучається експерт до кримінального провадження.

Відповідно до ч. 3 ст. 110 КПК України рішення слідчого, прокурора приймається у формі постанови [3].

Частина 7 ст. 69 КПК України дає підстави зробити висновок про те, що експерту надсилається доручення [3].

Стаття 332 КПК України передбачає право суду своєю ухвалою доручити проведення експертизи [3].

Буквальне тлумачення ч. 3 ст. 332 КПК України дає можливість зробити висновок що …., клопотань, скарг, а також на реалізацію інших процесуальних прав, передбачених КПК України (ч. 2 ст. 22).

Отже, …

**ВИСНОВКИ**

Отже, в результаті виконання даної роботи, метою написання якої було комплексне дослідження змісту та сутності такого поняття як «спеціальні знання», а також висвітлення правової природи оцінки та використання висновків експерта при розслідуванні злочинів у сфері господарської діяльності, після проведеного теоретичного аналізу відповідної наукової літератури та законодавчої бази з теми дослідження, за підсумком можна зробити наступні висновки.

Спеціальні знання – це знання, вміння та навички конкретно визначеної особи, що не є загальнодоступними та загальновідомими, необхідні для вирішення конкретних питань, які входять у виключну компетенцію органів досудового ….
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