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# ВСТУП

**Актуальність теми.** Під час здійснення кримінального провадження важливе місце в збиранні доказової інформації з особистісних джерел належить допиту як окремій слідчій (розшуковій) дії, без проведення якої не відбувається жодне досудове розслідування….

….

Вагомий внесок у розроблення наукових основ підготовки, проведення допиту та використання його результатів у кримінальному провадженні належить відомим вченим, зокрема В.П. Бахіну, Р.С. Бєлкіну, О.М. Васильєву, Л.М. Карнєєвій, В.О. Коноваловій, М.І. Порубову, С.М. Стахівському, В.Ю. Шепітьку, М.П. Яблокову та багатьом іншим…

**Мета даної роботи** …

Досягнення мети здійснювалось шляхом вирішення наступних **завдань**:

….

**Об’єктом дослідження** …

**Предметом дослідження** ….

**Структура курсової роботи.** Робота складається зі вступу, восьми розділів, практичного завдання, висновків та списку використаних літературних джерел.

**РОЗДІЛ 1**

**ПОНЯТТЯ І ВИДИ ДОПИТУ**

**…Допит як слідча дія, що спрямована на отримання слідчим від осіб свідчень, які його цікавлять у рамках розслідування певної кримінальної справи, тобто – на отримання вербальної інформації, з абсолютно очевидних причин був найдавнішим джерелом доказів і в.становлення факту наявності (або відсутності) будь-якого злочину [1, c. 256]….**

…

М. І. Порубов визначає допит як серію логічно пов’язаних між собою запитань, що ставляться слідчим у певній послідовності: хронологічній, логічній, тактичній, зворотній, психологічній [4, c. 70]. …

…В. Ю. Шепітько під допитом розуміє слідчу дію, яка являє собою регламентований кримінально-процесуальними нормами інформаційно-психологічний процес спілкування осіб, які беруть у ньому участь, та спрямований на отримання інформації про відомі допитуваному факти, що мають значення для встановлення істини [5, c. 252]. …

…

Отже, допит – …

**РОЗДІЛ 2**

**СТАДІЇ І ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ПОКАЗАНЬ ДОПИТУВАНИХ**

…, світогляд, риси характеру. Оскільки вихідні дані про особу допитуваного часто бувають дуже мізерними, можлива побудова декількох найімовірніших моделей поведінки особи, яка підлягає допиту та варіантів тактики його допиту. Підготовка до допиту завершується складанням його плану [7, c. 156]…

….

Для попередньої оцінки особистості допитуваного деяке значення мають його зовнішній вигляд, одяг, зачіска, манера поведінки, а також деякі ознаки приналежності до злочинного світу – блатний жаргон, наявність татуювань зі злочинною символікою. В окремих випадках це може послужити приводом для початку розмови, але без критичних оцінок. При з’ясуванні даних про судимість не слід надмірно акцентувати увагу на цих обставинах, запитувати про деталі. Це може негативно вплинути на комунікативну взаємодію [7, c. 157]….

….

Основними завданнями слідчого на деталізуючій стадії допитує: заповнення прогалин вільної розповіді, уточнення деяких висловлювань, усунення суперечностей; одержання контрольних даних для перевірки та оцінки показань; діагностика причин замовчування допитуваним про окремі обставини події, психічне сприяння у подоланні «бар’єрів замовчування», нейтралізація мотивів замовчування; діагностика та викриття завідомо неправдивих показань; здійснення правомірного психологічного впливу на допитувану особу з метою одержання правдивих показань [7, c. 157]….

…

**РОЗДІЛ 3**

**ОБСТАВИНИ, ЩО ВПЛИВАЮТЬ НА ФОРМУВАННЯ ПОКАЗАНЬ**

Враховуючи процесуальну форму фіксації ходу і результатів проведення допиту згідно з Кримінальним процесуальним кодексом України, процес формування показань можна доповнити і поділити на п’ять етапів: сприйняття інформації; запам’ятовування інформації; відтворення інформації; передача слідчому, прокурору під час допиту; процесуальна фіксація результатів допиту слідчим, прокурором [9, c. 287-290]. …

….

На формування показань свідків впливає час доби, в який було вчинено кримінальне правопорушення та його тривалість. Так, люди точніше згадують побачене при денному світлі або в ранніх сутінках, ніж вночі. Чим довше вчинювався злочин, чим довше свідок бачив його учасників, тим точніше він пізнає їх згодом [10, c. 234-235]. …

….[12, c. 15-16].

….

Підсумовуючи ….

**РОЗДІЛ 4**

**ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ПОКАЗАНЬ МАЛОЛІТНІХ ТА НЕПОВНОЛІТНІХ**

….

Складність проведення допиту неповнолітніх обумовлена специфікою психології формування показань, віковими та індивідуальними особливостями. Особливу увагу той, хто проводить допит, повинен приділити психологічним особливостям допитуваного, його характеру, темпераменту, навикам, звичкам, мисленню, колу знайомств, способу життя, вихованню в сім’ї [21, c. 106]. …

…Тактика допиту неповнолітніх значною мірою обумовлена особливостями їх психіки (підвищеним навіюванням, схильністю до фантазування, високою емоційністю, нестійкістю поведінки), незначним життєвим досвідом, що нерідко приводить до неправильної оцінки ними розслідуваної події в цілому або окремих її елементів [22, c. 593]. …

…Н. Ш. Сафін визначає, що формування показань неповнолітніх являє собою психологічний процес, що характеризується повним і точним (або неповним і неточним – в залежності від конкретних об’єктивних та суб’єктивних обставин) сприйняттям конкретних подій і обставин за допомогою органів чуття і свідомості, запам’ятовуванням сприйнятого, переробкою і утриманням його в пам’яті, згадуванні (чи впізнанні) і правильним відтворенням в ході допиту повних і достовірних даних про подію та обставини [23, c. 66]…

….

Таким чином, ……

**РОЗДІЛ 5**

**ПСИХОЛОГІЧНИЙ ВПЛИВ ТА ПСИХІЧНЕ НАСИЛЬСТВО ПРИ ДОПИТІ: СУТНІСТЬ ТА ЗНАЧЕННЯ**

….

Психологічний вплив може розглядатися і як певна допомога в процесі відтворення особою необхідної інформації. Це насамперед пов’язане з тим, що в багатьох випадках для осіб, які були очевидцями або учасниками злочину, згадування й відтворення подій пов’язане з досить складними психологічними процесами, а також з тим, що сприйняття кожною особою тієї чи іншої події має досить суб’єктивний характер, унаслідок чого сприйняття може бути неповним і перекрученим. У подібних випадках певний психологічний вплив застосовується для того, щоб максимально уникнути неумисних неточностей у показаннях [30, c. 163]….

…

В. О. Коновалова та В. Ю. Шепітько умовою допустимості психологічного впливу вважають те, що він не повинен принижувати гідність особи, спотворювати перспективу досягнення об’єктивної істини, а отже, має бути моральним [33, c. 205]. ..

Отже, ..

**РОЗДІЛ 6**

**СЛІДЧІ СИТУАЦІЇ І СИСТЕМИ ТАКТИЧНИХ ПРИЙОМІВ, ЯКІ ЗАСТОСОВУЮТЬСЯ ПРИ ПРОВЕДЕНІ ДОПИТУ**

….

Тактичні прийоми допиту не повинні: суперечити нормам закону, моралі, етики, процесуальному порядку провадження розслідування; чинити на допитуваного такий вплив, який може призвести до самообмови чи обмови; базуватися па обмані, нсвиконуваних обіцянках з боку слідчого або оперативних працівників, допускати можливість будь-якого механічного або фізичного діяння, що може завдавати шкоди допитуваній особі; дискредитувати правоохоронні органи та їхню діяльність.  … [34, c. 488].

…

Отже, ..

**РОЗДІЛ 7**

**ПЕРЕХРЕСНИЙ ДОПИТ: ПОНЯТТЯ І СУТНІСТЬ. ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ НА СТАДІЇ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ТА СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ**

Щодо сутності перехресного допиту між науковцями також не має єдності. Так, на думку В. О. Попелюшка перехресний допит свідка зводиться до допиту свідка сторонами з приводу одних і тих саме обставин. Кожний учасник судового розгляду має право ставити свідкові додаткові запитання для з’ясування або доповнення відповідей, даних на запитання інших осіб [34, c. 150]. С….. Дуда під перехресним допитом розуміє такий допит, за якого учасники судового розгляду можуть почергово задавати одній і тій самій особі питання щодо будь-яких епізодів (фрагментів) його показань, з метою їх уточнення, доповнення та перевірки. Цей допит, на його думку, починається, зазвичай, після того як допитуваний у вільній розповіді повідомить все відоме у справі [36, c. 154]. …

…

Отже..

**РОЗДІЛ 8**

**ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ДОПИТУ У РЕЖИМІ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ**

…

Для якісної організації запису всі учасники слідчої дії повинні висловлюватися голосно і виразно. За необхідності слідчий має звернутися до учасників допиту з проханням говорити голосніше чи змінити місце власного розташування у разі нечіткого зображення [42, c. 69]…

… Це правило застосовується і щодо проведення слідчої дії у режимі відеоконференції. У випадку фіксування процесуальної дії під час досудового розслідування за допомогою технічних засобів про це зазначається у протоколі. Якщо за допомогою технічних засобів фіксується допит, текст показань може не вноситися до відповідного протоколу за умови, що жоден із учасників процесуальної дії не наполягає на цьому. У такому разі в протоколі зазначається, що показання зафіксовані на носії інформації, який додається до нього [42, c. 70]….

…

Отже, …

….

# ВИСНОВКИ

Допит – це слідча (розшукова) дія, що проводиться з метою збирання доказів шляхом отримання зафіксованих в словесній формі в протоколі й іншими …
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