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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження**. Україна перебуває на переломному етапі фундаментальних соціальних та економічних процесів, упорядкування яких неможливе без ….

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** В українській науці проблемами способів захисту корпоративних прав займалися О.Р. Кібенко, Н.С. Кузнєцова, В.В. Луць, Т.Б. ….

**Мета та завдання роботи.** Метою ….

Для досягнення даної мети поставлені наступні завдання:

* ….

**Об’єктом дослідження** є …

**Предметом дослідження** виступають …

**Методи дослідження.** При …

**Структура роботи** зумовлена метою і завданнями дослідження, складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (32 найменування). Загальний обсяг роботи – 36 сторінок.

**РОЗДІЛ І.**

**ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ СПОСОБІВ ЗАХИСТУ ПРАВ АКЦІОНЕРІВ**

**1.1. Поняття захисту та механізм захисту прав акціонерів**

Ефективність функціонування діяльності акціонерних товариств (далі – АТ) безпосередньо залежить від рівня їх правового забезпечення. Відповідно до чинного законодавства в Україні будь-яка фізична чи юридична особа має право стати акціонером у випадках, якщо вона стала: засновником АТ, або стало власником акцій АТ, яке вже створене [1].

Схема існування АТ передбачає у відношеннях товариство-акціонер пріоритет саме акціонера. Проте, на практиці існують непоодинокі випадки, коли товариство висуває свої умови акціонерам, що породжує корпоративні конфлікти. Найпоширенішими серед них є наступні:

1. Порушення рівного та справедливого ставлення до акціонерів. «Розмивання» часток акціонерів у капіталі АТ має місце, коли товариство розміщує акції серед керівництва або наближених до нього інвесторів за ціною, нижчою ніж ринкова, та не надає іншим акціонерам переважного права на придбання додаткових ……

Для детального аналізу цього питання доцільно класифікувати власників корпоративних прав за розмірами вкладів (рис. 1).

….

Рис. 1. Класифікація власників корпоративних прав (складено автором)

Механізм захисту прав акціонерів доцільно розглядати в двох площинах: на макро- та мікрорівні (рис. 2).

Рис. 2. Механізм контролю та захисту прав акціонерів

Макрорівень охоплює інтереси крупних акціонерів та інвесторів – таких як держава та інституційні інвестори (інвестиційні фонди, інвестиційні компанії, пенсійні ….

Таким чином, …

**1.2. Поняття, особливості та види способів захисту корпоративних прав**

У науковій літературі способи захисту корпоративних прав учасників товариства поділяють на: способи, спрямовані на захист їх майнових прав, – вимога про виплату дивідендів, отримання частини майна при ліквідації товариства; способи захисту немайнових прав учасників товариств - визнання недійсними рішень загальних зборів в акціонерному товаристві, видача у примусовому порядку документів та інформації тощо [7, с. 318].

М.А. Рожкова поділяє способи захисту суб’єктивних цивільних прав на способи, що мають задачу: припинення оскарження або порушення суб’єктивних прав (наприклад, визнання права власності, зміна чи розірвання договору); усунення наслідків порушення суб’єктивних прав (відшкодування збитків, застосування наслідків визнання договору недійсним); одночасне припинення порушення ….

Слід зауважити, що Т.Б. Штим обґрунтовано точку зору щодо доцільності закріплення у Законі можливості визнання недійсними правочинів із заінтересованістю у разі порушення порядку їх вчинення, а також права товариства та/ або акціонера звернутися до суду з позовом про визнання такого правочину недійсним [16, с. 15]….

Власне корпоративними способами захисту суб’єктивних прав та інтересів суб’єктів корпоративних прав (притаманними виключно або переважно корпоративному праву) є: 1) визнання недійсними рішень органів корпоративного ….

Таким чином, ….

**РОЗДІЛ ІІ.**

**ОСОБЛИВОСТІ ОКРЕМИХ СПОСОБІВ ЗАХИСТУ ПРАВ АКЦІОНЕРІВ**

**2.1. Непрямі позови як процесуальна форма захисту прав та інтересів міноритарних акціонерів**

Акціонерна форма організації бізнесу поряд зі значними перевагами має і певні елементи ризику для власників акцій. Можливість управління чужою власністю забезпечує ефективний менеджмент, але водночас її існування та об’єктивна розбіжність інтересів управлінців й акціонерів вимагає контролю за діяльністю останніх, що потребує вирішення на законодавчому рівні ….

Термін «груповий позов» має загальний характер. У ньому виділяють майнові групові позови, групові позови про захист інтересів невизначеного кола осіб та непрямі позови [19, с. 37-38], кожен із яких відзначається своєрідністю судової процедури захисту інтересів групи осіб. У контексті теми дослідження значення буде мати такий вид групового позову, як непрямий позов.

Непрямі позови направлені на захист інтересів акціонерів від недобросовісних або умисних дій керівних органів товариства. Наприклад, голова правління не подає позову про погашення заборгованості перед товариством, укладає …

В Україні можливість пред’явлення непрямих позовів не передбачена законодавством. Якщо самі акціонери виявлять у діях голови та членів правління неналежне виконання своїх обов’язків, то вони на них можуть впливати тільки через органи акціонерного товариства. Так, загальні збори акціонерного товариства можуть винести рішення про притягнення до майнової відповідальності посадових осіб органів управління товариством [22, с. 16-17]…

….

Таким чином, …

**2.2. Неюрисдикційний захист прав засновників акціонерного товариства**

Відповідно до ст. 19 ЦК України самозахистом є застосування особою засобів протидії, які не заборонені законом та не суперечать моральним засадам суспільства.

В широкому значенні самозахист – це будь- які дії правомочної особи, пов'язані із захистом суб'єктивного права від порушення (у тому числі подача позову, скарги, … такі фактичні дії спрямовані на припинення порушення та ліквідацію його наслідків [29, с. 31].

Характерними ознаками права на самозахист є такі: 1) воно надає особі можливість самостійно здійснювати захист, не звертаючись до юрисдикцій- ного органу (що не виключає можливість товариської допомоги та сприяння органів, що не вирішують справу по суті); 2) це право виникає у разі порушення чи створення реальної … [30, с. 20].

Самозахист корпоративних прав відбувається шляхом реалізації наданих учасникам законодавством та внутрішніми актами товариства можливостей по забезпеченню …

Таким чином, …

**РОЗДІЛ ІІІ.**

**ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ЗАХИСТУ ПРАВ АКЦІОНЕРІВ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ**

Типовими порушеннями прав акціонерів є неповідомлення власників акцій про проведення загальних зборів акціонерів; зміна місця та термінів проведення загальних зборів; недосконалі процедури реєстрації та розрахунку кворуму на загальних зборах; унесення змін до порядку денного зборів у ході їх проведення; відсутність в акціонерів, що придбали акції товариства на … [32].

Отже, ….

Включення норм, що забезпечують рівні права акціонерів та гарантують їх захист, до статутів та внутрішніх документів товариств. Інформація в пресі та семінари, безпосередня робота з підприємствами, робота через ринкових …. [32].

Підсумовуючи вищевикладене, ….

**ВИСНОВКИ**

Отже, проаналізувавши все вище зазначене, можна зробити наступні висновки.

Ефективність функціонування діяльності акціонерних товариств безпосередньо залежить від рівня їх правового забезпечення. на практиці існують непоодинокі ….
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